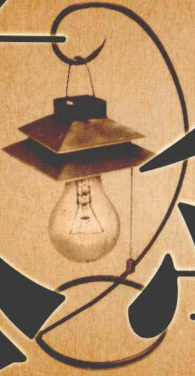


苏中

# 文学评论



选论

上卷

苏中◎著

ARCTIME  
时代出版

时代出版传媒股份有限公司  
安徽文艺出版社

# 苏中文学评论选

SUZHONG

WENXUE PINGLUN XUAN

苏中◎著

上 卷



时代出版传媒股份有限公司  
安徽文艺出版社

图书在版编目(CIP)数据

苏中文学评论选/苏中著. —合肥:安徽文艺出版社,2013.2  
ISBN 978-7-5396-4267-3

I. ①苏… II. ①苏… III. ①文艺评论-中国-当代-文集 IV. ①I206.7-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 015021 号

出 版 人:朱寒冬

责任编辑:岑 杰 沈喜阳

装帧设计:许含章

---

出版发行:时代出版传媒股份有限公司 [www. press-mart. com](http://www.press-mart.com)

安徽文艺出版社 [www. awpub. com](http://www. awpub. com)

地 址:合肥市翡翠路1118号 邮政编码:230071

营 销 部:(0551) 63533889

印 制:合肥星光印务有限责任公司 (0551)64235059

---

开本:700×1000 1/16 印张:36.5 字数:600千字

版次:2013年2月第1版 2013年2月第1次印刷

定价:58.00元(上、下卷)

---

(如发现印装质量问题,影响阅读,请与出版社联系调换)

版权所有,侵权必究

## 目 录

序/我与文艺批评 / 1

### 文艺批评断想

文艺批评断想 / 003

当代文艺批评之我见 / 010

《文艺评论家的角色意识》补说 / 017

《百家》创刊词 / 019

附:兼容种种

——读《百家》创刊号有感 / 021

创作的新潮头与批评的新课题 / 027

和谐文化浅识 / 032

鲁迅论文艺批评 / 036

### 生活探索和艺术探索

生活探索和艺术探索

——学习漫记 / 045

一个必须丢弃的荒诞公式

——论关于歌颂和暴露 / 053

题材杂议 / 068

从“真实的辩证法”走到真实的禁区

——与冉欲达同志商榷到 / 083

漫谈文艺的真实性 / 092

论创作自由 / 100

一个值得注意的倾向 / 110

### 荡涤文艺领域的极“左”流毒

荡涤文艺领域的极“左”流毒 / 117

一面标志反革命“新纪元”的黑旗

——批判“四人帮”炮制的“根本任务”论 / 123

阴谋文艺与“黑线专政”论 / 131

《毒手》——江青祭旗的牺牲品 / 140

对“十六年”提法的异议

——《安徽文学》编辑部召开的一次座谈会 / 148

一段值得怀念的往事 / 157

风雨路·光明行 / 163

### 论直面人生

论直面人生

——学习鲁迅现实主义文学观 / 173

《新时期文学现实主义问题》编后记 / 194

为时文一辩

——序沈敏特《春闹集》 / 197

探秘诗歌

——序治芳《诗人与诗》 / 201

求真 求实 求是

——序余昌谷《当今小说掠影》 / 205

片羽也绚丽

——序朱希和《艺文片羽》/ 208

师友情深

——序韦君琳《不闲居集》/ 211

批评家的思索与表达

——序梁长森《艺术的思索》/ 214

舒适而又开阔的画卷 / 219

### 慎言经典

慎言经典 / 225

治治屏幕上的错别字 / 228

说说官员写书 / 231

演艺行情推断录 / 233

《演艺行情推断录》续话 / 235

迎风户半开 / 237

耻论 / 240

搭台与唱戏 / 242

活与乱 / 244

包容与个性 / 247

失衡之思 / 250

### 安徽文坛感怀

安徽文坛感怀 / 257

花甲感言 / 260

七十自述 / 264

# 文艺批评断想

苏中文学评论选



## 文艺批评断想

### 一、呼唤直言批评

时下的文艺理论界,可谓五花八门,学派林立,理论体系和批评模式也多得不胜枚举,令人眼花缭乱。书,出了不少:大厚本的、多卷头的、系列话题的、单本专著的,什么样的都有;洋洋洒洒的宏论、闲言碎语的杂谈、精雕细刻的赏析品评、大而化之的综合评述,报刊上也屡见不鲜,应该算是很活跃也很热闹的了。但我又总觉得好像缺点什么,还觉得文艺论坛似乎过于平静和过于书院化了。是的,我们需要深厚的理论探究,需要多元多样的批评模式的引进与运用,需要一批埋头于书斋做学问的大家。但同时也需要(或者说眼前更需要)密切关注文坛现状,对当前文艺创作和文艺理论的成败得失、优劣高下、文野精粗做出直言的、切实的、中肯的评估的文艺批评。对创作,对文化市场里的非规范动作,对某些号称“家”的人的不佳之作,对一些腕儿级明星的腕儿级失德,对文化风景线上的反文化景观,对精神文明园地里的不文明勾当,都缺少直言批评,以致在公众中产生了许多错觉和误解。当然,我所说的直言批评,不是整人,不是打棍子。文坛永远不需要打手来维持秩序。(棍棒式的批评,从来不是真正的文艺批评,只不过是整人运动的工具,故而理所当然地遭到唾弃。)但文坛永远需要讲真话,讲实话,讲读者、观众的心里话,讲普通老百姓想说的话,讲一般人听得懂的言之有据、言之有理的批评。因为,这样的批评就是好处说好、坏处说坏、几分美就是几分美、几成丑便是几成丑的客观公正的评论,而且也只有这样的评论才能真正帮助读者、观众鉴别优劣和提高欣赏水平,也只有这样的评论才能有助于净化文坛和规范文化市场的非文化、反文化、假冒伪劣文化、庸俗下流文化等不良倾向的侵扰。

文化进入市场,难免有商业操作行为,也难免有冷炒、热炒、爆炒乃至翻来覆去地炒的“叫卖”,我们不能也没法限制别人的炒,但论坛应有严肃、客观、公正的直言批评,来鉴别一下那些被炒、炒热、炒爆了的货色到底如何。如果是好的,就要说清楚它好在哪里、怎样好法、为什么好;如果是粗劣的,也应直言讲明到底存在什么问题;如果是坏的,则应当毫不含糊地指明它的失误所在、错误成因以及由此引发的教训,等等。倘没有这样的批评,那就只剩下炒卖者的一种声音,文化消费者不仅可能上当,还可能受害。可惜时下这样的直言、真言批评太少,而尽捧场、捧角、捧圈、捧友、捧利义务的文字似乎多了些。我虽然承认应时应酬文字也有其存在理由,不可一概非议,但更期待和呼唤直言批评兴旺起来,让直言批评成为当代文艺批评的主流。

## 二、给批评定位

文艺批评是什么?一般说来是指批评家依据一定的批评标准和批评方法,对各种文艺现象(包括文艺家、文艺作品、文艺思潮、文艺运动)所做的理论上的鉴别和判断。小到对一人、一事、一文甚至是一文中的一段或一句进行微观透视,大到对天下文坛大业和一切艺术的一切方面进行大而有当的宏观考察,都是文艺批评。

文艺批评的对象是一切文艺现象,但核心是创作。因为创作是文艺运动的基础和核心,探究创作领域中的从内容到形式、从本体到相关事态的各种问题,对整个文艺动态的发展有着不可估量的作用。因此,文艺批评应当特别关注创作(特别是当代创作)实践中面临的新探索、新尝试、新争议、新困惑、新障碍、新难点等实际问题的观察、思索、研讨和回应。如果说要给文艺批评定位,我把它视为一种学科,一种独立的、有自主品格的学科。批评家应当站在科学的立场上,以历史的和美学的眼光来审视和鉴别文艺现象,既不能充当政治运动的工具,为它扮演打手、枪手、杀手的角色,也不能沦为文化商战中的帮闲,甘为炒作手、吹鼓手和参与作伪的托儿。批评家是沟通创作主体和接受主体相互理解的中介,又是构建双方达成共鸣、共识的纽带和桥梁。创作主体借助批评的鉴赏、解析和告诫不断地发现自我和改善自我,从而使创作走向更真、更美、更新、更高、更多样、更多彩的境界;接受主体则借助批评的解读和破译,更深入、更准确理解创作文本的美的意蕴、理

的意蕴以及它的历史的、社会的、民俗的文化精髓,从而使接受主体在精神上、情感上、思维上、智慧上乃至价值观念上得到充实、完善、提高和超越。批评家是创作主体、接受主体双方的朋友,但不是哥儿们义气上的那种朋友,而是挚友、诤友那样的朋友。基于此种认识,我认为弥漫于当前文艺批评界的缺少直言、缺少真语、缺少睿智、缺少热情、缺少敢于面对现实提出独立见解、缺少对当代文艺现状进行高层次理论探究和争议的诸般现象,感到很不是滋味。

眼下,批评阵地大大缩小了,各省的理论刊物,除少数几家变性苟活之外,绝大多数均因经费无着而倒闭;从前各文学期刊都登载批评稿件,而且占据相当篇幅和地位,如今除对本刊作品登一点小评小议以外,基本上不参与公共性文艺批评;各种报刊上的书评、文评、影评、视评、歌评、舞评,等等,大多数是简短的介绍,有的像说明书,有的近似广告,有的是勉勉强强的应酬文字,就连商业意味十足的影视炒作,也少有俏皮的妙语和新颖的思路,当然就谈不上有什么客观公正的评议了。文艺批评的弱化、淡化、冷化以及日益强化的商业炒作趋势,造成了当前文艺批评一定程度的危机。这种危机正在影响着当代文艺创作和文艺活动的正常健康发展。例如新潮派批评家对新潮派创作的鼓吹和解读,往往只是在他们那个小天地的一孔来观察世界、观察人生和观察文学,于是便只能给那些别人读不懂的作品又增加了一些别人更读不懂的新理论语码。他们把新潮派文艺当作唯一代表新时代、代表未来、代表文艺的必然走向来推而广之,并相当极端地对传统文化人文精神大加挞伐,反传统、反理智、反道德、反崇高、反主流,不能不说它对接受公众具有某种程度的误导。当然,他们有权为新潮派文艺的生存和发展争取空间并捍卫他们的尝试与探索,但别人也有权指出他们的褊狭情绪可能既误人又误己。又如,某些写实派批评家看到有几部现实主义文学在公众中获得了声誉,便急不可待地宣布现实主义回归、现实主义重振雄风之类的断语,似乎当代文艺又将恢复往日的面容,也是无视当代文艺多元化格局的某种偏颇之见。至于常见于报刊上的应景评论,应时评论,为他人评职称参评奖拉票的评论,为朋友出新书祝贺的评论,为先得奖后公演向接受者灌输先入为主观念的评论,为各种获奖作品、获奖艺员高声喝彩的评论,为

张扬主旋律而不顾艺术品位的评论,为包装某人、推出某作品而热炒、爆炒的评论,形形色色,热闹非凡,其间自然也不乏求实之言、真知之见,但总体看来,泛泛者居多,平平者居多,且有一些言不及义或言不由衷之言。批评失去了权威,批评失去了公正,批评失去了群众,批评失去了责任,批评面临挑战和危机。

当今文坛现状是高度活跃与无序并存,以大众化、世俗化、市场化消解主流意识形态与坚持守望精神家园、张扬人文精神并存,精品与庸品、劣品并存,人才辈出与文化商贩混迹其间并存,美乐与杂声、噪音并存,求新求异求变与光怪陆离并存,多元多样格局形成与假冒伪劣蒙混视听并存,精心磨炼与粗制滥造并存。因此,特别需要慧眼的批评和批评的慧眼。文坛拥有这样的批评家,改革开放的新思维也正在培育这样的批评家。批评风气的改变,强化批评的历史功能和美学功能,强化批评对文学走向的导引,强化批评更加关注文学本体和注重文本,用慧眼的批评来扶正祛邪,用批评的慧眼来鉴别真假美丑、高下优劣是批评家应尽的责任。我们并不害怕批评中出差错,有了错解或不同认识可通过辩论式的批评来加以匡正。我们只担心批评陷入平庸化、冷漠化,那将失去批评的品格和风采。愿批评家振作起来,勇敢地面对现实,勇敢地回答创作体和接受体期待回答的问题。

### 三、关于批评标准

邓小平同志在全国第四次文代会上的《祝辞》中提出了“不提文艺为政治服务的口号”和对创作“不要横加干涉”两项重大的理论原则,从此,关于文艺批评的标准便基本上摆脱了“政治标准第一”、“文艺从属于政治”的羁绊,开始走向按照文艺的基本规律和批评家自身的美学观念独立评判文艺现象的道路。小平同志的文艺观是邓小平理论的重要组成部分,是文艺方针政策和理论原则方面的重大突破,其重要性可以与“三个有利于”那样的经典名言并列。它使文学艺术回归到本体,并为创作自由、批评自由开启了理论通道。尽管当前仍有少数人坚持政治标准第一,甚至坚持在文艺领域搞阶级斗争,他们还办刊物发宏论、训斥人,今天批这个,明天又批那个,但时代思潮并不以他们的意志为转移,文艺还是按照时代的要求和文艺自身的规律,走向了新的天地。随着多元化文艺格局的形成,理论批评模式也呈

现了多学派、多体制的局面,因而批评标准便也因各自的美学观念不同,出现了各自不同的标准。例如前些年我国批评界就流行过系统论、心理分析、比较美学、接受美学等许多模式的运用,自然也在批评标准上出现了不同的差异。对此,我们应以兼容的态度,让大家在实践中检验自身、匡正自身、完善自身。我们尊重批评家对批评模式的引进与选择,尊重他们的尝试与探索,但我们也坚信马克思主义文艺观在当代仍是研究、分析和解决文艺问题的最权威的指导思想。我个人至今仍信奉真善美的标准是检验一切艺术的最佳尺度,恩格斯所说的“巨大的思想、意识到的历史内容和莎士比亚式的情节生动性和丰富性完美融合”,仍是评价任何一部严肃作品的基本依据。当然,马、恩生活的时代的文化艺术,主潮是现实主义和浪漫主义,他们的文艺理论观点基本上是针对现实主义而提出的。我们今天不能生搬硬套地以此来规范形形色色的现代主义艺术,然而我们又深知,我们的文化阵地在兼容各种艺术的生存与发展的同时,又应对主流文化、民族精英文化寄予的厚望。也就是说,我们应当全力推动敢与世界文化接轨又能称雄于世界的民族文化精品的诞生与走向强大。这样的文化精品必然是思想、内容、艺术三优之融合,必然是既能启迪人又能感染人、既可振聋发聩又能赏心悦目的完美融合,倡导这样的批评标准,坚持这样的批评风格,无疑会大大有助于民族精英文化的成长和发展。

当代文艺创作的最大弱点是真实性差,特别是城市题材的影视文学,尤其是那些反映商战的影视文学常常远离生活实际,回避真实矛盾,多在感情纠葛中制造情爱游戏,正三角、反三角,脂粉气浓得叫人发腻。有些写普通人日常生活的作品,往往又以表现百姓的生存状态为由,要么鸡零狗碎,要么油腔滑调,淡化或转移了真实社会矛盾的焦点,故而也缺少现实感和真实感。就连某些受到舆论交口称赞的作品,它们虽涉及了某些重大的社会矛盾,但也只能停留在描写表面现象上,揭露腐败分子多在个人品质上做文章,缺少对其成因、根源的深层探索;再不就是极力歌颂人治精神、清官意识、感恩情结,因而它的真实力量、思想力量、震撼人心的艺术感染力量便也显得很不足。批评界有责任与接受体共同呼唤文艺创作正视这一现象,早日改变这一现象。江泽民同志要求我们出精品,但精品首先应是思想精深、

艺术精湛,应是真善美的和谐统一,而不是一味醉心于大场面、大制作、大呼隆,因为简单化的、单纯从形式上追求恢宏代替不了大手笔、大气度地弘扬大时代的艺术画卷。我们期望作家、艺术家潜下心来,在写真实、说真话、抒真情、表真意等方面多下工夫,以真善美征服读者,以真善美抢占文化市场,以真善美净化自我,以真善美沐化人生。

#### 四、重整旗鼓,重振批评信誉

要重振批评信誉,强化文艺批评对文艺走向的导引功能,构建创作体与接受体共鸣共识的纽带与桥梁,在当前最迫切的是,加强理论批评队伍的组织建设、思想建设和学术建设。

安徽文艺界有一支素质良好、学风正派、热情参与的理论批评队伍,曾经为促进本省文学事业的健康发展,显示过活力、合力和实力,无论是在专题学术研究领域的求新求深求变的探讨上,还是在关注本省当代文学创作态势上,大家都共同或独自付出过艰辛努力,并取得了可喜成就。不少同志的专著和论文在全国和本省获奖,在省内和全国文艺界、学术界产生了良好的反响。近年来,由于批评风气不振和批评阵地的急剧萎缩,理论批评界的许多同志转向了学院化的理论研究,埋头于著书治学,收获甚丰。但在面对当代文学的发展态势上,大家的关注显得冷淡了,理论界相互间也缺少应有的交流与合作,失去了往日曾有的协同精神和参与热情。因此,理论批评界面临的当务之急,便是重组队伍、重整旗鼓、重振批评信誉,热情希望有关部门进一步做好对理论界的联络、协调、服务工作,成立安徽省文艺理论家协会或类似的社团组织,原有的群众性文学社团也应重新组合或调整,使其以新的面目参与国内和省内的理论批评活动。理论批评界的大多数同志都希望有这样一个自己的家园,一个便于相互交流、便于协同攻关的家园,使理论界人才既能各自为战地发挥个人独创性,又能增进合力,发挥团队优势,为本地区的文化建设做出积极贡献。安徽文艺理论界专业人员众多,由于缺少协调和组织,力量分散了,未能充分发挥其实际能量,现在已完全具备重组队伍的各项条件,望能引起重视。在重新组建理论批评队伍的过程中,应特别注意吸收中青年人才,要努力为青年批评家的成长提供发展空间,让青年批评家知识新颖、思想敏锐、信息广博的优势得以充分发挥,让以中青

年批评家为骨干的理论队伍更加富有朝气地面向当代、面向未来,迎接 21 世纪面临的挑战和机遇。

理论队伍的组织建设必须与思想建设有机结合,实现双轨同步,方能从根本上改善理论批评的基本面貌。

思想建设的中心课题是进一步学好、用好邓小平理论,坚定不移地以马克思主义的哲学观点和美学观点来观察、认识、分析当代文学所面临的新问题,要勇于面对实际、面对矛盾,提出适应新时代、新形势的理论思路,使理论批评真正成为沟通文学与时代、文学与人民的思想动力。当代文学多元化格局的形成,包括理论批评模式的多元发展,是文学发展的必然趋势,我们既不能阻挡也不应排斥。但我们应当高举邓小平理论的旗帜,主动地开展正当的理论批评活动,强化多元文学中的积极因素,克服其负面影响,梳理纷繁无序的文学现象,澄清某些思想误区和混乱理念,使多元文学得以健康发展,这是我们义不容辞的义务。

邓小平理论的文艺观有很深刻、很丰富的内涵和独创性,是马克思主义文艺观当代形态的集中体现,是解决文艺领域各种问题的指导原则,学好、用好这个思想武器,必然会使理论批评在公众中的信誉振兴起来。

在学术建设方面,我呼唤各方同人在做好自身或公务规定的研究课题的同时,请多多关照本省作家、本省创作的现状,并希望有关部门出面牵头开展一些系统性的文学理论建设工程,比如是否可考虑集中一些人力编写安徽当代文学史或 20 世纪安徽现代、当代文学发展史,编写 20 世纪安徽文学艺术名家传略,编写系列的作家论、作家评传等。除此,我还希望有关部门多举办一些小型的、多样的、求实求真的创作研讨会或作品研讨会,不求大场面、高级别,只求讲实话,有交流,甚至有交锋,长此以往就自然而然地会使重新组织起来的队伍长期保持活力。

歌德说:“理论是灰色的,生活之树常青。”我愿今日的理论是多彩的,并祝它像生活之树一样常青。

## 当代文艺批评之我见

### 担 当

文艺批评是一种文体,也是一门科学。作为文艺学的主要组成部分之一的文艺批评,它的研究对象是文艺创作以及文艺活动的方方面面,它的研究范畴则是涵盖整个文艺事业的一切领域。它可以处处插嘴,处处涉足,但它只能以有说服力的理论批评话语来评说它的研究对象,既要客观公正,又要富有独立的品格和个性。它扮演的角色是评议员,而不是裁判员。

文艺批评的职能和责任是:

一、诠释政策。对党和政府的既定方针政策,以及因时因势新出台的各项政策、法规和相关举措,及时地进行阐释,帮助广大文艺工作者正确理解和执行相关政策,推动文艺事业健康发展。

二、解读作品。从内容到形式,从思想到艺术技巧,全方位地解读和评价其成就与不足。

三、观察、分析、比较、研究并评议文艺运动、文艺思潮进程中的正误、是非、功过、得失,借以引导文艺思潮向健康方向发展。

四、沟通与协调创作体与接受体之间的相互理解和对话。

此外,批评在助推新人、提高公众鉴赏水平和净化文坛风气等方面,也都可发挥正面的积极作用。

文艺批评虽然不能直接地指导创作和领导文艺运动,但它可以凭借理论的说服力和评价优劣的可信度,影响创作和文艺运动的走向。文艺批评对于创作可以是解读和判断,但当它深入到创作内部深层结构时,也可以是参与和创造。脂砚斋解读《红楼梦》便是这样一种参与和创造。

批评的功能就是解读与评判。在解读中评判,以评判的眼光解读。以

褒优励新来助推文艺创作和文艺运动在精优化的道路上良性驱动,同时也以发现瑕疵、提出疑虑,以及贬抑庸劣、荡涤污垢等评判功能来保护文艺大环境的纯洁和健康。

这就是文艺批评的担当。

## 团 队

文艺界通常把文艺批评阵营划为三大板块,一曰“媒体批评”,二曰“学院批评”,三曰“专业批评”。所谓“媒体批评”,包括报刊的平面媒体,也包括视频、广播及网络、微博等电子媒介。报刊等平面媒体,曾经是文艺批评的主战场、主阵地和大本营。它曾经是专业和业余的批评家在文坛上施展身手和展现个人批评视野的主要阵地,也是他们交流思想、开展学术争鸣的主战场。那时全国各地及各级文艺团体所主办的文学艺术期刊,均设置有文艺评论专栏,每期都刊有一定数量(占整个刊物版面的15%至20%)的理论批评文章,各类报纸也都有文艺副刊或文化版面,也经常发表宏观的或微观的评论文稿。而且那时很多省份还出版有专业性的理论批评杂志,既兼顾学术性和现实针对性的统一,也兼顾全国性和地域性的统一。再加上国家级文艺部门所主办的各种类型的文学艺术期刊(如《文学评论》、《文艺报》、《美术》、《戏剧报》、《大众电影》、《人民音乐》,等等),专业性期刊均以理论批评为主,所以就形成了一个从中央到地方的广阔的文艺批评网络,一个可供各类批评家驰骋文坛的宽广平台。从上世纪70年代后期到80年代末,文艺批评呈现出一种高度活跃的景象,作品评论、文坛观察、文艺思想交锋、热门话题论战、文艺鉴赏品评、新人推介等有关文艺活动的各种话题和各种观点,都得到了比较充分的展现,形成了创作与批评比翼双飞、相辅相成的局面,对当时的文艺运动的繁荣与发展,起到了巨大的推动作用,而当时平面媒体对文艺批评的强大支撑,也是不可低估的。

后来由于市场经济的迅速崛起,市场化大潮席卷了社会生活的各个领域,文艺领域自然也不例外,市场化、商品化、时尚化、娱乐化很快成了文艺活动的主潮,票房第一、娱乐至上、赢利为先等等观念促成了大众文化主导文坛,而精英文化、高雅文化、严肃文学等则日益边缘化、冷寂化。长年伴随精英文化、严肃文学共生的追求精神品位的文艺批评,此时则显得很无奈、