

八阵图与木牛流马

——诸葛亮与三国研究文集

• 谭良啸 著



巴蜀书社

K236.07

1207984

<1>

八阵图与木牛流马

诸葛亮与三国研究文集

谭良嘯 著



22324405

成都武侯祠博物馆 编

1996

责任编辑：段志洪

封面设计：冉平

八阵图与木牛流马

诸葛亮与三国研究文集

谭良啸 著

巴蜀书社出版发行
四川省新华书店经销

(成都盐道街三号)
成都书林印刷厂印刷

开本 850×1168 1/32
1996年11月第一版

印张：11.375 字数 300 千
1996年11月第一次印刷

印数：1—2000册

ISBN7—80523—789—1/K·166

定价：20.00元

前 言

在武侯祠工作已整整 22 个年头了。收入这本集子的 50 多篇文章，是我在业务方面工作的一部份，是我学习研究的一份记录。

武侯祠是一处著名的文物古迹，有一千多年的历史。它所涵盖的内容除现状陈列和馆藏文物资料外，还大量涉及到三国历史、与三国有关的文物古迹和古典名著《三国演义》等。因此，在这里工作，除了必须把武侯祠读懂外，还得对诸葛亮、刘备等人所涉及的历史文物跨到文学艺术，甚至于文化范畴的若干问题进行探讨、研究，有所了解。只有这样，才能胜任武侯祠的保护、管理这一任务。

回顾在武侯祠工作学习的二十多个春秋，自己正是这样做的。为了弄明白祠内的塑像人物、碑刻匾联，四处查阅典籍资料；为了掌握诸葛亮与三国的有关遗迹资料，跋山涉水，足迹遍及全国十多个省市；为了获得各种三国的研究信息，积极参加各种三国学术会议，搜集海内外的研究成果；为了宣传三国文化，曾东去日本，南下新、马、泰，宣讲三国；为了研究三国文化，不知有多少个深夜伏案。学习和研究几乎占据了我所有的星期天，占据了我所有的休息时间。日积月累，年复一年，我从对武侯祠知之甚少到知之较多，从对三国文化无所研究到研究较深。从 75 年参加《诸葛亮与武侯祠》一书的编写到目前的十数本专书专著的出版，从 77 年在《四川大学学报》上发表第一篇论文到今天这本论文集的编辑成册，这二十多年的辛劳总算得到一种回报。

这本集子的内容以诸葛亮为中心展开，可以分几个方面，有对三国文物考古和三国历史人物、事件的论述，《三国演义》的研究，三国文化现象包括对武侯祠的探索和阐释，以及三国文化信息的交流。这仿佛显得驳杂，不过，这驳杂正说明了我的工作性质，说明我在这岗位上的积极进取精神。三国研究的领域可以说很窄小，也可以说很宽泛，这是一个观念问题，也是一个个人性情、情趣的问题。

这本集子为什么命名为《八阵图与木牛流马》，是因为我的研究最先从这两个问题入手。对这两个长期悬而未解的问题，我的论述，又有所突破，并且得到很多同仁的肯定和赞许，在学术界产生了一定影响。

单篇论文集辑成册，而且时间跨度较大，因此，存在个别观点有抵牾，部份内容有重复的现象。我曾努力避免，但很困难。二十多年，一个人在成熟过程中的记录是无法更改的；三国历史资料有限，用它们反复论证有关问题，就难以避免重复。希望能得到谅解。

“学不可以已”。这本集子的文章既然是我过去学习工作的记录，就可能存在这样或那样的不足。不过，可以借慰的是：它说明我在努力，在探求，没有让时光白白流逝；而且它作为过去的总结和新的起点，表明我还将继续在三国文化的领域中奋进、探求。

谭良嘯

1996年10月28日于成都武侯祠

目 录

前言

- 白帝城八阵图遗址考····· (1)
- 试论诸葛亮的八阵图····· (7)
- 《李卫公问对》与诸葛八阵····· (21)
- 八阵图与风后无关····· (33)
- 附录
- “风后八阵兵法图”在河南发现····· (34)
- 木牛流马制作地点考····· (35)
- 木牛流马考辨····· (37)
- 附录
- 中日有关人士共探“木牛流马”之谜····· (48)
- 木牛流马小考····· (49)
- 诸葛亮服饰论考····· (51)
- 诸葛故里考察记····· (61)
- 《丞相诸葛令》碑不可信····· (71)
- 论诸葛亮的用人待士····· (73)
- 诸葛亮“奇谋为短”证····· (91)
- 诸葛亮“七擒孟获”质疑····· (100)
- “五月渡泸”和“擒孟获”在何处····· (102)

助诸葛亮擒孟获的济火·····	(104)
论诸葛亮的治人之术·····	(107)
从《三国演义》看诸葛亮的隐居地·····	(121)
论诸葛亮的隆中避世·····	(126)
诸葛亮与传统价值观散论·····	(135)
诸葛孔明四论·····	(146)
概论诸葛亮文化现象·····	(156)
谈杜甫咏诸葛亮的诗歌·····	(165)
三国碑刻存目·····	(174)
三国时期的考古发现和文物研究·····	(180)
三国遗迹与《三国演义》·····	(189)
武侯祠馆藏“三国”典籍要目介绍·····	(194)
我国拟建和建成的“三国文化”新景观·····	(203)
四川的三国遗迹概说·····	(210)
武侯故宅·乘烟观·读书台遗址考释·····	(220)
全国有多少武侯祠·····	(223)
成都历史上的几座武侯祠考·····	(225)
武侯祠的“三绝碑”·····	(230)
刘备墓及其真伪考辨·····	(236)
刘备墓就在成都市内·····	(243)
彭山县所谓“刘备墓”考察记·····	(245)
刘、葛关系论析·····	(247)
托孤时的“君可自取”析·····	(260)
论“天下英雄”刘备·····	(262)
三国蜀汉的军队和武官·····	(273)

试析涪县在蜀汉历史中的地位·····	(278)
论汉末三国时期的荆州争夺战·····	(285)
《三国演义》在日本·····	(296)
·海外的“三国热”及其成因·····	(303)
失荆州之罪不在关羽·····	(310)
《花关索传》对《三国演义》研究的启示·····	(318)
关索文化现象简论·····	(327)
《三国演义》的社会功能及应用·····	(336)
海外最大的“三国”社团——龙岗亲义总会·····	(341)
·近年来诸葛亮研究综述(1977—1983)·····	(344)

白帝城八阵图遗址考

四川奉节县白帝城下的八阵图遗址，历来记述甚多，无人置疑。而事实上，诸葛亮并未在那里摆阵练兵，本文就此作一点考证。

关于八阵图，《三国志》仅寥寥数字：“亮性长于巧思，……推演兵法，作八阵图，咸得其要。”①既未谈及阵法的性能和运用，也没讲有遗址。后人说诸葛亮八阵图有遗址在白帝城下，是据酈道元的《水经注》。《水经注》卷三十三《江水》篇云：

江水又东迳诸葛亮图垒南。石磧平旷，望兼川陆，有亮所造八阵图，东跨故垒，皆垒细石为之。自垒西去，聚石八行，行间相去两丈。因曰：“八阵既成，自今行师，庶不覆败。”皆图兵势行藏之权，自后深识者，所不能了。今夏水漂荡，岁月消损，高处可二三尺，下处磨灭殆尽。

酈道元的记载人们深信不疑。到唐代，就被各种地理书、兵法书抄袭并发挥；而文人墨客则络绎前去凭吊古迹，写诗抒怀。白帝城下八阵图遗址真是诸葛亮摆下的吗？

酈道元（？—527），字善长，北魏范阳涿县（今河北涿县）人。他搜集了当时全国上千条水道流经各地的情况，以及与水道有关的历史人物、事件，甚至神话传说，为《水经》作注。他生在诸葛亮之后近三百年，没有到过蜀地，关于白帝城八阵图遗址的记载是事实或传闻，值得怀疑。而且，这一遗址不见于几位距诸葛亮更近的人的著作中。

陈寿（233—297），字承祚，西晋巴西安汉（今四川南充市）人。先在蜀国为官，后仕于晋。他曾搜集编定诸葛亮故事和《诸葛亮集》②，后又撰《三国志》。陈寿生于其时，长在蜀地，十分熟悉诸葛亮的事迹，然而在《三国志·诸葛亮传》中，他只提到作八阵图而未

讲有遗址。陈寿是崇拜诸葛亮的。他对当时关于诸葛亮的资料持严肃态度,著书时取舍选择得当,有良史之称,不会无故遗漏史实,也不选用附会传说③。

东晋常璩的《华阳国志》是一部西南地理专著,记载了巴、蜀、汉中、南中等地从远古到东晋永和三年(347)间的历史和风土人情。在该书涉及诸葛亮的大量文字中,在列郡县分叙“鱼复县”(即白帝城)条目中,都不见有八阵图遗址的记载④。常璩字道将,蜀郡江原(今四川崇庆县)人。李雄据蜀时他为史官,成汉国亡,随李雄徙居江左。他对巴蜀历史见闻详熟,《华阳国志》无白帝城八阵图遗址的记载当不是疏忽。

陈寿死后一百三十多年,南朝刘宋人裴松之(372—451)奉旨为《三国志》作注。他引用魏晋时期著作一百四十多种,在史料的补缺上做了大量工作。可以说在当时条件下能补的都补注了。关于诸葛亮的“木牛流马”他都引文作注,而对八阵图却未注一字。

陈、常、裴三人都在酈道元之前,尤其是陈、常二人,占有的蜀地史料之多,搜集的诸葛亮传说之详,是其他著作者无法比的。他们都没有记载白帝城下有八阵图遗址,而独独酈道元记载了。这只能解释为:白帝城八阵图遗址不是事实而是传说。这一传说在陈、常、裴之时或者未出现,或者出现了他们不用;而在酈道元之时出现了,又被他收录了。这一推断可从分析诸葛亮一生的行迹中得到证实。

诸葛亮一生只到过白帝城两次。一次在蜀汉章武三年(223)。史载,“春二月,丞相亮自成都到永安”。当时刘备病重,他去接受托孤重任。四月刘备病亡。“五月,梓宫自永安还成都”。诸葛亮与梓宫同行⑤。从二月到五月,除往返时间,诸葛亮在白帝城停留不到三个月。当时刘备病危而致故亡,国内形势动荡⑥,诸葛亮岂能在此时从容摆阵练兵?刘备是因夷陵战败退驻白帝城的,但是孙权大军未乘胜逆江而上,白帝城并无战情。《三国志》载:“孙权闻先主住

白帝，甚惧，遣使请和，先主许之。”⑦因此，由于时间仓卒，形势又不必要，诸葛亮这一次在白帝城不会摆设八阵。

诸葛亮另一次到白帝城是率兵从荆州入蜀，配合刘备夺取益州。《三国演义》和今天的一些论者都认为八阵是这一次摆下的。分析他入蜀所用的时间和当时的形势，也当否定。

赤壁之战后，刘备夺得荆州大部，便把手伸向益州。建安十六年(211)，刘备应刘璋之请率军入蜀。次年冬十月，曹操征孙权，刘备打算回兵救援，向刘璋索取兵资未遂，借此兴兵。刘备军斩将夺关，很快攻到绵竹(今四川德阳县)。刘璋“遣李严督绵竹诸军，严率众降先主。先主军益强，分遣诸将平下属县，诸葛亮、张飞、赵云等将兵溯流定白帝、江州、江阳，惟留关羽镇荆州。先主进军围雒；时璋子循守城，被攻且一年。十九年夏，雒城破，进围成都数十日，璋出降”⑧。刘备攻打刘璋用了近两年的时间(212年冬——214年秋)。诸葛亮何时入蜀，有二一二、二一三、二一四年三说⑨。前所引文指出，诸葛亮入蜀在李严归降后。《三国志》云：“建安十八年，署严为护军，拒先主于绵竹。严率众降先主。”⑩因此，诸葛亮入蜀当在建安十八年(213)。何时到成都？本传有“与先主共围成都”的记载⑪，即建安十九年(214)。诸葛亮等人奉命从荆州起身，逆江而上，行程数千里，沿途战事频繁，到成都与刘备会师，仅用了一年左右的时间。这说明他们攻占一个地方后，没有作过久的停留。白帝城是他们入蜀首克之地，当时刘备攻雒(今四川广汉县)不下，庞统中流矢而死，战情紧急，他们不会在白帝城久留和花费一段时间来摆阵。至于预设八阵，让十年后的吴国将领陆逊来入阵，那是小说家的杜撰。

战事急，时间紧，诸葛亮此次也没有在白帝城摆下八阵图。况且，他初出茅庐不久，征战经验缺乏，是否有“推演兵法，作八阵图”的能力大可怀疑。《水经注》载，摆下八阵图后诸葛亮曾说：“八阵既成，自今行师，庶不覆败。”这一表白不符合他初入蜀的心情。以谨

慎行事著称的诸葛亮也不会在入蜀首战时就说这种话。关于诸葛亮作八阵图，陈寿是在总结评介他的才干时提及的，这就合情合理，令人信服。

酈道元关于八阵图遗址的描述本身也存在疑窦。他说，遗址上的石堆“皆垒细石为之”，“高处可二三尺”。酈道元与诸葛亮相去近三百年，即使留下有细石垒成的石堆在江边，会不被冲散失吗？这是一个普通常识。笔者在长江边长大，亲眼见夏日江水暴涨奔腾之势，其力量能使江边“万物皆失故态”。酈道元所说的细石堆何能经三百年之洪水安然尚存，并且行列清晰，距离相等？这不可思议。

酈道元又说，遗址的形状是：“聚石八行，行间相去两丈。”唐宋人则确凿指出：在白帝城下的碛滩上，摆着六十四石堆，纵八行，横八行，每行八堆。一千多年来，由于对此遗址的确信，人们对这些石堆作了不少研究，企图以此弄清八阵图的运用。结果众说纷纭，牵强附会，莫衷一是。因为用这些石堆是难以说明阵法及其运用的。

古代的阵法相当于今天的战斗队形及其运用。它要求作战队形随地形、敌情而变化。因此，古代兵家谈阵，多强调一个“变”字。而这些移动困难的石堆无法体现阵法的多变。假设这些石堆代表士兵的队形或位置，如何教士兵临敌制变？假如它们代表障碍物或敌军，石堆不能动，其形状又单一不变，让士兵在规则的障碍物中，去攻击动也不动的敌人，这样操练阵法岂不愚蠢？有人说，这些摆列着的石堆类似今天作战的沙盘。石堆布列在江边数十丈长的沙滩上，将士观看困难；阵法灵活多变，推演后移动石堆也困难。为何要做这种费力不讨好的沙盘？有人说，这是诸葛亮教士兵练阵的场所。在沙滩和卵石滩上走路都困难，更不用说操练。试问，士兵在这里怎样操练，练好后实战意义何在？酈道元关于白帝城八阵图遗址的描述经不起推敲。

对八阵的含义，历来就有争议。一九七二年山东临沂县汉墓出土的《孙臆兵法》为理解八阵提供了新资料。书中有《八阵》和《十

·阵》篇。在《八阵》篇中,孙臬论述了用八阵作战必须据敌情、地形配备兵力,确定战法。具体用何种阵形,该篇未讲。而《十阵》篇则详谈了十种不同阵形的特点和运用。《孙臬兵法》是最早论及八阵的文献资料。孙臬讲的八阵,不是一种具体的阵形或八种不同的阵形,而是对布阵之法的统称^⑫。今人蓝永蔚著《春秋时期的步兵》一书,其《阵形的变换》一节也指出:“八阵是方阵自身队形变换的统称。”^⑬关于诸葛亮“推演兵法,作八阵图”的记载,据此可理解是为陈寿对诸葛亮用兵布阵之法有所创见的肯定,而不是指发明了一种阵形。东晋文帝时,曾“令(陈)懿受诸葛亮围阵倚伏之法”^⑭。这段文字可佐证,说明诸葛亮的八阵是讲的布阵之法。把变化多端的布阵之法用不能动的石堆来表示,这绝非出自军事家诸葛亮之手。白帝城八阵图遗址当是后人附会之作。

诸葛亮治蜀二十年,有善政佳事,死后受到“蜀人追思”。他死后几十年,陈寿在收集关于他的资料时说:“至今梁、益之民,咨述亮者,言犹在耳。”^⑮因此,在西南地区,诸葛亮的传说故事比比皆是。白帝城八阵图遗址也算其中之一吧。

白帝城与今奉节县城之间有一长千余米、宽数百米的沙洲磺坝。白帝城东即瞿塘峡的夔门。江水流入夔门受阻,流速变缓。洪水从上游带来的泥沙石块在峡口两岸淤积而成沙滩。滩上沙石年年沉积,又年年被冲走。沙滩上有盐泉。《荆州图副》载:“磺上有盐井泉五口”。苏轼《诸葛盐井》诗的自注也说,沙滩上有盐井^⑯。每当夏水消退,地下盐卤便溢出。自古以来就有人在沙滩上垒石建灶,取卤熬盐。那里常常盐灶垒垒,星罗棋布,便被人传为八阵图遗址。盐泉夏没冬出,人们夏去冬来,年年留下熬盐灶垒。沙滩上就年年可见石堆。“江流石不转”的神奇说法因此而来。不过,事实总归是事实。笔者的考证无非想说明,作为军事家的诸葛亮不会去干一件令人不解的蠢事而已。

注释:

①②⑪⑮《三国志·诸葛亮传》。

③参见缪钺:《三国志选·前言》。

④见《华阳国志》的《巴志》、《刘先主传》、《刘后主传》。

⑤⑦⑧《三国志·刘先主传》。

⑥《三国志》的《刘先主传》有“汉嘉太守黄元闻先主疾,举兵拒守”的记载;《诸葛亮传》有刘备病危时“南中诸郡,并皆叛乱”的记载。

⑨关于诸葛亮入蜀年代,说在 212 年的有,江耦的《曹操年表》,(《历史研究》1959 年第三期);《长江三峡》,(四川人民出版社 1977 年版)。说在 213 年的有,《曹操诸葛亮著作选注》,(湖北人民出版社 1975 年版)。说在 214 年的有,《曹操集》,(中华书局 1974 年版);《诸葛亮》,(人民出版社 1976 年版)。

⑩《三国志·李严传》。

⑫详见《孙臬兵法·上篇·八阵》及注①。

⑬参见蓝永蔚:《春秋时期的步兵》第 169、170 页,中华书局 1979 年版。

⑭《晋书·职官志》。

⑯见《集注分类东坡先生传》(卷二)《诸葛亮盐井》一诗自注。

(原载《四川大学学报》1981 年第 1 期)

试论诸葛亮的八阵图

关于诸葛亮的八阵图,由于资料缺乏和唐宋以来众多猎奇者的附会、神化,今天已经难得其详了。《三国志·诸葛亮传》中仅存“推演兵法,作八阵图”等寥寥数字。因此,如何正确解释八阵图,并以此研究诸葛亮的军事思想,是一个极困难的课题。本文就此作一初步探讨,不妥之处,请指正。

—

为了认识八阵图,先从战阵的有关概念谈起。

阵,本指军队的队形。既然战场上情况变化无常,军队行军打仗的队列、宿营的部署也因之而变化多端。但是,军队的队形在临战和宿营时总有一些基本部署。这些基本队形,就构成了阵的所谓阵形。阵法,则是阵形在战斗中因地形、天候、敌情等条件不同而变化的方法。阵形及其变化用图记录下来,就是阵图。

吴晗同志说:“所谓阵法就是野战的战斗队形和宿营的防御部署,把队形、部署用符号标识,制成作战方案,叫作阵图。”①古代的兵书往往附有图,以说明作战部署。《汉书·艺文志》著录古兵书五十三家,七百九十篇,附图四十三卷。《隋书·经籍志》曾著录《孙子八阵图》一卷。隋唐时,考究阵图之风大起,宋时达到顶峰。唐李筌《太白阴经》一书中有“阵图”篇,独孤及著有《八阵图记》。北宋时,强调打仗用阵,皇帝将相都热衷于创阵法制阵图,军队演习打仗也依照阵图。各种阵图屡见于当时史籍和兵书之中。

根据对阵法、阵图的认识,陈寿所说的“八阵图”,当理解为八阵的阵图,也就是关于八阵的一整套作战方案。如此理解诸葛亮的

八阵图,在前人的论述中不乏其例。晋人李兴的《祭诸葛亮丞相》文中有“推子八阵,不在孙、吴”一句^②;唐人尚驰曾在《诸葛武侯庙碑铭并序》中说:“制阵图兵法,敌国之军可翫矣”^③。他们把八阵图分别提为八阵和阵图,这说明,所谓“作八阵图”,就是制作了关于八阵的图谱。

既然八阵图是关于八阵的阵图,那么,什么是八阵呢?对八阵的解释,历来有争议。不少人认为八阵是指八种不同的阵形。初唐人李善注《文选》,引《杂兵书》曰:“八阵,一曰方阵,二曰园阵,三曰牝阵,四曰牡阵,五曰冲阵,六曰轮阵,七曰浮沮阵,八曰雁行阵。”^④此外,还有八阵为金木水火土天地人及天地风云龙虎鸟蛇等阵形的说法^⑤。对这些说法,《李靖问对》否定说:“传之误也,古人秘藏此法,故诡设八名耳。八阵本一也,分为八焉。若天地者,本乎旗号;风云者,本乎幡名;龙虎鸟蛇者,本乎队伍之别;后世误传,诡设物象,何止八而已乎!”

的确,阵形的名称繁多,何止八种。从春秋时代的鱼丽阵到太平天国的百鸟阵,有数十种之多。那八阵到底应当如何解释呢?一九七二年山东临沂县银雀山西汉墓出土的《孙臆兵法》为回答这一问题提供了新资料,书中有“八阵”、“十阵”等篇目。“十阵”篇讲述了十种具体的阵形及性能,“八阵”篇则论述了运用八阵作战如何根据敌情、地形配备兵力等。孙臆说:“王者之将”应具备的条件之一,是“阵则知八阵之经”。还说:“用八阵战者,因地之利,用八阵之宜。”可见孙臆讲的八阵,不是指一种具体的阵形或八种不同的阵法。因此,《银雀山汉墓竹简整理小组》在“八阵”篇篇目下注曰:八阵,是对布阵之法的泛称。《孙臆兵法》是现存最早记载八阵的文献资料,它运用这一概念所赋予的含义,无疑是权威性的。

《孙臆兵法》中八阵的这种含义,在汉魏时期的资料中可得到印证。《后汉书·窦融传附曾孙窦宪传》载班固铭文,内有“勒以八阵,莅以威神”一句。三国时,陈琳的《为曹洪与魏文帝书》中也有

“摠八阵之列，骋奔牛之权”句^⑥。《三国志·武帝纪》注引《魏书》里有一份奏折讲得更清楚。其中一段说：“四时讲武于农隙，汉承秦制，三时不讲，唯十月都试车马，幸长水南门，会五营士为八阵进退，名曰乘之。今金革未偃，士民素习，自今已后，可无四时讲武。”从这些资料看，八阵作为由当时泛指布阵之法的一个常用军事术语，不仅在文人笔下，而且在军队每年都试时都是这一含义。假如专指某一种或八种具体的阵形，怎样解释秦汉魏晋各代的士卒都能“为八阵进退”呢？

“古人讲布阵之法多称八阵”^⑦，其答案可以从早期战斗队形的布列中找到。《李靖问对》载：“黄帝始立丘井之法，因以制兵。故井分四道，八家处之，其形井字，开方九焉。五为阵法，四为闲地，此所谓数起于五也；虚其中，大将居之，环其四面，诸部连绕，此所谓终于八也。”兵家关于八阵的“数起于五而终于八”的说法，这一阐述较为合理。早期布阵，军队在“井”字形的地面上摆开，作进退和变换队形。如果用奇正来解释，环于大将四面的为正，闲地为奇。大将居中，指挥军队在“井”字形的八块地面上变换队形。这就是所谓“四奇四正而八阵生焉”^⑧。古阵法这种“四奇四正”的布列和由此而产生的阵形变化就被称作“八阵”。以后，阵法发展了，刻板的“丘井之法”布阵被摒弃，但是，八阵作为兵家用语却保留了下来。

《三国志·诸葛亮传》中所说的八阵，也是泛指布阵之法。蜀国灭亡后不久，司马昭曾令陈懿“受诸葛亮围阵用兵倚伏之法，又甲乙校标帜之制，懿悉暗练之”^⑨。对这一史实，《玉海》引薛士龙语为：“陈懿持白虎幡，以武侯遗法教五营士。”诸葛亮的阵法被后人理解为“围阵用兵倚伏之法”，并用五营士来教习，可见陈寿笔下的八阵含义，与孙臬和汉魏时人是一致的。诸葛亮残存的军事著作，也证实了这种理解的正确。

作为军事家，诸葛亮有过不少著述。陈寿编的《诸葛亮集》有二十四篇，十万四千多字。其中有《军令》上、中、下三篇，《兵要》一篇