

2020年

台灣產業發展願景與策略

2010版



2020 年

台灣產業發展願景與策略

2010版



國家圖書館出版品預行編目資料

2020 年臺灣產業發展願景與策略. 2010 版 / 臺
灣產業科技前瞻研究計畫研究小組作. -- 初
版. -- [新竹縣竹東鎮] : 工研院產經中心 ;
[臺北市] : 資策會產情所 ; 拓墣產業研究
所出版 ; [臺北市] : 經濟部技術處發行, 民
99. 06
面； 公分. -- (經濟部臺灣產業科技前瞻
研究計畫)

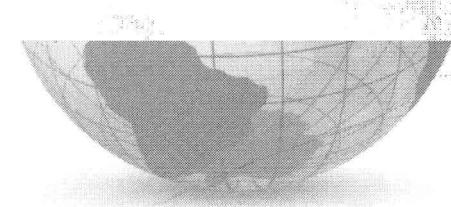
ISBN 978-986-264-022-7 (平裝)

1. 產業發展 2. 產業政策 3. 臺灣

555.933

99009531

書名：2020 年台灣產業發展願景與策略 2010 版
發行人：經濟部技術處
出版單位：工業技術研究院產業經濟與趨勢研究中心
 資訊工業策進會產業情報研究所
 拓墣產業研究所
作者：台灣產業科技前瞻研究計畫研究小組
聯絡人：黃楹鈞
電話：(03)591-3878
傳真：(03)582-0084
初版：中華民國九十九年六月
定價：新台幣 1,200 元
GPN：1009901656
ISBN：978-986-264-022-7



序 言

台灣需以多元工具開創2020台灣產業發展新動能

經濟部技術處自 2006 年起，即策動國內重要產業智庫聯手，援引全球專家與國際經驗，大規模動員國內各領域專家和意見領袖，在評估本土實際狀況與需求，及長程新興應用與新創產業可能的前提下，建立國家十年產業發展前瞻規劃機制，以勾勒台灣產業發展願景，做為未來政策規劃的依據。

從 2020 計畫的研究，我們已經看到未來十年台灣面臨高齡化以及國際人才爭奪的挑戰，經濟受到跨越國界，快速移動的全球化影響；再加上網路應用普及、多元技術整合以及重視綠色環保等幾個大趨勢。我們認為原本存在於國家間的藩籬，或存在於技術、行銷、生活品味上的差距，在逐漸被抹平之情景下，台灣可以藉由人文和科技的發展，滿足多元社會對「促進經濟發展、維持社會公義與強化環境永續」三大需求。並在全球資源整合、產業技術領導、和軟性經濟創意上，扮演一些角色，甚至將我們特有的生活型態輸出，滿足其他地區尚未被啟發的需求。

2010 到 2020 只有十年時間，從整個產業發展期來看很短暫，面對未來關鍵十年的挑戰，台灣產業科技永續發展的重點，在內涵與結構的改變。台灣已經從效率驅動階段提升到創新驅動階段，已經無法單純靠工程模式、只從技術發展來幫助產業成長，台灣需多元運用文化創意要素、生活型態來引領產業發展，例如有些製造業要加入服務業的角色，也要考慮國際大趨勢，如綠能的發展。

在形成願景的過程中，需不斷地透過對話與行動，引發不同族群、專家共同思考台灣產業發展之願景，「2020 年台灣產業發展願景與策略」系列叢書，即是期望做為引領者，導引大眾以感性的發想、理性的論證，帶動多元社會不斷討論，逐步凝聚各方共識，為台灣產業的未來發展帶來滾動式的進步。

經濟部技術處 處長

吳明機

中華民國九十九年六月

摘要

日益複雜的國際環境與市場，以及日新月異的技術變化，在在強化了未來的不確定性。愈來愈多國家為了持續，甚而強化競爭力，展開國家層級的前瞻工作，希望透過一個系統化的操作過程，深入瞭解較為長期的科學、技術、經濟和社會發展，掌握新興技術並進行策略性佈局，進而獲得最大的經濟和社會效益。

行政院經濟部為使國家經濟實力不斷增長，資源分配達到最佳效益，致力於國家產業發展前瞻研究的開展，建立我國長期重點產業策略形成與科技整合的機制。承襲 2005 年開啟的「2015 年台灣產業與科技整合研究計畫」，2008 年起，工研院與資策會結合包括中經院、台經院、拓樸等國內重要的產經智庫專家學者，組成研究團隊，共同執行「台灣產業科技前瞻研究計畫」，以 2020 年為標的的「2020 台灣產業發展願景」，重新檢視各種內外生變數，包括全球關鍵趨勢的變化，以及國內產業競爭力、資源條件、地理區域特性、國際分工及技術創新能量在國際定位上的改變。同時持續與產、官、學、研不斷交流討論，以凝聚共識，動態調整國家產業發展策略方向，做為相關政策制訂的依據。

在 2015 年台灣產業發展願景與策略中，研究團隊解構未來十年全球趨勢，並考量國際經濟板塊變遷對台灣可能帶來的機會與威脅、檢討台灣經濟發展之現況，以及各界社會對台灣在經濟成長、環境永續、與社會公義三方面的多元期待，最後歸納台灣有四種產業發展的可能角色，包括由環保需求和效率經營製造出發，以台灣專精的製造業為本，在全球化趨勢下做資源效率提升的全球資源整合者(Hub of International Network)，與跨領域技術整合的產業技術領導者(Value Initiator and Champion)。以及因應網路知識化、和



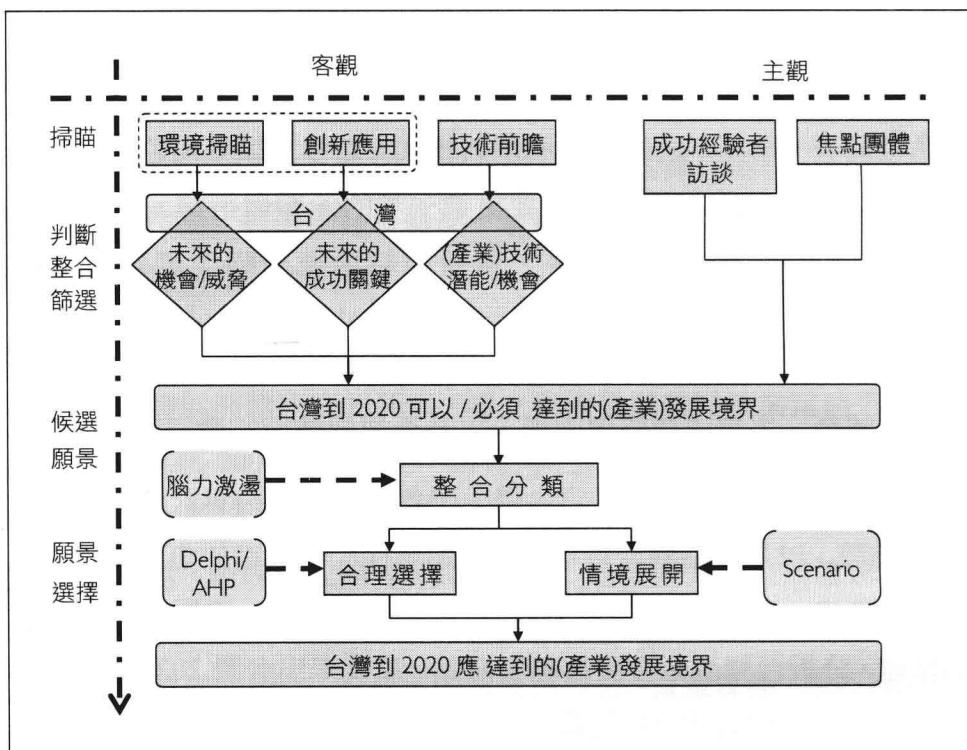
摘要

對服務需求質與量提升趨勢的軟性經濟創意者(I Innovator of Soft Economy)，與順應台灣自然或人文環境需求，提供特色產品或服務的生活型態先驅者(Pioneer of New Life Style)。

時序進入 2020 年，台灣要在國際上維持一定競爭地位，發揮軟性經濟創意的角色能量，需要不同的能耐與創新模式。而多元願景角色也會依據台灣既有能耐，以及時間推演，而需要更進一步的詮釋與衍伸。因此，2020 年台灣產業發展願景與策略一書，重新連結環境掃瞄、創新應用前瞻(innovation outlook，見附錄一)、技術前瞻(technology outlook，見附錄二)、等相關元素的內涵，修正更新環境趨勢對台灣的影響，整合判斷未來產業發展的機會和威脅、未來成功關鍵因素，以及產業與技術的發展潛力與機會。

在客觀資訊外，並針對產、官、學、研各界意見領袖與社會賢達，進行 40 場深度訪談，以及三場關於青年、文創與環保相關議題的焦點團體，藉由主觀意見的蒐集，調整台灣產業發展「可能」與「渴望」發展的方向，以及之間的落差，分析台灣產業發展趨勢與瓶頸。最後提出台灣 2020 產業願景，作為未來十年產業發展的方向建議。

圖 0-1 顯示台灣 2020 產業願景的研究架構：



資料來源：工研院 IEK(2009/12)

圖0-1 台灣2020產業願景研究架構



目錄 Contents

第一章 全球大趨勢帶來的改變

- | | |
|----|----------------|
| 01 | 一、全球趨勢與區域經濟的轉變 |
| 10 | 二、鄰近國家預見的未來 |

第二章 台灣現況與挑戰

- | | |
|----|--------------|
| 13 | 一、台灣現況檢視 |
| 19 | 二、重大影響因素 |
| 20 | 三、台灣優劣勢與面臨挑戰 |

第三章 中國發展與兩岸互動

- | | |
|----|---------------|
| 25 | 一、中國經濟發展現況與規劃 |
| 28 | 二、台韓與中國互動比較 |
| 30 | 三、兩岸經貿合作願景 |

第四章 邁向 2020，台灣發展關鍵變化與議題

- | | |
|----|------------------------|
| 33 | 一、邁向 2020 台灣需特別關注的趨勢變化 |
| 36 | 二、人才與軟實力 |
| 38 | 三、環境與國土安全 |

第五章 台灣 2020 產業發展願景提案

- | | |
|----|--------------------|
| 39 | 一、台灣產業發展思考方向 |
| 41 | 二、台灣 2020 產業發展願景提案 |
| 45 | 三、結論與建議 |

附錄一 2020 全球創新與應用

- | | |
|----|-----------------------|
| 47 | 一、趨勢與現象之歸納，形成「洞見」 |
| 49 | 二、發展經驗與遠見之匯聚，形成「典型」 |
| 51 | 三、「創新需求」之推演與「創新主題」之形塑 |
| 52 | 四、「需求路徑圖」之建構 |

附錄二 2020 產業技術前瞻

- | | |
|----|----------------------|
| 58 | 一、Task A：科技推動衍生之科技群組 |
| 58 | 二、Task B：未來需求衍生之科技群組 |
| 59 | 三、Task C：科技群組評估與定位考量 |



圖 目 錄 Figure Contents

- | | |
|----|----------------------------|
| 16 | 圖 2-1 我國出口商品結構變化 |
| 18 | 圖 2-2 台韓製造業結構與研發投入比較 |
| 26 | 圖 3-1 中國重點經濟區域 |
| 29 | 圖 3-2 兩岸產業標準合作的三大類型 |
| 31 | 圖 3-3 兩岸經貿合作願景 |
| 34 | 圖 4-1 新興國家中產階級興起 |
| 42 | 圖 5-1 四種願景角色與創新能耐之進一步整合 |
| 58 | 附圖 2-1 「2020 產業技術前瞻」執行架構 |
| 60 | 附圖 2-2 「科技推動衍生之科技群組」執行邏輯 |
| 71 | 附圖 2-3 2020 產業技術前瞻之重要定位與關連 |
| 72 | 附圖 2-4 未來需求衍生前瞻科技之執行構想 |
| 73 | 附圖 2-5 未來需求衍生前瞻科技之執行流程 |

表 目 錄 Table Contents

| | | |
|----|--------|-------------------------------|
| 06 | 表 1-1 | 2015~2030 重點國家 GDP 成長百分比預估(%) |
| 12 | 表 1-2 | 日本 2030 核心技術/產業標的 |
| 13 | 表 2-1 | 2006~2008 台灣產業結構 |
| 15 | 表 2-2 | 全球主要國家經濟成長率(2006~2009f) |
| 15 | 表 2-3 | 台灣近年來的 GDP 結構與成長因數 |
| 25 | 表 3-1 | 中國大陸的 GDP 成長因子結構 |
| 29 | 表 3-2 | 台、韓產業科技競爭的可能情境 |
| 36 | 表 4-1 | 主要國家在「哥本哈根協議」可能主張 |
| 44 | 表 5-1 | 台灣 2020 產業願景芻議摘要 |
| 61 | 附表 2-1 | 科技群組變化對照表 |
| 74 | 附表 2-2 | 『便利普及的電動車輛』願景下之關鍵技術與群組 |
| 75 | 附表 2-3 | 『舒適健康的零碳住商建築』願景下之關鍵技術與群組 |
| 77 | 附表 2-4 | 與『科技推動』衍生之科技群組與領域對應關係(電動車輛) |
| 78 | 附表 2-5 | 與『科技推動』衍生之科技群組與領域對應關係(零碳建築) |

| 第一章 全球大趨勢帶來的改變 |

一、全球趨勢與區域經濟的轉變

(一) 全球核心趨勢變化

國家產業發展深受社會環境(social)、科技進步(technology)、經濟型態(economics)、自然生態(environment)、政策選擇(politics)與價值偏好(value)等六大因素交互作用影響。在「2015 年台灣產業與科技整合研究計畫」中，研究團隊蒐集 OECD 與美、歐、日、韓、中等國家，及 RAND、McKinsey、Gartner、Technology Foresight 等知名智庫對全球長期發展的展望，以及國內外相關數據和社會環境狀況，彙整 2015 年全球六大趨勢，包括人口結構轉變、全球化風潮、網路化世界、跨領域整合、環保精敏製造、資源效能提升等。

在此基礎上，研究團隊延伸時間軸至 2020 年，檢視國際對未來展望的變化，輔以近年國內外實際情勢，重新評估最新趨勢與對台灣影響力的強弱，作為產業發展願景內涵與策略調整的基礎。

以下針對未來十年核心趨勢的變化逐一闡述：

1. 人口結構轉變，台灣面對更大勞動缺口的壓力

由於醫學技術先進、生活環境及公衛水準提升，全球人類平均壽命將不斷延長，人口數量也仍在增長中，尤其是新興國家如中國、印度等，依據聯合國人口統計，預估中國將在 2020 年突破 14 億人，印度則將超越 13.5 億人。於此同時，高齡少子造成人口結構形成金字塔型壓力，是台灣與多數先進國

家面臨的挑戰。OECD 研究顯示，一個國家邁入高齡化社會(65 歲以上人口超過 7%)後的數十年間，實質 GDP 成長將降低 0.35~0.75 百分點。台灣自 1993 年後，開始進入高齡化社會，預估在 2019 年時，台灣就會正式成為高齡國家(65 歲以上人口比例達 14%)。

邁向 2020，台灣受到更強大的高齡化壓力衝擊。根據行政院經建會未來人口成長中推估，2015 年台灣的勞動人口(15~64 歲)佔總人口比例尚有 74%，但此後逐年下滑，估計每年將減少 15 萬人，其中超過四成將是 45 歲以上的中高齡人口，除了整體經濟和社會環境需要因應高齡社會重新調整外，台灣當前的產業結構面對龐大的勞動缺口，也面臨非改變不可的壓力。如何使產業強化知識含量，以腦力取代勞力，在以知識為主要資產的知識經濟時代，強化 55~70 歲間的腦力資源開發，延續其經驗跟技能將是未來發展的重要趨勢。

在延長貢獻年齡的同時，台灣生育率的持續降低，已成為產業長期發展的隱憂。先進國家為避免人口老化，生育率估計需維持在 1.6 人到 1.8 人之間，但根據內政部資料統計，台灣 2008 年台灣總生育率已降至 1.0 人(10 年前為 1.7 人)。經建會指出，未來 10 年是台灣做好人力資源規劃的關鍵期，否則人口高齡化將導致台灣全面性勞動力短缺與經濟發展遲緩，勞動力供給不足還將導致投資意願降低，影響生產總值與稅收。

由於出生人數的不足，台灣要補足勞動缺口，國際人才的吸納成為必須面對的現實，也是讓台灣產業結構產生質變的重要工具之一。而國際性和地方性的人口移動造成橫向人口結構的變化，更形成明顯都市化趨勢。因此，如何重新審視都市規劃與更新，為政府未來建設一大挑戰。此外，銀髮族的高消費型態、高齡的社會福利需求、提升生活品質，以及降低城鄉差距等方面，也為企業帶來龐大新商機。

2. 全球化風潮持續，區域整合更趨顯著

全球化風潮將在 2020 年持續，雖然跨越國界的競爭已激起保護主義的



反抗，但由於人、物、金與資訊流難以逆轉的全球快速交流，使區域合作成為顯著趨勢，隨著國際價值鏈洗牌，新興亞洲的興起，也將更明顯影響台灣產業經濟的發展。

在全球化的影響下，各國對於資源的爭奪更日趨白熱。各國運用人口政策或移民政策，吸引他國優秀份子到本國留學或工作，使國際的上層智力人才移動愈來愈明顯。全球知名的品牌在市場的佔有率已愈趨龐大、市場集中度增加，品牌的區域差異性已逐漸減少，走向全球性發展。其他如由國際組織主導的經貿協定、環保規範、產品規格、疾病防治等方面，更減少了小國產業的保護籌碼，對內需市場小，需大量仰賴外貿的台灣而言，需要更靈活彈性的面對。

3. 網路化世界，跨虛實互動成為主流行為模式

網際網路的興起已明顯改變人類的行為模式，較 2015 年的預測進一步的，是網路與行動通訊較目前更為快速和緊密的結合，在未來十年促使全新商業模式與分眾行為的產生。

虛擬活動已逐漸取代許多實體交流，擅於此新興領域之個人或組織，將在實體競爭中取得優勢。由於網路和數位行動工具的使用更方便、更便宜，使得生產者和消費者的界限模糊，消費者的主導性增強，也成為產品創新的來源。快速表達自我、與社群溝通和串連的科技，如微網誌的 facebook、twitter 及 plurk 等，已經從娛樂行為發展成另一種商業模式的可能，甚至是社會運動的利器。

然而，隨著網路與行動通訊逐漸融入社會互動行為模式之中。網路秩序的維護與管理權力如何分配、隱私維護與訊息公開的爭議、父母網路監看應歸類為親權抑或侵權、資訊安全維護、網路犯罪防治、機密資料保護及縮小城鄉數位落差等，已成為由個人到企業與國家極度重視的議題。

4. 跨領域科技整合，研發更趨國際化

創新主要來自跨領域技術的整合，目前應用與整合的趨勢，多數建立在

生物科技、資通訊技術、微型化與智慧材料等不同領域上，未來將與社會人文關連性愈來愈強，需由需求端思考跨領域專業之整合創新。而由於所跨領域的複雜，研發合作的國際化趨勢也愈來愈明顯。

跨領域整合技術發展的關鍵，在開發人才需具備多重領域知識，傳統大學分科訓練無法填補人才缺口，在職訓練需求亦需專業規劃。且研發服務相關專業，如法務、財務、會計、談判與翻譯，以及市場行銷等對需求的掌握，甚至政府官員等，均需培養具跨領域素養之人才，因應競爭日益激烈的國際環境。

5. 環保與精敏製造，成為進軍國際的入門檻

製造業如何掌握國際相關規範，因應快速變化市場環境及多樣化消費需求，發展綠色高值化產業，已是生存必要條件。積極建立產業共生之生態體系，同時考量減少產品在各個生命週期階段之各種環境衝擊，以達到節省資源的目標，使得環保標章更已成為進軍國際之通行證。企業不再以「大」取勝，以靈敏反應的精巧營運體質的精敏企業(Agile Enterprise)型態的商業模式，正展現於生產價值鏈中的每一階段，提升競爭力需有效掌握環保趨勢與彈性生產。

6. 能資源效能提升，追求綠色永續

以永續和全球的觀點來思考資源之配置與運用，仍為未來發展的主軸。在水資源部分，水土保持、水源養護與高值化水產業將成為下一個十年的重點。能源方面，加強能源多元化之開發，尤以再生能源的開發與推展，建立更穩定的產業發展環境，提昇能源使用效率。為解決糧食問題，農業則須走向科技化、資訊化與企業化、並加強衛生安全管理、整合農業產業價值鏈、科技創新研發、企業化經營、數位化管理、策略聯盟及創意行銷等環節，強化產業優勢，提供符合市場需求之優質產品及服務，以提升農業競爭力，開創國內外商機。



(二) 全球與區域經濟的影響

除上述六大趨勢仍持續影響台灣產業發展願景外，近期全球金融海嘯及兩岸關係的發展，亦對中長期的台灣產業發展帶來深遠影響。

1. 金融海嘯的省思

2008 年爆發的金融海嘯，雖然只是加速原本正在發生的事情，可以歸為是一個「事件」而非趨勢。但此一事件卻凸顯了兩大議題，需要政府及企業重新省思。其一是對於全球化「流動性」的危機意識，從金融跨國的交互影響，到其他可能因「流動」因素而導致的危機，包括網路、人口、流行病、甚至是道德上危機。

其二、金融海嘯受創最深的反而是先進資本主義國家。人們重新省思對金錢的觀念，在制度上，則開始思考過度自由化是否適宜，逐漸從完全擁抱資本主義，到向中間修正。

而金融海嘯也帶來一些機會，如頂端消費族群規模縮小，優質平價商品契機更加強化。另一方面，為抵緩海嘯的衝擊，各國政府紛紛提出振興計畫，進行新公共建設，包括美國的綠色商機計畫及新資訊基礎建設、澳洲寬頻建設計畫等。由於政府財政陷入困境，提升政府運作效率及擴大民間參與，將可能成為許多國家未來施政主軸，而公共投資及研發創新支出，將更仰賴民間力量。

金融海嘯後的國際大氣候，分述如下：

(1) 區域經濟板塊的消長

例如英國 Centre for Economics and Business Research 預測 2009 年西方世界(包括美國、加拿大和歐洲)占全球 GDP 的比重為 49.4%，首次跌破 50%；2012 年將進一步降至 45%，這個趨勢進一步呼應著「亞半球」崛起的趨勢。但是，聯合國開發計畫(UNDP)也指出，依賴出口導向的東亞，2009 年經濟成長可能首次不如南亞。這個發展對台灣未來分散出口市場，或許有進一步觀察的必要性。

但就長期經濟發展角度觀察，中國、印度將在全球經濟發展上扮演重要角色。表 1-1 預估 2015 至 2030 年主要國家 GDP 經濟成長：

表 1-1 2015~2030 重點國家GDP成長百分比預估(%)

| 地區 | 2007 | 2008 | 2008~2015 | 2015~2030 |
|-----------|------|------|-----------|-----------|
| 美國 | 2.3 | 1.6 | 2.8 | 2.4 |
| 加拿大 | 2.1 | 2.9 | 2.6 | 2.2 |
| 墨西哥 | 2.5 | 3.7 | 4.1 | 3.8 |
| OECD 歐洲 | 3.1 | 2.7 | 2.3 | 2.1 |
| 日本 | 2.0 | 2.3 | 1.4 | 0.7 |
| 南韓 | 4.9 | 5.7 | 4.4 | 2.7 |
| 澳大利亞/紐西蘭 | 3.3 | 2.9 | 3.1 | 3.0 |
| 俄羅斯 | 7.0 | 6.5 | 4.8 | 3.1 |
| 非 OECD 歐洲 | 9.0 | 7.8 | 5.3 | 3.8 |
| 中國 | 11.5 | 10.5 | 7.3 | 5.0 |
| 印度 | 9.0 | 8.5 | 7.1 | 4.6 |
| 中東 | 4.6 | 5.0 | 4.4 | 3.7 |
| 非洲 | 6.0 | 5.8 | 4.9 | 4.1 |
| 巴西 | 4.6 | 4.8 | 3.8 | 3.3 |
| PPP rates | 5.4 | 5.0 | 4.4 | 3.5 |

資料來源：World Economic Prospects；工研院 IEK 整理(2009/06)