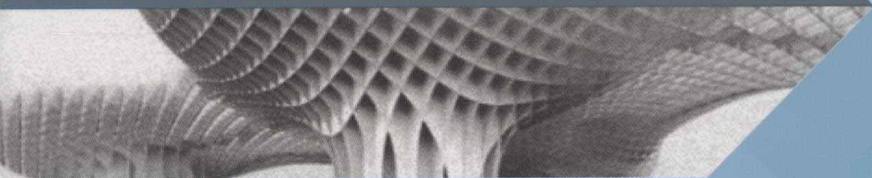


国家特色专业“公共事业管理”和江西省高校
高水平学科“教育学”建设成果

教育评价 的理论与实践

Jiaoyu Pingjia de Lilun yu Shijian



张意忠 主编



高等教育出版社
HIGHER EDUCATION PRESS

国家特色专业“公共事业管理”
和江西省高校高水平学科“教育学”建设成果

教育评价的理论与实践

Jiaoyu Pingjia de Lilun yu Shijian

张意忠 主编

肖玮萍 谢美华 副主编



高等教育出版社·北京
HIGHER EDUCATION PRESS BEIJING

内容简介

本书在论证教育及其价值的基础上分析教育评价的本质与作用;梳理教育评价的历史发展以及中西方教育评价的差异;阐述教育评价的目标与模式;提出教育评价的过程与原则,教育评价的准备、组织实施与结果处理;介绍教育评价的技术与方法。在实践层面,本书对学生评价的类型与方法,教师评价的种类与方法,教学评价的功能与组织实施,学校领导管理水平评价的原则与方法等内容进行了系统阐述,具有很强的针对性。本书思路清晰,逻辑严密,文字简练,内容丰富,理论与实际结合,具有一定的理论价值和实践指导作用。本书主要供学习该课程的大学生使用,也可供从事教育管理与评价的专业人员参考。

图书在版编目(CIP)数据

教育评价的理论与实践/张意忠主编.--北京:
高等教育出版社,2012.6
ISBN 978-7-04-034509-4

I. ①教… II. ①张… III. ①教育评估-高等学校-
教材 IV. ①G449

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 070726 号

策划编辑 崔凤文 胡 巍 责任编辑 胡 巍 封面设计 赵 阳 版式设计 杜微言
责任校对 王 雨 责任印制 朱学忠

出版发行 高等教育出版社
社 址 北京市西城区德外大街 4 号
邮政编码 100120
印 刷 河北鹏盛贤印刷有限公司
开 本 787mm×960mm 1/16
印 张 17.25
字 数 310 千字
购书热线 010-58581118

咨询电话 400-810-0598
网 址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>
网上订购 <http://www.landaco.com>
<http://www.landaco.com.cn>
版 次 2012 年 6 月第 1 版
印 次 2012 年 6 月第 1 次印刷
定 价 27.20 元

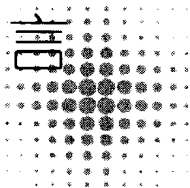
本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换

版权所有 侵权必究

物 料 号 34509-00

前

言



我校的公共事业管理(教育管理)专业于2008年获教育部批准为第一批高等学校特色专业建设点。自该专业被批准立项以来,我们对该专业的建设工作高度重视,周密计划,潜心研究,狠抓落实。

专业的改革与建设可以说是一项系统工程。自我校公共事业管理(教育管理)专业建设立项以后,我们从该专业的建设目标、建设方案、进度安排、预期成果、支持保障等方面进行了系统的设计。该专业建设的总体目标为:通过四年的建设,将我校公共事业管理(教育管理)本科专业建设成在全国尤其是在中部地区具有示范性影响作用的教育管理专业人才培养基地和教师教育基地。该专业建设的具体内容包括专业人才培养规格与规模、支持与服务全校教师教育人才培养、以公共事业管理专业建设为主旨的科学研究、课程与教材开发、教学模式革新、师资队伍建设、提供专业性社会服务等。

整体实施方案的落实对于保证专业建设的质量至关重要,但在具体运行过程中我们注意区分轻重缓急,突出重点,努力抓好若干关键性要素。在各项具体建设任务中,我们特别重视人才培养模式的改革和专业课程的建设。在专业课程建设中,我们又将课程研发摆在特别重要的地位。经过多次讨论与论证,我们于2009年初启动了该专业的课程研发工作。列入重点项目的课程都是围绕新的培养方案而研发的,它们的实施将有力地推进公共事业管理(教育管理)专业本科教学质量的提升。课程研发的具体项目主要包括以下10多种:教育原理与艺术、教育管理学、学校领导:理论与案例、教育评价的理论与实践、教育政策与法律、学校课程领导引论、学生组织与管理、当代教育新理念、名师与教师专业成长、青少年人生规划与指导、德育课程开发与实施、基础教育改革论、基础教育新课程改革理论与实践、中国传统教育管理文献选读、教育社会学、高等教育专题等。课程研发的内容当然不限于教材的编写与出版,其范围较为广泛,但教材毕竟是课程的重要载体。因此,承担课程研发任务的有关人员,在接受课程研发任务以后积极开展研究,勇于探索改革。我们研发的这些课程,情况并不完全一样。有的属于传统课程,在保留课程原有精华的基础上,努力深化和拓展,尽可能体现我们自己的特色;有的属于新设课程,我们的研发任务在于建构较为合理而相对完整的课程内容体系。

我校的公共事业管理(教育管理)特色专业是睦依凡教授作为负责人申报并获批立项的,他对该专业的建设一直非常关心并给予了有力的指导,在此向他表示衷心的感谢!

在本丛书的编写过程中,我们广泛参阅了国内外的有关成果和资料,在引注中有可能挂一漏万,在我们所引用的资料中未能注明出处的,作者谨致歉意和谢意!本丛书的编写和出版得到了教育部高等学校首批本科特色专业——公共事业管理(教育管理)专业建设经费的资助,高等教育出版社和江西师范大学给予了大力支持,对此我们表示诚挚的谢意!

由于作者水平所限,本丛书肯定还存在不少缺点和问题,敬请读者提出批评意见,以便我们今后做进一步的修改和完善。



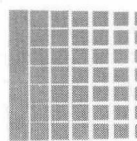
第一章 教育价值与教育评价	1
第一节 教育与教育价值	1
一、教育的本质	1
二、教育价值	2
第二节 教育评价的本质	6
一、评价	6
二、教育评价	8
三、教育评价的依据	16
第三节 教育评价的作用	28
一、导向作用	28
二、诊断作用	28
三、鉴定作用	29
四、激励作用	30
五、调节作用	31
复习思考题	31
第二章 教育评价的历史发展	32
第一节 我国封建科举考试制度	32
一、历史发展	32
二、主要特点	34
三、反思	36
第二节 西方教育评价的历史发展	37
一、教育评价的萌芽期	37
二、教育评价的形成期	41
三、教育评价的发展期	44
四、教育评价的新动向	47
第三节 我国教育评价的历史发展	48
一、我国教育评价的历史进程	49
二、我国教育评价的成就与问题	54

第四节 我国教育评价的发展趋势	58
一、倡导发展性的评价目的	58
二、注重评价内容的多元性	58
三、运用多样化的评价方法	59
四、突出评价对象的主体地位	59
五、实现价值取向的多元化	59
复习思考题	62
第三章 教育评价的目标与模式	63
第一节 教育评价的目标	63
一、教育评价的目标内涵	63
二、教育评价目标的主要类型	65
三、确立教育评价目标的基本原则	66
第二节 教育评价的模式	67
一、行为目标模式	67
二、目标游离模式	70
三、CIPP 模式	72
四、应答模式	76
五、对手模式	78
第三节 我国教育评价的主要模式	80
一、“三分合评价模式”	81
二、发展性教育评价模式	86
复习思考题	91
第四章 教育评价的过程与原则	92
第一节 教育评价的一般过程	92
一、教育评价的准备	92
二、教育评价的实施	98
三、教育评价结果的处理与反馈	105
第二节 教育评价的原则	107
一、方向性原则	107
二、科学性原则	108
三、可行性原则	108
四、教育性原则	109
五、合作性原则	109
六、全面性原则	110

复习思考题	110
第五章 教育评价的技术与方法	111
第一节 设计教育评价指标体系的方法	111
一、设计教育评价指标体系的原则	111
二、建立教育评价指标及其体系的方法	113
第二节 收集教育评价信息的方法	129
一、抽样的基本方法	130
二、评价信息收集方法	131
第三节 处理教育评价信息的方法	141
一、教育评价信息的分析	141
二、教育评价结果的反馈	151
第四节 教育评价再评价的方法	152
一、教育评价再评价的标准	152
二、教育评价再评价的方法	155
复习思考题	161
第六章 学生评价	162
第一节 学生评价概述	162
一、学生评价的含义	162
二、学生评价的基本类型	163
三、学生评价的功能	164
四、学生评价的原则	165
五、传统学生评价存在的问题	166
第二节 学生评价的基本内容	167
一、学业评价	168
二、品德评价	175
第三节 学生评价的质性评价方法	182
一、质性评价方法概述	183
二、档案袋评价方法	186
复习思考题	193
第七章 教师评价	194
第一节 教师评价概述	194
一、教师评价的概念	194
二、教师评价的意义	195
三、教师评价的基本原则	196

四、传统教师评价存在的问题	197
第二节 教师评价的主要内容	199
一、教师素质评价	199
二、教师工作过程评价	202
三、教师工作绩效评价	203
第三节 国外教师评价制度	206
一、英国教师评价制度	206
二、美国教师评价制度	210
三、日本教师评价制度	214
四、对我国教师评价的启示	217
第四节 教师评价的主要方法	218
一、定量评价法	218
二、定性评价法	219
三、定量和定性相结合评价法	221
复习思考题	228
第八章 教学评价	229
第一节 教学评价概述	229
一、教学评价的界定	229
二、教学评价的功能	230
三、教学评价的依据	232
第二节 教学评价的内容和指标体系	233
一、教学评价的指标与标准	234
二、教学评价的内容体系	237
第三节 教学评价的组织实施	243
一、教学评价的步骤	243
二、教学评价的方式	244
复习思考题	248
第九章 学校领导管理水平评价	249
第一节 学校领导管理水平评价的意义和依据	249
一、学校领导管理水平评价及其意义	249
二、学校领导管理水平评价的依据	250
第二节 学校领导管理水平评价的内容	251
一、学校人员评价	252
二、学校管理工作状态评价	253

三、学校经费使用评价	257
第三节 学校领导管理水平的评价方式和方法	259
一、学校领导管理水平评价的方式	259
二、学校领导管理水平的基本评价方法	260
复习思考题	262
后记	263



第一章 教育价值与教育评价

教育是培养人的社会实践活动,它能够满足人们生产生活的实际需要。教育评价是建立在教育事实基础上的价值判断,它需要依据政治、经济、文化、教育目的、教育评价目的及教育评价主体而进行,具有导向、诊断、鉴定、激励与调节之作用。

第一节 教育与教育价值

教育是按照一定社会的要求,有目的、有计划、有组织地对受教育者施加影响,发展其参与社会生活所必要的素质和能力的社会实践活动。

一、教育的本质

教育的本质是教育固有的特性,它既是一切教育活动所具有的共性,又是教育区别于艺术、哲学、宗教、科学的根本特征。教育作为人类社会所特有的社会现象,贯穿于人类历史的整个过程,涉及社会生活的各个领域,是人类社会的永恒范畴,与人类社会共始终。教育区别于其他社会事物的本质属性就是人的培养。教育是通过培养人的活动而作用于社会,促使人类社会得以延续和发展。教育的对象是人,促进人的素质的改善、提高、发展始终是教育最基本的、也是最重要的目的和任务,即教育是通过知识探索 and 知识传授以培养人的社会实践活动。人既是教育的对象和出发点,又是教育的目的。其根本原因在于教育本质是人的本质展开延伸的必然结果。人只有通过教育才能使其从生物实体转化为社会实体,从一种水平的社会实体转化为另一种水平的社会实体。人的素质的发展完善是人的目的性的实现,也是教育目的所在。任何教育,无论它处于什么层次,基于何种类型,都是致力于人的发展。人的自由、超越、完善是教育的主旨。康德说过:“人只有通过教育才能成为一个人,人是教育的产物。”教育从来就是培养人的活动,促使个体的社会化、完善化。育人是教育本质属性的表现形式,是教育的其他功能得以发挥的基础。不论以什么样的内容、手段,也不论表现为怎样的形式或过程,我们的目的始终不会改变,那就是把学生培养成为一个社会所需要的人。通过教育,学校将社会生产和生活经验转化为受教育者的智

慧、才能与品德,促进个体发展,建构人的主体素质,丰富人的主体性,完善人的本质。如果说物质生产的目的在于创造能适应人自身生存的外部条件,那么教育的目的则在于创造外部条件得以实现的主体条件,即在于全面充分地发展人的本质,从而提高人的素质,促进人的全面发展。由于个体完善是社会完善的基础,因此,教育通过促进个体的发展而促进社会的发展。

二、教育价值

(一) 价值

什么是价值?这个概念最早来源于经济学领域。在经济学上主要是指商品的价值,而非哲学上的一般价值。在价值哲学上,一般以大卫·休谟在1740年出版的《人性论》中,提出要重视区分“是”与“应该”的思想为开始的。从理论上说,是区分“是”与“应该”、“事实”与“价值”开始的。首先提出区分“是”与“应该”、“事实”与“价值”的是18世纪英国哲学家大卫·休谟。“100多年来,价值哲学的发展大体经历了三个阶段:第一阶段,19世纪末20世纪初价值哲学形成阶段……所以第一阶段,主观主义价值论居于主导地位……第二阶段,20世纪初到20世纪20年代,主观主义价值论与客观主义价值论对峙并存的阶段……第三阶段,20世纪30年代到现在,是主观主义价值论特别是情感主义价值论统治的阶段。”^①其实,不同哲学观点的人们,对价值有着不同的理解。主观唯心主义的价值观认为,价值是主观的、相对的,是由个人的利益和欲望等决定的;客观唯心主义的价值观认为,价值是绝对的、客观的(但是超越现实的),把价值看做不受时空限制的。马克思主义的价值观认为,价值是价值主体对价值客体需要所产生的一种关系,评价这种关系的标准是社会实践,认为价值是绝对性和相对性的统一。马克思认为:“‘价值’这个普遍的概念是从人们对待满足他们需要的外界事物的关系中产生的。”^②人在把成为满足他的需要的资料的外界物,……进行估价,赋予它们以价值或使它们具有“价值”属性。

国内学术界对于价值的定义不下几十种,但从总体上看,可分为两大系列或两大倾向:属性说和关系说。属性说认为,价值是一种属性,价值概念是一种属性范畴。关系说则认为,价值不是某种事物的固有属性,而是一种关系,是一种关系性的存在。其中,每一种观点中又有各种不同的变体。华中师范大学教授王坤庆认为,价值起码有三个方面的涵义:日常生活中人们使用的价值概念,主要指客体的某种有用性;经济学、伦理学、美学、教育学等社会科学中广泛使用的

① 王玉梁.21世纪价值哲学:从自发到自觉[M].北京:人民出版社,2006:21-22.

② 马克思恩格斯全集(19)[M].北京:人民出版社,1972:406.

价值概念;哲学意义上的一般价值概念。在此基础上,他进一步指出,所谓价值,是指作为主体的人的需要与作为需要对象的客体的属性之间的一种特殊关系。北京师范大学教授檀传宝认为,在不同的语境中,人们使用的价值概念具有不同的内涵。在日常生活中,价值的重要内涵是功用,相当于经济学中的“使用价值”。鉴于不同语境中价值概念的不同,需要一个哲学意义上的“价值一般”加以统摄,进而提出价值概念的哲学内涵,哲学意义上的价值具有抽象性或概括性、超越性或理想性。并认为在我国理论界,价值界定的模式大体有四种——“实体说”、“属性说”、“关系说”、“意义说”。所谓“实体说”的基本意思是将价值等同于价值物本身或者说价值就是价值客体中的某种东西,唯物主义的“实体说”认为,价值就是某种客观存在的实体,是与人无关的;客观唯心主义的“实体说”则把在人之外的某个精神实体视为价值。所谓“属性说”是认为价值是事物的某种属性,最主要的是事物的“有用性”,价值就是客体固有的某些属性或功能,无论主体的状态以及对它的看法如何,都不会影响价值存在的质和量。“关系说”则是以人的主体需要为纽带说明价值的一种价值界定方式。“意义说”认为价值就是事物向主体呈现的意义。^①

从“关系说”来理解价值概念,它具有一些基本特点:一是价值具有客观社会性,价值“是人们所利用的并表现了对人的需要的关系的物的属性”。^② 说价值具有客观社会性,是因为客体是客观存在的,主体需要是被社会历史客观地决定了的,主客体之间的关系也必定是客观的。价值的客观社会性不以人的认识、意志为转移,不会因你不承认而消失,也不会因你主观的“赋予”而生成。二是价值存在于客体与主体的关系中。主体需要与客体属性是构成价值的两个方面,客体属性是价值的客观基础,主体需要是价值的前提。价值是以价值主体需要为尺度,以价值客体的属性和功能为基础的二元存在,离开客体或者离开主体都不可能构成价值关系。只有在价值客体和价值主体通过价值主体的社会实践活动发生关系时才能产生价值。很明显,单有客体而没有主体的需要,就不会有客体的价值这一关系属性的存在。价值不仅取决于被评客体自身的特性,还取决于价值关系主体的需要,取决于客体与主体需要的特定关系。因此,即使是同一客体,对不同需要的主体来说其价值是不一样的。在判断被评对象的价值时,不但要弄清对象的状态和功能,实事求是地作出事实判断,而且要进一步弄清客体的这种状态和功能跟主体需要的关系,进而做出价值判断。如果认识不到价值关系主体的实际需要是什么,弄不清客体状态与功能跟这种需要的关系,就不

① 檀传宝. 教育是人类价值生命的中介[J]. 教育研究, 2000, (3).

② 马克思恩格斯全集(26)[M]. 北京:人民出版社, 1972: 139.

可能正确揭示被评对象对主体的价值意义,就不能作出恰当的价值判断。

“关系说”对价值的界定是对价值现象的普遍抽象,符合哲学的一般性要求,其意义表现在^①:第一,廓清了探讨价值问题的基本思路。“关系说”既重视主体需要的作用,又重视客体属性的作用,而且更加坚持主客体统一论,重视实践活动在价值生成中的意义,这有助于克服片面夸大主体作用或片面夸大客体作用的偏颇。它告诉我们,任何一种存在,只有从主体需要、客体属性和实践活动三个基本的范畴或维度进行综合考察或衡量,才能全面而系统地认识其价值。第二,揭示了价值的本质。既然价值是一种效应关系,是相对于人、特别是相对于人类社会的发展进步而言的,这就意味着真正的价值是对人类社会有益,使人类社会更美好,那么从导向来看,客体属性必然要不断向主体意义趋动。所以,从本质上来说,价值表征的是人类认识和实践活动中的一种合目的性或客体人性化的肯定意义,体现着人类的崇高理想和永恒追求。第三,肯定了价值评价的客观性。价值评价的核心是评价的客观性问题,要解决这个问题,首先要有客观的评价标准。从“关系说”对价值的界定来看,客体是客观存在的,主体是客观存在的,主客体之间的关系是客观存在的,客体对主体的效应也是客观存在的,因而以“效应”作为评价标准,不仅可以加强评价过程的可操作性,而且可以排除主体情感等因素的干扰,确保评价过程的客观性。第四,张扬了人的价值。价值的本质是客体主体化,是客体对主体发展完善的效应,而天地之性人为贵,“世间一切事物中,人是第一个可宝贵的。”^②人的社会价值是人作为客体对社会主体的效应,其本质在于促进社会主体的发展完善:人的自我价值是人作为客体对自身的效应,其本质在于推动社会发展完善,从而促进自我健康地发展。因此,价值主要是对主体人(社会、群体、他人、自我)的效应,人的价值高于物的价值。

从“关系说”的特点来看,笔者倾向于从关系说的视角来理解价值。教育评价概念对价值的理解就是以“关系说”为基础的,它强调教育评价具有客观性,并且是通过主客体之间的关系来表现的,这是建立科学的教育评价的哲学观。

(二) 教育价值

前文已述,教育的本质是促进人的发展。自从有人就有教育,有教育便存在教育价值问题。“原始的教育活动,起源于使社会成员适应群体社会生活和群体生产活动的需要。……教育不仅是社会一切实践活动的需要,而且也是人类

^① 沈志莉. 发展性高等教育评价研究[D]. 华中师范大学 2003 年硕士论文:63.

^② 毛泽东选集(合订本)[M]. 北京:人民出版社,1964:1449.

自身生产的需要”。^①教育作为一种有目的的社会实践活动,能够满足人们生产生活的实际需要,即具有教育价值。教育价值是教育理论界,尤其是教育哲学中研究的基本范畴之一。对于教育价值涵义的不同界定,不仅反映出人们对于教育的认识和把握,而且也体现出人们不同的哲学观。有关教育价值的涵义,国内有多种多样的理解:教育价值即教育对人的需要的满足,这种观点强调的是人的需要;教育价值是指教育能够满足个体与社会需要的属性,这种观点强调的是人与社会的需要;教育价值是指作为客体的教育现象的属性与社会实践主体的人的需要之间的一种特定的关系,或者是指主体的教育需求通过教育客体得到满足,是主客体之间以教育为纽带的一种利益关系,这种观点强调的是个人与社会之间的关系或者说主客体之间的关系;教育的真正价值在于它能够促进社会的发展和进步,即全人类共同的发展和进步,这种观点是在认定教育价值的两个不平等的主体——个人和社会的基础上而得出的。李长杏认为,通过总结,二十年来我国学者对教育价值的研究成果归纳如下:^①关于教育本质的认识可以归纳为两类,一是需要——属性论,即认为教育价值涉及人的需要和教育的属性两方面,缺一不可,从这一角度界定教育价值的人较少。大多是主——客关系论者,即认为教育价值是主客体间的一种特殊关系;^②关于教育价值分类,比较一致的看法是从教育价值指向上,划分为对个体的价值与对社会的价值(或称内在价值与外在价值、本体价值与工具价值、理想价值与功利价值等),并强调二者的统一。^③教育价值观是人们对教育价值的看法,即对教育价值的认识、态度、判断、评价等的总称。它受阶级的限制、社会的制约、理论水平的影响。在评价不同的教育价值观时,不应采取简单的肯定或否定的态度,而应将其置于具体的历史条件和社会背景中分析研究,发掘其合理的因素,并在此基础上逐步达到科学化,最终形成自己正确的教育价值观。

自古以来,教育中就存在着个人价值和社会价值的冲突和选择问题,它是教育主体所面对的最根本的价值选择。计划经济时代,教育以国家需要为中心,把社会教育的所有方面归入国家需要的轨道。观念上重视理想秩序,行为方式上重视整体一致,讲究大公无私,毫不利己、专门利人。这种完全以社会需要为出发点和归宿的教育,往往忽视了人的自由和自主性,扼杀了人的主体精神。随着我国社会主义市场经济体制的逐步建立,我国社会进入了一个新的深刻变革时期,新的价值观纷纷出现,总体特征表现为:价值观念由单一取向到多元取向,与市场经济的利益导向相一致的个体价值取向逐渐强化;从传统价值观念上的言

^① 孙培青. 中国教育史[M]. 上海:华东师范大学出版社,1992.3.

^② 李长杏. 教育价值研究二十年[J]. 高等师范教育研究,2001,(4).

不及利到现实的注重实惠,从行为选择中的崇尚合作到强调竞争、个性、冒险和自我实现社会价值。当前,针对我国社会转型时期的教育价值观念冲突,应积极寻求一种新的解决模式,即建立一种既尊重个体的教育价值追求,同时又兼顾整体和个体、全部和局部、长远与近期的教育价值取向,使个人与社会达到尽可能完美的融合并尽可能共同发展。因此教育价值与其说是选此择彼,不如说是寻求整体价值的现实融合。“作为人与社会中介的教育,它的基本功能,在于根据社会的需要,促进人的发展,通过培养人来促进社会的发展。因此,促进人的发展与社会的发展,是教育的两个不可分割的基本功能。”

教育价值是教育评价的行动指南。我国教育评价注重服务社会就是长期以来强调教育的社会价值的结果。不管社会如何发展变化,教育价值始终是教育评价价值取向的主要依据之一。反思我国的教育价值观,尽管有利于社会的发展,促进了社会的进步,但又表现出一种片面和急功近利的特点,在教育价值关系上忽视甚至否认受教育者的主体地位,从而混淆了人的发展的大环境,人的发展的客观价值标准源于社会实践的特征。过分追求教育的外在价值,忽略了其内在价值的实现。受此影响,我国的教育评价强调为社会服务,注重工具性,导致我国的教育评价以鉴定为主,行政化色彩强烈,存在着评价指标统一化、评价内容行为化、评价实施指令化、评价结论人情化的特点。

科学技术的发展确实把人类带入了高度物质文明的世界,物质极大丰富,生活条件极大改善。但是科学技术却是一把双刃剑,一方面创造着为人们享受的物质财富,另一方面却在制造着毁灭人类的武器。不同的人群为了争夺财富而争斗,为了财富而不惜破坏人类赖以生存的环境。在新的世纪里,中国教育应立足于中国社会发展的历史性来确立自身的教育价值。教育价值应在科学精神和人文精神之间保持必要的平衡,这种平衡是动态的。

第二节 教育评价的本质

教育评价是事实判断基础上的价值判断,它以政治、经济、文化以及教育目的、教育价值、教育评价主体作为评价的科学依据,体现多元价值主体的内在诉求。

一、评价

(一) 评价的界定

教育评价是一般性评价活动在教育领域中的具体运用。要把握教育评价的本质属性,首先必须理解“评价”这一概念。“评价”一词,我国在 900 多年前的

北宋时期就已经出现了。如《宋史·戚同文传》中就有“市场的评价,市人知而不欺”的记载。这里的“评价”是讨价还价,即评论价格之意。人们知道,价格是价值的货币表现,因此从本义上讲,评价实际上是判断价值,是对价值的评判。“评价”在我国的相关词典中是“泛指衡量人物或事物的价值”。在英语中,评价(evaluate)这个词在词源学上的含义是引出和阐发价值。评价是一种认识与反映的过程,由于评价者主体不同,同一事实或同一个物体对不同的主体价值关系不一样,因而,评价结果就不一样。既然“评价,特别是自觉的,有意识的评价,总是包含着对一定价值关系可能后果的预见、推断”,因而评价就不可能只是简单的描述过程,对事物简单地加以描述还不能称作评价。美国学者格朗兰德认为,评价可以简单地用下式表述:评价=量(或质)的记述+价值判断。这就是说,评价是在量(或质)的记述的基础上进行价值判断的活动。这一等式虽然粗糙了一点,但它确实抓住了评价活动的本质。“从本质上说,评价是一种价值判断的活动,是对客体满足主体需要程度的判断。”^①评价实际上是价值,即客体与主体需要的关系在意识中的反映,是对价值做出判断。可见,评价的本质是价值判断。对事物进行量(或质)的记述,我们称为事实判断。事实判断是对事物的现状、属性与规律的客观描述。例如,我们说这把尺子一尺长,这是事实描述。学生标准化考试都属于事实描述的范围,它的基本特点是客观准确地反映事物的本来面目。价值判断则不同,它不是由客体单方面确定的,由于评价主体的不同,即使是同一评价主体,因所处的环境条件不一样,其需要也不一样。“价值判断是在事实描述的基础上,根据评价者的需要和愿望对客观事物做出评判”^②,由于它受评价者价值观念的制约,其价值判断是一种客观性与主体性统一的活动。所谓客观性就是说它是在客观地描述对象的基础上进行的;所谓主体性,就是说评价的结论又与评价者本身对事物“应该怎样”的认识有关,反映了评价者的主体需要和愿望。

(二) 价值与评价

从价值是客体与主体需要之间的客观关系,可以逻辑地引申出价值是主体与客体间的相互作用这个结论。客体与主体需要之间的关系,实际上就是社会实践关系。主体只有在社会实践中,才能满足其需要。价值关系本身就是实践关系。实践的目的、过程和结果,都是在创造价值以满足主体需要。客体对象和主体需要都是实践的内在要素。认识关系是主观与客观的关系,其结果是产生了主观认识;价值关系是主体与客体的关系,其结果是主、客体的一致,即客体满

① 陈玉琨. 教育评价学[M]. 北京:人民教育出版社,1999:7.

② 陈玉琨. 教育评价学[M]. 北京:人民教育出版社,1999:8.