

发达国家 义务教育发展现状

主 编 汪 霞
副主编 吕林海



NLIC2970862291



南京大学出版社

FADAGUOJIA YIWUJIAOYU FAZHAN XIANZHUANG

本书获得教育部“新世纪优秀人才支持计划”资助

全国教育科学“十一五”规划项目“基础教育与经济现代化”资助

教育部基教司委托专项课题“发达地区义务教育现代化实践研究”资助

发达国家 义务教育发展现状

主 编 汪 霞

副主编 吕林海



NLIC2970862291



南京大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

发达国家义务教育发展现状 / 汪霞主编. — 南京 :
南京大学出版社, 2012. 12

ISBN 978-7-305-10893-8

I. ①发… II. ①汪… III. ①发达国家—义务教育—
发展—研究 IV. ①G512.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 301058 号

出版发行 南京大学出版社
社址 南京市汉口路 22 号 邮 编 210093
网 址 <http://www.NjupCo.com>
出 版 人 左 健
书 名 发达国家义务教育发展现状
主 编 汪 霞
责任编辑 李朝森 纪玉媛 编辑热线 025-83686308
照 排 南京南琳图文制作有限公司
印 刷 宜兴市盛世文化印刷有限公司
开 本 787×960 1/16 印张 20.5 字数 345 千
版 次 2012 年 12 月第 1 版 2012 年 12 月第 1 次印刷
ISBN 978-7-305-10893-8 2012 年 12 月第 1 次印刷
定 价 50.00 元
发行热线 025-83594756 · 83686452
电子邮箱 Press@NjupCo.com
Sales@NjupCo.com(市场部)

* 版权所有, 侵权必究

* 凡购买南大版图书, 如有印装质量问题, 请与所购
图书销售部门联系调换

目 录

绪论 发达国家义务教育的理念追求与实践创新·····	1
第一章 发达国家义务教育政策法规·····	45
第一节 发达国家义务教育法律规定·····	45
一、美国义务教育的法律规定·····	46
二、英国义务教育的法律规定·····	51
三、澳大利亚义务教育的法律规定·····	54
四、日本义务教育的法律规定·····	56
五、发达国家义务教育法律规定的基本特点·····	60
第二节 发达国家义务教育政策措施·····	63
一、美国义务教育的政策措施·····	63
二、英国义务教育的政策措施·····	74
三、澳大利亚义务教育的政策措施·····	83
四、日本义务教育的政策措施·····	92
五、发达国家义务教育政策措施的基本特点·····	98
第三节 发达国家义务教育发展战略·····	101
一、美国义务教育发展战略·····	101
二、英国义务教育发展战略·····	108
三、澳大利亚义务教育发展战略·····	113
四、日本义务教育发展战略·····	117
五、发达国家义务教育发展战略的基本特点·····	119
第四节 发达国家义务教育政策法规的比较和分析·····	120
一、完整的政策法规体系是义务教育的重要保障·····	120
二、可操作性是政策法规的存在前提·····	121
三、体现时代要求和发展趋势是政策法规的基本方向·····	122
四、课程改革与教育政策是政策法规的核心内容·····	122



五、国家主义取向与个人主义取向的不断调适是政策法规的基本

准则 123

目 录

第二章 发达国家义务教育制度 130

第一节 发达国家义务教育入学制度 130

一、美国的义务教育入学制度 130

二、英国的义务教育入学制度 131

三、澳大利亚的义务教育入学制度 132

四、日本的义务教育入学制度 133

第二节 发达国家义务教育办学体制 134

一、美国的义务教育办学体制 134

二、英国的义务教育办学体制 135

三、澳大利亚的义务教育办学体制 136

四、日本的义务教育办学体制 137

第三节 发达国家义务教育管理体制 138

一、美国的义务教育管理体制 138

二、英国的义务教育管理体制 140

三、澳大利亚的义务教育管理体制 141

四、日本的义务教育管理体制 142

第四节 发达国家义务教育学校与社区融合制度 144

一、美国的学校与社区融合制度 145

二、英国的学校与社区融合制度 147

三、澳大利亚的学校与社区融合制度 149

四、日本的学校与社区融合制度 150

第五节 发达国家义务教育制度的比较与分析 153

一、入学制度的比较 153

二、办学体制的比较 154

三、管理体制的比较 154

四、学校与社区融合制度的比较 155

第三章 发达国家义务教育财政 159

第一节 发达国家义务教育的学费 159



159	一、美国义务教育的学费	159
164	二、英国义务教育的学费	164
166	三、澳大利亚义务教育的学费	166
169	四、日本义务教育的学费	169
170	第二节 发达国家义务教育的财政保障制度	170
170	一、美国义务教育的财政保障制度	170
177	二、英国义务教育的财政保障制度	177
179	三、澳大利亚义务教育的财政保障制度	179
186	四、日本义务教育的财政保障制度	186
190	第三节 发达国家义务教育的财政支付	190
190	一、美国义务教育的财政支付	190
197	二、英国义务教育的财政支付	197
199	三、澳大利亚义务教育的财政支付	199
201	四、日本义务教育的财政支付	201
203	第四节 发达国家义务教育财政投入的比较和分析	203
204	一、义务教育学费政策	204
205	二、义务教育经费投入来源	205
207	三、义务教育经费投入机制	207
208	四、对我国义务教育经费投入体制改革的启示	208
213	第四章 发达国家义务教育教师准入与培训	213
213	第一节 发达国家义务教育教师准入标准	213
213	一、美国教师准入标准	213
215	二、英国教师准入标准	215
217	三、澳大利亚教师准入标准	217
219	四、日本教师准入标准	219
221	五、发达国家义务教育教师准入标准的基本特点	221
222	第二节 发达国家义务教育教师评价	222
223	一、美国的教师评价	223
225	二、英国的教师评价	225
227	三、澳大利亚的教师评价	227
228	四、日本的教师评价	228



五、发达国家义务教育教师评价的基本特点	230
第三节 发达国家义务教育教师培训制度	232
一、美国教师培训制度	232
二、英国教师培训制度	234
三、澳大利亚教师培训制度	236
四、日本教师培训制度	238
五、发达国家义务教育教师培训制度的基本特点	240
第四节 发达国家义务教育教师分级制度	241
一、美国教师分级制度	241
二、英国教师分级制度	244
三、澳大利亚教师分级制度	245
四、日本教师分级制度	247
五、发达国家义务教育教师分级制度的基本特点	248
第五节 发达国家义务教育教师准入与培训的比较和分析	249
一、发达国家义务教育教师准入标准	249
二、发达国家义务教育教师评价	250
三、发达国家义务教育教师培训制度	250
四、发达国家义务教育教师分级制度	250
第五章 发达国家义务教育的评价与考试	255
第一节 发达国家义务教育的评价理念	255
一、美国义务教育的评价理念	256
二、英国义务教育的评价理念	259
三、澳大利亚义务教育的评价理念	263
四、日本义务教育的评价理念	264
五、发达国家义务教育评价理念的基本特点	267
第二节 发达国家义务教育的评价特点	270
一、美国义务教育的评价特点	271
二、英国义务教育的评价特点	273
三、澳大利亚义务教育的评价特点	276
四、日本义务教育的评价特点	278
五、发达国家义务教育的评价特点	281



第三节 发达国家义务教育的升学及考试	285
一、美国的升学及考试	285
二、英国的升学考试	294
三、澳大利亚的升学及考试	301
四、日本的升学及考试	306
五、发达国家义务教育升学及考试的基本特点	310
第四节 发达国家义务教育评价与考试制度对我国的启示	310
一、评价理念	310
二、评价的内涵	311
三、评价的主体	311
四、评价的整体指向	311
五、升学考试的方式	312
六、入学的选拔方式	312
七、入学与考试的评价取向	312
八、入学与考试的公平性和严肃性	313
后记	318

绪论 发达国家义务教育的 理念追求与实践创新

新世纪中国的义务教育改革既不是偶然的、随机的,更不是孤立的、封闭的。随着知识经济时代的迅猛发展,整个世界都处在史无前例的巨大变革之中,新的经济格局、政治格局、科学技术、人才规格,对每一个国家、每一个个体提出了一系列的挑战。面对这些挑战,各国都在思考义务教育究竟应该如何改革,并纷纷掀起义务教育改革的热潮。在这样一个共同背景下,发达国家是怎样进行义务教育改革的,发达国家的义务教育改革有什么共同的特点,出现了哪些趋势,这些问题迫切需要我们去了解和研究。在全球化的背景下,中国的义务教育改革应成为世界义务教育改革的一部分,跟上发达国家教育发展的趋势,符合历史发展的潮流,以国际视野、本土行动推进我国新的义务教育改革,通过观照发达国家义务教育改革的轨迹,在对比、反思与借鉴中,寻求中国义务教育的本土化发展之路。

一、发达国家义务教育改革的背景与理念

(一) 发达国家义务教育改革的基本背景

回顾近十多年的发展,世界发达国家的义务教育改革都是在延续各自优秀教育传统的基础上,顺应着社会、经济、政治、文化等的不断发展而持续推进的,其改革一脉相承,循序渐进。所以,综合而言,继承性与时代性,是发达国家义务教育改革值得关注的背景特点。

1. 发达国家义务教育改革的继承性

世界发达国家的义务教育改革通常不是一次突然的创生过程,而是以往义务教育改革历程的一次次延伸、反思、拓展与改进。历史的经脉是新世纪各国义务教育改革的重要背景。

作为世界上最发达的资本主义国家——美国,其最新一次义务教育改革的序幕应当说是从布什总统 2002 年签署的《不让一个孩子落后》(No Child



Left Behind, 简称 NCLB) 这一全新教育法案之后徐徐拉开的。这次改革强调让所有的学生都能获得充分的学业发展, 强化学校的绩效责任, 为每个学生达到更高的学业标准服务。这次改革实质上是强调高质量的学校教育对于美国未来发展的重要性, 改革的核心仍然是关注如何提高美国的义务教育质量。这与美国开始于 20 世纪五六十年代, 繁荣于八九十年代的多次义务教育改革的价值取向是一致的, 精神实质是相通的。1957 年苏联卫星上天, 美国朝野极为震惊, 一致呼吁教育改革。次年《国防教育法》(*National Defence Education Act*) 的颁布, 引发了提高义务教育质量的改革, 其关键是以“教学内容现代化”为中心的改革。1983 年的《国家在危急中: 教育改革势在必行》(*A Nation at Risk: The Imperative For Educational Reform*) 是美国 80 年代义务教育改革的最重要文献。这次改革进一步强化了义务教育的质量问题, 强调要加强义务教育的教学质量, 通过教育的力量来重塑美国在未来政治、经济、科技、文化等领域的霸主地位。值得注意的是, 这次改革中, 提出的“高质量的教育必须与公平的教育相结合”的思想成为影响美国 90 年代, 直至最新一次义务教育改革的最重要理念。“不让一个孩子落后”的背后就隐含了“从公平的教育推动全体公民的文化素养的发展, 推动全民族的高素质的生成”这样一种深刻的教育哲学。^①

再以芬兰为例。芬兰之所以能在参与发达国家竞争中保持领先地位, 与其高质量的义务教育不无关系。芬兰最新一次义务教育改革发起于 2001 年, 这次义务教育改革的核心, 是通过国家课程目标和课程学时分配方案的调整来达到提高教育质量的目的。这次改革其实亦是芬兰 20 世纪 90 年代义务教育改革的延展和深入。1993 年芬兰修改了 1991 年制定的《教育与大学研究发展计划》(*A Development Plan for Education and University Research*), 作为国家发展战略的一部分, 教育的地位得到巩固和加强, 提出确保教育的高质量和多种水平, 鼓励创新进取。1995 年发布的《2000 年教育和研究》(*Education and Research 2000*) 目标也是这些, 这份义务教育改革宣言中明确表达了如下的思想, 即, 国家发展的主要目标是提高国家的竞争力, 课程的进一步改革旨在推动高质量、教育公平和终身学习的原则。^②

^① J. Bush. *Current Issues in USA Education*. 2006, <http://www.whitehouse.gov/news/releases/2006/10/20061018-3.html>, 2012-09-15.

^② National Board of Education. *The Development of Education 1994~1996*. Helsinki, 1996.



规定“国家课程”，是英国《1988 年教育改革法》(Education Reform Act 1988)最重大的举措，也是 20 世纪 80 年代英国中小学义务教育改革最重要的内容。之所以要实施国家课程，就是要克服英国课程长期以来过于专门化的弊端，加强国家对义务教育的导引，从整体上提高义务教育的质量，把学校办得更好。90 年代的义务教育改革延续了这一发展方向，并竭力将国家课程的改革向纵深推进。在 1993 年《国家课程及其评价》(National Curriculum and Assessment)报告的指导下，新的课程方案更加重视国家课程的多样性和灵活性，更加强调有利于促进中小学生可持续发展和整体素质提升的基础知识与技能的教育。世纪之交掀起的新一轮义务教育改革一脉相承，继续以义务教育的整体质量为核心，推动国家课程的改进与完善。当然，此次义务教育改革，英国政府特别强调的是义务教育要着眼于迎接新世纪的挑战，满足学生多样化的要求，为学生的未来生存作准备。

2. 发达国家义务教育改革的时代性

世界范围内的义务教育改革其实都有着一个共同的指向，就是通过义务教育改革提高本国的教育水平，通过义务教育改革使本国的教育发展、人才培养质量适应时代变迁的步伐，满足不同时代社会经济、政治、文化、科技等发展的需求。时代背景是影响一个国家义务教育改革及其推进的极其重要的元素。

纵览美国开始于 20 世纪五六十年代，发展于八九十年代，延续于 21 世纪初期的滚动式教育改革历程，笔者认为，与其说这是一系列的义务教育改革，不如说是一系列的教育改革，更不如说是有着深远影响的社会改革。这是因为，从美国近半个世纪的教育发展来看，义务教育改革似乎发挥着牵一发而动全身的作用，义务教育改革不仅是教育改革的核心，也成为全社会的关注中心，成为影响社会发展的重要力量之一。探究美国义务教育改革的深层次原因，可以看出，支撑改革的重要因素显然在于美国人民心中的危机感，他们时刻感受到科技的飞速发展，社会文化的迅速转型，政治格局的不断变化。以美国最新一次义务教育改革为例，“不让一个孩子落后”是这次改革的核心。美国之所以提出这样的口号，除上面所述的一种历史继承性、发展延续性外，还在于美国政府和人民逐步认识到，随着政治、经济的全球化，地区发展一体化的加剧，美国在未来的科技霸主地位、经济领头羊地位，是依赖于世界其他国家的共同发展而确立的，各国之间彼此依赖，各民族之间彼此团结，每个个体之间的紧密合作，是未来经济发展的重要基础。作为一个移民大国，美国汇聚



了世界上几乎所有国家的移民与后裔,他们是美国未来经济发展的重要中坚力量、支撑力量,教育质量的提高应当指向于不分肤色、不分种族的全体美国人素质的提高,他们既是美国的公民,但更是美国未来发展的使者。^①特别是“9·11”事件之后,这一饱含着包容、共生的教育改革思想被美国的领导人和教育当局多次强调。所以,美国的义务教育改革又是与时代的发展紧密相联的。

与美国一样,世界上的其他一些发达国家,也是紧跟时代发展的滚滚洪流,及时调整和改进本国的教育,适时培养社会所需要的、能迎接时代挑战的新型人才。比如,澳大利亚最新一次义务教育改革始于21世纪初,其改革的目标非常明确:“通过塑造世界级的课程来塑造世界级的人才,以确立澳大利亚在未来的全球化世界中的一席之地。”^②因此,澳大利亚的课程中特别强调要对人类世界面临的一些新的重大问题作出回应,如能源问题、发达国家安全问题、发达国家文化交流问题、跨领域的问题、全球化问题等。由此可见,培养未来的全球化人才是澳大利亚义务教育改革的核心指导思想,这一思想鲜明地体现了时代性。而芬兰的义务教育改革也体现了与时代的紧密联系性。芬兰教育部门于1995年所展开的义务教育改革中,提高了芬兰的教育质量,大大推动了芬兰的劳动力水平以及科技发展水平的提高,提升了芬兰国民的整体素质。因此,在芬兰加入欧盟之后,芬兰的经济得以迅速腾飞,并使芬兰在全球竞争力排行榜中位列前五,这无疑进一步坚定了芬兰随后教育改革的决心。难怪芬兰前总理阿霍(Esko Aho)在2001年“全球化论坛”上曾提到“创造新经济最重要的就是教育,教育是非常重要的,怎么强调都不过分”。^③这清晰地表明了教育对芬兰国民经济所起的举足轻重的作用,以及面对时代挑战,芬兰教育及时应对,培养高质量人才,对国家经济发展产生的巨大影响力。

进入新世纪以后,各国的发展都面临一些共同的背景,发达国家先后掀起的义务教育改革应该说无一不深受这些共同的时代发展新变化的推动。

(1) 知识经济的来临

人类已经进入一个经济大转变的时代,一种全新的、基于最新科技和人类

① US Department of Education. *NCLB Overview and Recent Development*, <http://www.ed.gov/news/opeds/factsheets/index.html?src=gu>, 2012-08-19.

② Australian Government. *National Goals for Schooling in 21Century*, 2008, http://www.dest.gov.au/sectors/school_education/, 2012-08-19.

③ 芬兰前总理阿霍的演讲, http://www.fgcn.net/forum/zhici/cn_ah.htm, 2012-02-14.



知识精华的经济形态已经取代以消耗原材料和能源为特征的传统经济,这种以知识密集的智力资源为基础的经济高度重视知识的生产和应用,要求尊重知识、尊重人才、鼓励创新,劳动者的素质和高素质的创造性人才是知识经济社会发展的关键。教育肩负人才培养的重任,社会观、经济观、知识观的转型必然引发新的人才观、教育观,为适应知识经济的发展,各国的教育都更加侧重于培养学生具有宽广而扎实的基础知识、开阔的视野、创新精神以及学习和研究的能力。

(2) 全球化的挑战

全球化是当今世界的基本特征,作为一种客观的历史潮流,全球化成为无法抗拒的力量,以迅猛之势推动社会进入现代化。全球化不仅仅是政府、企业和个人之间相互交流的新方式,它意味着新的社会、政治、商业、文化模式的出现。全球化在扩大了各国经济交往的同时,也极大地扩大了人员的交往、文化教育的交往。这种交往既使教育面临前所未有的挑战,也给教育带来对外交流、对外开放的机会,促使教育具有全球的视野和胸怀,要求各国重新设计教育改革、重新考虑人才培养模式,加快教育发展,培养能应对全球化挑战的人才。

(3) 信息技术的发展

虽然计算机的诞生不过 60 多年,网络的发展也才 20 多年,但它们对社会的影响可以说是铺天盖地的。20 世纪 90 年代以来,多媒体和网络技术以惊人的速度极大地改变了人们的工作方式、交往方式、生活方式、学习方式。信息技术已经带来社会全面而深刻的变革,同时也推动了教育的变革。教育信息化成为事关教育和经济现代化全局的重大战略问题。信息技术的发展有力地挑战了传统的课程开发方式和课程资源建设方式,以及固定时间和地点的学习方式、面对面的接触式的学习方式,引发各国的教育竞相进行信息化改造。

(4) 可持续发展思想的影响

可持续发展是提高人类生活素质的主导思想,它不仅关注经济、社会、资源和环境保护的协调发展,作为一个系统思考的理念,可持续发展的核心是保持人类社会各方面不间断地、良好地、健康地发展。新的发展观对教育提出了新的要求,一方面,教育是可持续发展的基础,发展教育是走向可持续发展的根本大计;另一方面,调整人才的培养目标,改善教育质量,是教育实现可持续发展的核心。可持续发展的教育需要走内涵发展的道路,全面提高人才的综



合素质,促进人的可持续发展,这才是教育的根本目的。

(二) 发达国家义务教育改革的理念追求

观念指导行动,只有深刻理解和把握义务教育改革的理念,真正更新教育观念,改革方案才能得到实施,教育实践的变革、教学方法的更新才会发生。义务教育改革表面上好像是颁发新课程计划、出版新教材、更新教学内容、转变教学方法、运用新的评价等类似技术层面的改进,事实上却是教育理念的深层转变。通过分析与比较发达国家义务教育改革的历史与现状,可以总结出如下一些共同的义务教育改革理念。

1. 教育政策观:追求高质量的民主

教育政策是对教育社会价值的权威性配置,其核心是教育权力和利益的分配与再分配,以此规范和引导教育的发展、学校的行动和学生的成长。

20 世纪八九十年代,各国教育政策制定中的共同追求是教育的民主。一方面强调教育上的机会平等,给所有阶层的每一个人以平等的教育机会。另一方面重视在教育管理上的赋权,给地方和学校更多设计、改革和实施教育的权力。

21 世纪教育政策观的重大转变是追求高质量的民主,这不是传统意义上的具有平等地使用社会条件和设施机会的民主。本世纪,人类已进入了着重开发取之不尽的人类智力的信息时代、知识经济时代,国家核心竞争力的保障在于最大限度地开掘所有人的能力,教育的作用不只是为人们提供梯子,更重要的是要促进每个人潜能的发展和提高人们的整体水平,改变社会的整体环境。

当前,美国的义务教育改革倡导“不让一个孩子落后”,体现的正是对高质量民主的追求。学生作为“人”的价值备受重视,认可每个学生都有特定的权利和尊严,更有自己的思想感情和需要。新的改革要求为土著美国人和军人家庭的孩子重建学校;要求州政府和教育系统帮助那些在薄弱学校里就读的成绩差的学生,让他们能接受与其他正常学生相同学术标准要求的学习,不管这些孩子是怎样的文化背景,也不管他们是在美国的什么地方;要求学生不必非就近入学,而是允许成绩老是上不去的学校让学生自由转学;要求每所学校都能达到规定标准,必须对学习上弱势的学生负责;还要求各州建立针对所有



公立学校学生的责任体系,使每个学生都能在阅读和数学等方面达到规定标准。^①

近十年来,澳大利亚义务教育改革的政策亦从追求传统的平等主义的民主转向更加重视个体性特点的高质量民主。在课程设置的方法上,强调根据学生培养目标的要求,建立中小学课程的设置框架。要求关注每一个学生的特殊性,激发其最大限度地发展。另外,通过课程结构的调整和增加课程的选择性,切实解决由土著不同语言和文化引起的教育问题。和美国一样,澳大利亚也是一个多民族、多移民的国家,使各民族文化得到认同和发展的多元文化教育,已不仅是一个提供平等学习机会的问题。新的改革还进一步发展民族文化的教育内容,并充分满足不同民族、具有不同文化背景移民子女的个体需要。西澳大利亚州甚至实施“基于结果的教育”,学生能力不同则教育难度亦不同。

2. 教育价值观:促进学生的全人发展和终身学习

教育从来也不会脱离价值观,教育价值观是决定教育发展、课程设置和教育实践的意识形态。世纪之交,各国义务教育改革的一个显著特点就是以学生为本,促进学生的全人发展和终身学习。

着眼于学生全人发展和终身学习的教育价值取向更加注重教育目标的完整性,期望学生全面发展。英国从2000年开始的新一轮义务教育中,便将改革定位在“创建清晰可见的、高水平的,具有内在一致性的、严格的现代教育”,而就具体的教育目标来说,“国家要求每一个进入义务教育阶段的学生,能够掌握基本技能,包括读写、计算、信息技术等,这是未来公民全面发展的基础”^②。而对高中学生,则要求他们能在以后的就业、终身学习等方面取得成功,因此必须具备全面的知识素养以及牢固的关键技能基础。芬兰的义务教育改革,则将“让所有学生能够平等地接受教育,从知识、技能以及价值观等方面培养学生,为提高终身学习能力、应对现代社会和未来发展的挑战奠定基础”^③,作为义务教育改革的重要目标。

^① No Child Left Behind Act of 2001, <http://www.ed.gov/policy/elsec/leg/esea02/index.html>, 2012-09-15.

^② UK Government. *UK Curriculum Development*, 2008, <http://www.ngfl.gov.uk>, 2012-05-16.

^③ Ministry of Education. *Education and research 2003~2008*. Publications of the Ministry of Education, Finland, 2004.



着眼于学生全人发展和终身学习的教育价值取向也更加注重基础知识的学习,强调培养学生的基础素养。美国 2000 年制定的数学教育标准、科学教育标准、技术教育标准等,都首先将数学素养、科学素养、技术素养作为最重要的内容,强调“培养未来公民灵活的、统整的知识基础和能力素养是教育的最重要的目标”^①。

3. 教育文化观:科学与人文协调发展

科学与人文尽管由于是从不同的角度观照世界,形成了两个自成体系的知识阵营,但就本质而言它们是不可分离的,具有紧密的内在关联,都是人类认识世界的不同的思想形式,作为一个事物的两个方面,共同构成完整的人类社会。由教育文化学观之,科学与人文也应是教育的一体两面,只有使两者形成一种张力,达致动态的平衡,学校、教育、学生,乃至社会才可能健康发展。

新世纪各国义务教育改革的共同之处,即是强调科学与人文的协调发展。芬兰 2004 年修订并颁发了新的《基础教育法案》(*Basic Education Act*),该法案对基础教育及其教育的相关问题从立法的角度作出了规定。该法案要求开设广泛和均衡的教育;教育目标上除强调加强基础知识和基本技能外,还特别重视价值观教育与学生精神道德的发展;^②在教育教学方面,要求加强教学的科学价值和人文价值,重视学生自身经验的形成,关注个性化教育,培养学生的探究精神和创新能力。^③

2005 年,日本中央教育审议会(后文简称“中教审”)发表了题为《创造新时代的义务教育》的咨询报告,这是自日本 2002 年实施新教育计划和《学习指导要领》以来的一份标明官方改革意向的文件。报告要求学校要依照义务教育目的,提供促进学生德、智、体全面发展的高质量教育。要通过学校教育,培养儿童具有包括基础知识和技能、思考能力、创造能力等在内的“扎实的学力”,同时具有“丰富的心灵”“健全的体魄”,使儿童成为全面发展的人,^④成为既有科学素质又有人文素质的综合性、创新型人才。

① NCTM. *Principles and Standards for School Mathematics*, 2008, <http://edinformatics.com/curriculum/curriculum.htm>, 2012-09-15.

② Finland. *Basic Education Act*, 2004, <http://www.finlex.fi/en/laki/kaannokset/1998/en19980628.pdf>, 2012-02-14.

③ *National Core Curriculum for Basic Education 2004*, http://www.oph.fi/ops/english/POPS_net_new_1.pdf, 2012-05-16.

④ 《日本义务教育改革新动向》, http://www.cnier.ac.cn/snxx/juece/snxx_20060215142154_299.html?P_AVPASS=PHDGBITAVPASST, 2012-05-16.



4. 教育设计观:加强基础性、选择性和综合化

世界各发达国家越来越重视共通的基础性内容的建设,普遍在义务教育阶段加强基础读写能力和数理能力。例如,美国在《数学课程标准 2000》(*Principles and Standards for School Mathematics*)中就明确指出:“培养学生的基本的数学素养、数学能力是新的数学课程的重要目标。”^①而对于语文、技术等课程,课程标准均明确地将课程的目标定位为培养学生基本的语文读写能力和技术运用能力。再从中观的课程结构看,美国新一轮的义务教育改革在数学、语文、科学、技术等基础学科上给予的关注度是最大的,这不但表现在推陈出新的各科课程标准,也表现在每个州都有详尽的学科课程标准,且这些标准几乎每两到三年都会进行修订。

在重视基础性的同时,增加教育内容的选择性也是各主要发达国家在教育设计上的共识。表现为他们都鼓励并提倡各州、各地区、各学校根据自己的特色在国家课程大框架的基础上,灵活地、变通地制定教育教学计划,开发适应学校特色、学生需求的校本课程。例如,作为传统的非中央集权制国家,英国和澳大利亚就在其义务教育改革中逐步开始从国家开发向校本开发的课程发展思路转变。这从英国政府最新提出的“资源运动”(the Resources Movement)和“校本在职培训”(School-based In-service Training),以及澳洲政府不断强调的教师的专业特色和校本课程开发的重要性中就可以获得清晰的认识。而美国的校本课程开发理念的兴盛,源于 20 世纪六七十年代的国家课程开发方案的失败以及学校效能运动和学校改进运动的影响,从此,权力下放,教师、学校在课程开发中的地位上升,成为不可阻挡的潮流。甚至于一些州的教育部门明确表示,教师和学校有权对学校的课程进行自主的调整和设计,前提是“教育质量必须是能够得以保证的”^②。

选择性的另一个方面是强调教育内容与生活实际的联系,以为学生日后的生活和学习作准备。从培养学生基础学力的观点看,普遍强调编制基础性的教学内容,设置丰富的弹性课程,设置多样化的科目供学生选修等。2007 年 1 月,英国发布了一份引人注目的义务教育改革报告《2020 愿景:2020 年教与学评议组的报告》(*2020 Vision: Report of the Teaching and Learning in*

① NCTM. *Principles and Standards for School Mathematics*, 2008, <http://edinformatics.com/curriculum/curriculum.htm>, 2012-09-15.

② US Department of Education. A Message from the State Board and State Superintendent of Public School, <http://www.cde.ca.gov/be/st/ss/scmain.asp>, 2012-02-14.