

裕民、齐民、新民

孙中山民生主义思想研究

韩剑锋◎著



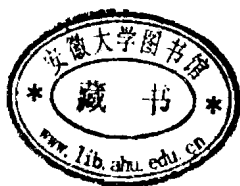
上海三联书店

河北省社会科学基金资助项目（HB12LS12）

裕民、齐民、新民

孙中山民生主义思想研究

韩剑锋◎著



 上海三联书店

图书在版编目(CIP)数据

裕民、齐民、新民:孙中山民生主义思想研究/韩剑锋
著. —上海:上海三联书店, 2013. 2
ISBN 978 - 7 - 5426 - 4080 - 2

I. ①裕… II. ①韩… III. ①孙中山(1866~1925)—
民生主义—思想评论 IV. ①D693.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 313761 号

“裕民、齐民、新民”

——孙中山民生主义思想研究

著 者 / 韩剑锋

责任编辑 / 冯 静 王笑红

装帧设计 / 汪要军

监 制 / 任中伟

责任校对 / 张大伟

出版发行 / 上海三联书店

(201199)中国上海市都市路 4855 号 2 座 10 楼

网 址 / www.sjpc1932.com

邮购电话 / 24175971

印 刷 / 上海叶大印务发展有限公司

版 次 / 2013 年 2 月第 1 版

印 次 / 2013 年 2 月第 1 次印刷

开 本 / 787 × 1092 1/16

字 数 / 200 千字

印 张 / 14

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5426 - 4080 - 2/C · 460

定 价 / 38.00 元

告读者,如发现本书有印装质量问题。请与印刷厂联系 021 - 66019859

目 录

绪论	1
一 选题缘由和研究意义	1
二 学术史的回顾和思考	4
三 创新观点	16
第一章 孙中山民生主义思想的形成与发展	18
第一节 孙中山民生思想形成的理论背景	18
1.1.1 扬弃了中国传统的均平思想	19
1.1.2 吸收了西方近代社会改良思想	23
1.1.3 接受了科学社会主义的“资本垄断”思想	32
第二节 孙中山民生主义思想提出的现实基础	42
1.2.1 “养民”、“新民”是民生主义提出的现实要求	42
1.2.2 “裕民”、“齐民”是民生主义提出的社会理想	46
1.2.3 “保民”、“聚民”是民生主义提出的重要目标	52
第三节 孙中山民生主义思想的发展历程	55
1.3.1 民生主义思想的初步确立	55
1.3.2 民生主义思想的基本确立	58
1.3.3 民生主义思想的实践重挫	63
1.3.4 向科学社会主义的转向	68

第二章	“社会主义”——民生主义思想的价值取向	72
第一节	孙中山社会主义思想的提出	72
2.1.1	“补救天演之缺憾”	73
2.1.2	“拥护国利民福者，实社会主义”	79
2.1.3	“其事则在思患预防”	84
第二节	孙中山社会主义思想的解析	87
2.2.1	孙中山社会主义思想的内容	87
2.2.2	孙中山社会主义思想的性质	91
2.2.3	孙中山社会主义思想的特点	95
第三节	孙中山社会主义思想的历史影响与当代价值	97
2.3.1	孙中山社会主义思想对近代中国历史发展的深刻影响	97
2.3.2	孙中山社会主义思想对建设中国特色社会主义的当代价值	99
第三章	“平均地权”——实现“贫富均等”的探索	102
第一节	“平均地权”思想的形成和发展	102
3.1.1	“文明有善果也有恶果”：平均地权思想提出的现实依据	102
3.1.2	“最服膺者为亨利·佐治之单税论”：平均地权形成的思想渊源	105
3.1.3	由“平均地权”到“耕者有其田”：“平均地权”思想的继续发展	109
第二节	“平均地权”思想的内容、特点和本质	113
3.2.1	“平均地权”思想的内容	113
3.2.2	“平均地权”思想的特点	120
3.2.3	“平均地权”思想的实质	123
第三节	“平均地权”思想的意义和缺憾	125
3.3.1	“平均地权”思想的重要意义	125
3.3.2	“平均地权”思想的历史局限和理论缺陷	127

第四章	“节制资本”——解决“贫富不均”的尝试	130
第一节	孙中山“节制资本”思想的形成和发展	130
4.1.1	孙中山“节制资本”思想形成的现实基础	131
4.1.2	孙中山“节制资本”思想产生的理论渊源	132
4.1.3	孙中山“节制资本”思想的发展	133
第二节	节制“私人资本”以防止其控制国计民生	137
4.2.1	发挥私人资本在发展经济中的积极作用	137
4.2.2	避免私人资本操纵国计民生的消极影响	139
第三节	发达“国家资本”以实现利国福民	141
4.3.1	发达“国家资本”的途径方法	141
4.3.2	破解国家资本经营的低效率问题	144
4.3.3	“利归于民”，“必民权主义实施”	146
第四节	“节制资本”思想的历史影响	147
4.4.1	日寇侵略助推了发达“国家资本”的思想和实践	148
4.3.2	“国家资本”的膨胀与垄断加速了国民党南京政权的崩溃	149
第五章	“振兴实业”——破解“裕民”问题的思考	151
第一节	孙中山“振兴实业”思想的形成和发展	151
5.1.1	孙中山“振兴实业”思想的历史背景	152
5.1.2	孙中山“振兴实业”思想的发展历程	153
第二节	孙中山“振兴实业”思想的主要内容	163
5.2.1	“振兴实业”的根本目的	163
5.2.2	“振兴实业”的策略方针	166
第三节	“振兴实业”思想的重要意义与历史启示	172
5.3.1	“振兴实业”思想的重要意义	172
5.3.2	“振兴实业”思想在当代中国的历史启示	173
第六章	“发展教育”——突破“新民”困境的卓识	177
第一节	孙中山教育思想的形成与发展	178
6.1.1	孙中山教育思想的理论渊源	178

6.1.2	孙中山教育思想的发展历程	181
第二节	孙中山教育思想的特色	185
6.2.1	倡导普及教育、强调教育的公益性质	185
6.2.2	突出教育救国、强调教育的工具理性	188
6.2.3	重视人格教育、强调教育的价值理性	190
第三节	孙中山教育思想的当代价值	194
6.3.1	秉承教育公益性质的理念,发展普惠、大众、 优质教育	194
6.3.2	重视教育的工具理性功能,关注知识、思维、 能力教育	195
6.3.3	突出教育的价值理性作用,注重理想、道德、 人格教育	196
结语	孙中山民生主义思想的当代启示	197
参考文献		207
后记		216

绪 论

一 选题缘由和研究意义

胡锦涛在孙中山诞辰 140 周年纪念大会的讲话中指出：“孙中山先生一生热爱祖国，始终致力于振兴中华，”^①“孙中山先生亲手规划设计的中国现代化发展蓝图，体现了他的雄心壮志和远见卓识，”^②“在我们为实现中华民族伟大复兴而奋斗的征程上，这一精神遗产仍然具有重要的启迪和教育意义，值得我们永远学习继承和发扬光大”。^③ 孙中山不但是中国近现代历史上伟大的爱国者、革命的先行者，而且也是中国近代化的先驱者。他提出的民生主义思想，贯穿了社会主义的价值追求，以“实业裕民”为基础、以“制度齐民”为目标、以“教育新民”为理想，充满了对中国未来发展的自信，凝结着实现中国现代化的智慧，始终贯穿着“振兴中华”的执著精神。

具体而言，笔者认为此选题的缘由和意义在于：

1. 研究孙中山民生思想的旨趣发端于对当前现实问题的关注

关注现实的问题激发探讨历史的兴趣。改革开放以来，中国发生了

① 胡锦涛：《在孙中山先生诞辰 140 周年纪念大会上的讲话》，人民出版社，2006 年，第 3 页。

② 胡锦涛：《在孙中山先生诞辰 140 周年纪念大会上的讲话》，人民出版社，2006 年，第 3 页。

③ 胡锦涛：《在孙中山先生诞辰 140 周年纪念大会上的讲话》，人民出版社，2006 年，第 3 页。

翻天覆地的变化,取得的成就举世瞩目,综合国力大幅度提高,人民生活显著改善,社会政治长期保持稳定。同时,我国仍然处于社会主义初级阶段,人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾,仍然是我国社会的主要矛盾,经济发展的低水平、不全面、不平衡问题比较突出,发展生产力的任务仍然艰巨而繁重,兴业富民仍然是党和政府的中心工作,而孙中山振兴实业的恢宏计划对当前经济全面发展具有一定的启示意义。

另外,我国进入了空前的社会变革时期,变革在给社会进步带来巨大活力的同时,也必然带来这样那样的矛盾和问题,住房、就业、教育、医疗、收入分配、社会保障等民生问题尤其突出,成为了全社会关注的热点和焦点问题,为此,中共中央适时提出了以改善民生为重点的和谐社会建设。而构建社会主义和谐社会,是一项前所未有的巨大的系统工程,需要全党全国人民的智慧,进行创造性的探索;同时也有必要借鉴历史上已有的思想遗产。关心人民的疾苦是孙中山民生主义思想的主要动机。人民的幸福,即免于饥饿、贫困和愚昧无知,始终是孙中山的最大心愿。他为之奋斗的不仅是中国的现代化,而且是带有社会正义和公平的现代化。研究孙中山留给我们的民生思想,可以从中得到对构建和谐社会的有益启示。

2. 研究孙中山民生思想的动力来源于回应时代主题转换的要求

时代主题的转换,更新着研究者的视角和重点。“所有的历史都是现代史”,因为一代又一代研究者难免以他们所处时代的视角考察过去,所以在所难免地要受到其社会意识和思想观念的影响。党的十一届三中全会果断地纠正了“以阶级斗争为纲”的错误方针,决定把党和国家的工作重心转移到社会主义现代化建设上来,实行改革开放、发展国民经济、改善人民生活成为全社会的普遍共识和时代发展的崭新课题。时代主题发生的重大变化促进了人们思维方式的转变,阶级斗争思维方式逐步被现代化思维取代。时代主题的转换,对孙中山的研究,尤其是其民生思想的研究产生了重大影响,逐步改变了以往的“批评”为主、“立足于批”的主观主义的错误的研究方式,确立了实事求是、客观、科学地研究和评价孙中山及其思想的正确方法。但是,作为决定和反映社会经济事实的意识形态和思想观念的变更,往往会落后于社会经济事实的变化。因此,在多年积累的汗牛充栋的孙中山民生主义研究成果中,极“左”的、教条主义的东西尚未消除。当前,有必要按照时代发展的要求、与时俱进,开展孙中山

民生思想的研究,譬如孙中山关于实业化思想:优先发展交通运输业,重视开发能源,强调重工业的基础地位,注重农业和轻工业的建设,以求“农工商矿,繁然待举而不能偏废者,指不能屈,”^①这些思想对当前我国优化产业结构,实现协调发展具有重要的启示作用。

另外,孙中山的城市建设思想、区域经济发展思想、银行建设思想、社会建设思想、社会管理思想、发展教育思想等,对我国当前全面建设小康社会,构建社会主义和谐社会具有重要的现实意义。因此,一些人认为,孙中山的研究已经很成熟了,再研究没有意义,这显然是错误的和不可取的。

3. 研究孙中山民生思想的目的还在于拓展科学社会主义的理论视野

历史研究的魅力源于对真理不懈地探索与追求。孙中山的民生主义不同于马克思、恩格斯创立的科学社会主义,也不同于当时欧美各国形形色色的社会主义,而是独具特色的社会主义思想理论体系。它的根本出发点,就是要利用资本主义的优势来发展中国的经济,同时要避免中国走上老牌资本主义国家经济危机周期性爆发、贫富分化、阶级冲突、社会革命的老路。应当指出,民生主义当然不能与科学社会主义等量齐观,民生主义中的确掺杂了一些空想因素,在经济落后、没有完全实现工业化之前就要提前实现平等的思想,确实具有主观社会主义的色彩。但是,孙中山坚持工业化,不在资本发展面前表现任何的恐惧和悲伤,同时坚决反对两极分化、谋求多数人的幸福,这些肯定是属于科学社会主义的因素,而不是所谓民粹主义的空泛的想象。

另外,孙中山很早就注意到了十月革命以后苏联社会主义建设的历史经验和教训,清醒地认识到在一个经济落后、没有实现工业化的国家里,如果把社会所有财产都集中在一个中央政府手里,实行单一的国有国营的公有制经济,对经济的发展将是十分有害的。可是后来,我们在社会主义建设的实践中,曾照搬过苏联的社会主义建设模式,脱离中国国情,造成了严重的损失。如何对待马克思主义包括科学社会主义,江泽民同志提出:要自觉做到“两个坚定不移、绝不含糊”,即“一是必须坚持马克思主义的立场、观点和方法,坚持马克思主义的基本原理。这一点,要坚定

^① 《孙中山全集》第2卷,中华书局,1982年版,第383页。

不移,不能含糊。二是一定要贯彻解放思想、实事求是的思想路线,坚持勇于追求真理和探索真理的革命精神。这一点,也要坚定不移,不能含糊。”^①对于孙中山的民生主义,我国学术界的有些观点缺乏正确的评价和认识,现在有必要实事求是地重新认识孙中山的民生主义的思想价值。

二 学术史的回顾和思考

孙中山民生思想学术研究,大致呈现出研究时间长、内容范围广、研究者众多和争论分歧较大四个方面的特点。

第一,孙中山民生思想的研究大致经历一个多世纪。最初的传记可追溯至上世纪初,主要是宫崎寅藏的《三十三年之梦》^②和章士钊(笔名黄中黄)的《孙逸仙》。孙中山逝世后,相关著述更是不胜枚举。但是,真正的学术研究的繁荣则在上世纪的80年代,在解放思想、实事求是的思想路线的指导下,孙中山民生思想研究成果丰硕,盛况空前。

第二,孙中山民生思想研究的内容范围很广泛。其研究范围既包括防止“两极分化”的社会制度方面的研究,又包括促进民生改善的实业和教育研究。大多数学者集中研究孙中山的“平均地权”和“节制资本”的研究,及孙中山的社会主义思想研究。有的学者把民生思想的研究已经扩展到经济建设领域,包括交通运输、能源开发、煤炭钢铁、纺织食品、货币金融、对外开放等方面。这些拓展和延伸,大大扩大研究的范围和视野,大大丰富了研究的内容。

第三,研究者众多。由于孙中山民生思想具有超越时代和地域的特点,呈现了研究者非常众多的局面。研究者当中既有中国大陆的老一辈历史学家,也有新一代的研究精英;既有港澳台的研究学者,也有日本和欧美的研究专家。这些研究者在不同时代、不同政治地域,运用不同的理论背景对孙中山的民生思想发表着各自不同的观点和见解。有些研究可能带有时代的烙印和思想偏见,但是对全面了解和认识孙中山的民生思想具有重要的参考价值。

① 《江泽民文选》第3卷,人民出版社,2006年版,第335页。

② 宫崎寅藏著:《三十三年之梦》,林启彦译注,广西师范大学出版社,2011年版。

第四,孙中山民生思想研究呈现了争论分歧大的突出特点。正是孙中山民生思想研究的时间长和范围广,争论和分歧也在情理之中。这些争论分歧主要集中在防止“两极分化”的社会政策措施和社会制度方面的社会属性、实施的可行性及社会影响方面。真正的学术争论和争鸣有益于学术繁荣、探究真理,有益于更好地研究问题、服务实践。当然,这种争论一定要避免陷入到离开基本事实的“口水仗”。

(一) 相关研究资料的回顾与思考

笔者接触到这一课题的研究资料主要分为三类:一是相关著作,二是相关学位论文,三是学术论文。

1. 著作类:

涉及这一课题的论著主要有:胡显中的《孙中山经济思想》(上海人民出版社,1985年版);刘枫、曹均伟:《孙中山民生主义研究》,上海社会科学院出版社1987年版;张磊:《孙中山思想研究》,中华书局1981年版;韦杰廷《孙中山民生主义新探》(黑龙江教育出版社,1991年版);胡钢、刘卫国等编《孙中山思想概论》(天津人民出版社,2006年版);韦杰廷《孙中山哲学思想研究》(湖南人民出版社,1981年版);[美]韦慕庭著,杨慎之译《孙中山:壮志未酬的爱国者》(新星出版社,2006年版)。[美]史扶邻著,邱权政、符致兴译,陈昌光校《孙中山:勉为其难的革命家》(中国华侨出版社,1996年版)。李时岳、赵矢元的《孙中山与中国民主革命》(辽宁人民出版社,1981年版);黄明同、卢昌建《孙中山经济思想:中国建设前瞻者的思考》(社会科学出版社,2006年版)。

其中有代表性的著作有:

张磊的《孙中山思想研究》。张磊作为中国大陆研究孙中山思想的翘楚,其思想具有相当的代表性。《孙中山思想研究》成书于1981年,这部著作运用马克思主义的唯物史观的研究方法,对孙中山的民生思想进行了深入的全面的分析和探讨,成为多年来研究孙中山民生思想的范本。

李时岳、赵矢元的《孙中山与中国民主革命》。李时岳先生是一位才气纵横、能开风气之先的史家。该著也成书于1981年,书中第七部分写到了孙中山的民生主义和平均地权,讲了对资本家垄断、平均地权的实践意义和主观社会主义三个问题,分析透彻、文采飞扬,30年后读来仍感其思想之深邃。

史扶邻的《孙中山：勉为其难的革命家》。史扶邻先生是美国研究孙中山思想生平的著名学者，其书运用大量珍贵的资料，条分缕析地探讨了孙中山一生的行事、思想发展的轨迹，对民生主义思想形成、发展和评价的分析极具特色，被西方学者称之为“最详尽和最具有权威性”的上乘之作，阅读此书确有欲罢不能之感。史扶邻教授具有历史学家的敏锐而深刻的思考力，譬如分析马克思主义的传播时说：“马克思列宁主义，以其三重吸引了——最新式的西方意识形态、一种夺取政权的战略及与帝国主义对抗——更引人注目。”这里包含了一些深刻的观察。

2. 学位论文类：

博士论文：周宇《天下为公》湖南师范大学，2002年；周建雄《孙中山经济发展思想研究》，湖南师范大学，2002年；皮庆侯《孙中山民生主义伦理思想研究》，湖南师范大学，2006年；叶国文《农民、国家政权与现代化》，复旦大学2005年。

硕士论文：苏晓龙《孙中山与毛泽东现代化思想比较研究》，中共中央党校，2001年；马永恒《20世纪中国主流开放思想的历史演变》，陕西师范大学，2001年；赵四学《孙中山民生思想新解》，云南师范大学，2001年；李忠良《孙中山西部开发思想研究》，广西师范大学，2001年；林关征《孙中山西部开发思想研究》，云南师范大学，2002年。

这些学位论文，紧扣时代发展步伐，运用丰富史料对孙中山民生思想进行多方面的阐发和论述。但是，这些论文也存在史料多、分析少；一般性分析多、深层次分析少的问题。

3. 学术论文类：

一是关于“平均地权”的研究论文：夏良才《亨利·乔治的单税论在中国》，《近代史研究》1980年第1期。久保田文次《孙中山的平均地权》载《纪念辛亥革命七十周年学术讨论会论文集》下册。李时岳《孙中山“平均地权”政纲的产生和发展》载《光明日报》1955年10月27日。赵金钮《论孙中山早期的平均地权思想》，《辛亥革命史丛刊》第4辑。谢刚《论孙中山的“平均地权”》，《历史研究》1980年第4期。郭德宏《论孙中山的土地主张》，《东疆学刊哲学社会科学版》1991年第2期。陈映芳《“平均地权”与亨利·乔治的“单一税”——兼谈孙中山理论与实践结合之失误》，《史林》1986年第2期。戴迎华《论孙中山、毛泽东、邓小平的土地思想》，《江苏大学学报（社会科学版）》2003年第4期。张海林《从台湾“都市平均地

权”看孙中山民生方案的历史意义》，《南京师大学报(社会科学版)》1989年第2期。

二是关于“节制资本”及国有资本的研究论文：严国海《论孙中山关于“大实业”资本归国家所有的思想》，《江西财经大学学报》2006年第2期；彭世畦《抗战爆发前国民政府控制全国经济的努力和资本的发展》，《北京科技大学学报(社会科学版)》第21卷第4期，2005年10月；王延涛《孙中山对资本问题的认识》，《鞍山钢铁学院学报》第24卷第1期，2001年2月；许碧晏《试析孙中山“节制资本”的成因与其未能在大陆实现的原由》，《云南师范大学学报》第31卷第4期，1999年8月；陈金龙《毛泽东与孙中山的节制资本思想》，《毛泽东思想论坛》1994年第4期；韦杰廷《孙中山的“发达国家资本”思想》，《求索》1990年第5期；张磊《试论孙中山的社会经济思想——关于民生主义的研究》，《近代史研究》1980年第2期；钱小明、程麟荪《孙中山“发达国家资本”的思想及其对后世的影响》，《上海社会科学院学术季刊》1986年第3期；张忠民《孙中山国家资本思想及其对南京国民政府国有经济政策的影响》，《中国近代史》2007年第11期；杨天石《孙中山与中国革命的前途》，《哲人与文士》第141页，中国人民大学出版社2007年。

三是关于工业化思想的研究论文：张学强《略论孙中山的民生主义工业化思想》，《广西社会科学》2004年第4期；陶勤《论孙中山的国家工业化思想》，《徐州师范大学学报》第28卷第1期，2002年3月。

四是关于孙中山社会主义思想的研究论文：李泽厚《论孙中山的“民生主义”思想》，《历史研究》1956年第1期。吕明灼《孙中山早期社会主义思想的历史发展》，《齐鲁学刊》1983年第2期。杨文质《略论孙中山的民生主义》，《河北师范大学学报》1981年第2期。高放等《辛亥革命前革命党人对马克思主义的介绍和探索》，《东岳论丛》1981年第2期。王劲《试论孙中山主观社会主义的形成及其历史意义》，《兰州大学学报》1985年第1期。何振东《评孙中山的社会主义学说》，《徐州师范学院学报》1981年第4期。李泽厚《论孙中山的思想》，《中国近代思想史论》(天津社会科学出版社，2004年，第302页)。沈骏、古堡《孙中山与社会主义》，《华中师范学院学报》1981年第4期。姜义华《论近代中国小资产阶级社会主义》，《复旦大学学报》1980年第1期。姜义华《孙中山与民粹主义研究述评》(见孙中山研究学会编《回顾与展望》，中华书局1986年版，第

249页)。刘其发《评孙中山的社会主义》,《湖北财经学院学报》1981年第4朝。孙以楷《论民生史观的唯物主义性质——纪念孙中山先生逝世六十周年》,《安徽大学学报(哲学社会科学版)》1985年第2期。韦杰廷《论孙中山民生主义的历史地位》,《湘潭师范学院学报》1991年第12卷第5期。杨天石《孙中山与中国革命的前途——兼论清末民初对孙中山民生主义的批评》,《北京社会科学》1987年第1期。张莉红《孙中山与马克思主义》,《成都大学学报(社科版)》1987年第4期。韦杰廷《辨孙中山的民生主义不是主观社会主义》,《湖南师范大学社会科学学报》1991年第9期。姜义华《重新审视孙中山俄国十月革命前社会主义思想》,见林家有主编《孙中山研究》第一辑,中山大学出版社,2008年4月版。

其中具有代表性的研究论文是:

一是夏良才的《亨利·乔治的单税论在中国》。该文发表于《近代史研究》1980年第1期,是孙中山“平均地权”研究方面的力作。夏良才生前是中国社会科学院近代史研究所研究员,他写的这篇文章深入探讨了孙中山民生主义思想与美国学者亨利·乔治著作的关系,分析细致入微、鞭辟入里,当时就受到了学界同行的赏识,其后成为研究孙中山民生思想的必读论著,引用率极高。

二是姜义华的《论近代中国小资产阶级社会主义》、《孙中山与民粹主义研究述评》、《重新审视孙中山俄国十月革命前社会主义思想》等文章。姜义华作为复旦大学的近现代史研究专家,思想新锐、立意卓然,对孙中山社会主义思想进行了新颖解读与分析,他认为俄国的民粹主义是小资产阶级的社会主义,孙中山的社会主义是资产阶级的社会主义。对列宁对孙中山民生主义的是民粹主义的判断提出了质疑。

三是韦杰廷的《辨孙中山的民生主义不是主观社会主义》。韦杰廷教授是国内研究孙中山民生主义思想的权威专家,多年笔耕不辍、著述颇丰。他认为孙中山的民生主义就其性质来说,十分接近于新民主主义,或者说接近于科学社会主义在中国的运用和发展而产生的革命理论。孙中山的民生主义是生产力极其低下、资本主义极其微弱的半殖民地半封建社会所产生的一种特殊类型的社会主义。

(二) 主要研究观点的回顾和思考

第一,关于孙中山民生思想与传统民本思想的关系问题。

孙中山民生主义思想的来源有两个方面：西方的和中国的。正如他自己所说：“余之谋中国革命，其所持主义，有因袭我国固有之思想者，有规抚欧洲之学说事迹者，有吾所独见而创获者。”

孙中山民生主义的来源问题，差不多从其提出之日起，就成为人们争论的对象。尤其是对于“有因袭我国固有之思想者”争论，其焦点是，孙中山的民生主义思想是中国“固有思想”，还是利用“固有思想”阐述新思想。

有的学者认为，孙中山的民生主义学说是继承和吸收中国古代的传统思想，主要是儒家的道统，特别是尧舜禹汤文武周公孔子之道。指出早在1921年孙中山自己就说：“中国有一个道统，尧、舜、禹、汤、文武周公、孔子，相继不绝，我的思想基础，就是这个道统，我的革命就是继承这个道统思想来发扬光大的。”（《答复第三国际代表马林的询问》）认为孙中山民生主义的“民生”之谓，就是古人所说的“养民”、“裕民”、“富民”和“厚民”。当问及孙中山“平均地权”思想接受了什么中国古代经济思想的哪些影响时，明确指出是接受了中国古代“均贫富”和“井田制”思想。^①

而有的学者提出了不同的看法。认为作为中国近现代过渡时期的历史人物，孙中山的思想在许多方面不能不带有中国传统文化的色彩，也就是说，他在阐述许多问题时，具有一定的固有文化的认同。例如，他对于儒家思想特别是孔子的思想，有过不少肯定的评论，甚至认为其“民生主义”就是儒家的“大同”思想。但是更应该看到的是，孙中山经济思想的主流是资产阶级性质的，他站在资产阶级的立场上对儒家思想进行扬弃、批判、继承，才使得其中的合理因素成为他的经济思想的一部分。他举例说，在上世纪20、30年代，国民党右派理论家戴季陶抛出《三民主义之哲学基础》一书，提出：“民生主义与共产主义，在哲学基础上完全不同——民生主义是以中国固有之伦理哲学的和政治哲学的界想为基础”。“中山先生的思想，完全是中国的正统思想，就是继承尧舜以来以至孔孟后中绝仁义道德的思想……是两千年以来，中绝的中国道德文化的复活。”这种观点是“固有思想”论最为典型代表，它显然是要歪曲孙中山思想的本质。其目的在于抹煞孙中山接受欧美民主思想影响的客观事实，否定孙中山民生思想的民主主义性质，否定马克思、列宁对孙中山的影响。把孙中山

① 裴桐：《孙中山的民生主义与中国古代经济思想的源流》，《四川大学学报（哲学社会科学版）》1988年1期。

打扮成一个纯粹的封建主义的道统继承者,从而抛弃了孙中山思想中的革命性,这就从根本上否认了国共合作的统一战线的政治基础,是为国民党右派背叛革命,走向封建法西斯专制做理论准备。^①

第二,关于孙中山民生主义中社会主义思想的来源问题。

关于“规抚欧洲之学说事迹”涉及孙中山对西方资本主义的批判,以及民生主义与单税论、民生主义与社会主义、民生主义与马克思主义等问题。

关于孙中山民生主义中社会主义思想产生的现实基础,有学者作了这样的分析,孙中山长期居留于欧美、日本等地,对资本主义社会的病症有相当透彻的了解。他多次指出,欧美社会贫富悬殊,两极分化,是一个极不平等的世界。他坚决主张,中国不应该走欧美老路。鸦片战争以来,中国人受列强欺负,媲迹欧美,曾经是许多爱国志士梦寐以求的理想。然而,孙中山却从欧美强大的外表下看出了“其民实困”的内相,毅然宣布不能追逐别人“已然之末轨”,这在当时,是具有石破天惊意义的宣言。

孙中山批评欧美资产阶级民主革命的“疏陋”,主张走自己独特的道路。他认为,中国的资本家还未出生。但是,随着近代工业的发展,必将加强劳工阶级与资本所有者之间的分野。他甚至估计,十年以后,中国的大资本家总数将超过十万人,其中有些人的财产,将超过美国的煤油和钢铁大王。孙中山不希望出现这种状况,主张在坚决发展近代工业的同时,预为防范。孙中山深刻地感到旧的一般民主主义革命(政治革命)的不足,要求在这一过程中解决社会革命的问题,防止资本主义“祸害”,使中国不仅成为“国民的国家”,而且成为“社会的国家”,创造出一种使欧美睦乎其后,真正造福人民的社会制度,显然,这一思想不仅对近代中国人民富于启发性,而且包含着积极的、合理的内核。对于资产阶级,孙中山多次进行批判,指责他们不劳而获,垄断财富,压制平民,流毒世界。在孙中山看来,资本家的专制与专制政府并无二致,有时,他甚至认为资本家的压制比封建君主还要厉害。孙中山曾将自己的民主主义称为“排斥少数资本家”的主义。^②

① 姜旭朝:《孙中山民生主义思想的来源——兼论孙中山经济思想与传统儒学的关系》,《齐鲁学刊》,1988年第6期。

② 杨天石:《孙中山与中国革命的前途——兼论清末民初对孙中山民生主义的批评》,《北京社会科学》,1987年第1期。