

蜜成犹带 百花香

MI CHENG
YOU DAI
BAI HUA XIANG

康泰 肖东海 主编



江西高校出版社

蜜 成 犹 带 百 花 香

—第二届全国杨万里学术讨论会论文集

主编： 康 泰 肖东海

编委：（按姓氏笔画排列）

刘光亮 刘德清

李 静 李希朗

肖东海 康 泰

江西高校出版社

图书在版编目(CIP)数据

蜜成犹带百花香:第二届全国杨万里学术讨论会论文集/康泰,肖东海主编 —南昌:江西高校出版社,1999.9

ISBN 7-81033-993-1

I. 蜜… II. ①康… ②肖… III. 杨万里-学术思想-研究-文集 IV. K825.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 47351 号

江西高校出版社出版发行

(江西省南昌市洪都北大道 96 号)

邮编:330046 电话:(0791)8512093、8504319

江西恒达科贸有限公司照排部照排

南昌市光华印刷厂印刷

各地新华书店经销

*

1999 年 9 月第 1 版 1999 年 9 月第 1 次印刷

787mm×1092mm 1/32 7.625 印张 180 千字

印数:1~2500 册

定价:16.80 元

(江西高校版图书如有印刷、装订错误,请随时向承印厂调换)

前言

杨万里是南宋杰出的诗人，他是与陆游、范成大、尤袤齐名的“中兴四大诗人”之一。同时他又是一位著名的唯物主义思想家。他死后被“赐谥曰文节”，是名实相符的。杨万里称得上是一位文节俱佳的历史人物，他的诗品、官品、人品，不仅在当时就受到称道，今天仍然值得我们研究、学习和宣传。

为文，杨万里具有创新精神。他锐意创新，自成一家，开创“诚斋体”诗风，在中华民族源远流长的诗歌发展史上树起了一座不朽的丰碑。他的大量诗歌和诗歌创作理论在诗坛上、在人民群众中都产生了巨大而深远的影响。他勤奋好学，始学江西诗派，后学陈（师道）王（安石），晚学唐人，博采众长，独创一格。所谓“传派传宗我替羞，作家各自一风流。黄（庭坚）陈（师道）篱下休安脚，陶（潜）谢（灵运）行前更出头”，这是他的创作自白，也是成功的经验之谈。这种可贵的创新精神，正是他成功的重要原因，也是推进中华民族优秀文化生生不息、不断前进的灵魂，直至今今天仍然是我们建设社会主义新文化需要汲取的营养。杨万里博学多才，不仅是杰出诗人，而且是具有丰富思想的唯物主义哲学家。他的诗和诗歌理论，他的大量哲学论著，都是留给后人的宝贵的精神财富，需要我们认真地加以研究，批判地加以继承。

为官，杨万里清正。杨万里为官 40 年，大部分时间做地方官，颇有政声。他认为，兴国之计在节财用，薄赋敛，结民心，民富而后邦宁。他主张用人才，不扰民，不贪钱。徐玑写诗称赞

他：“名高身又贵，自住小村深。清得门如水，贫惟带有金。”他自己居官清正，还教育两个做官的儿子不可钻营巧宦：“借令巧钻得，遗臭千载心为寒！”这在封建社会黑暗而混浊的官场上，是十分难能可贵的，值得后人爱戴、崇仰。

为人，杨万里刚正。杨万里生活在金强宋弱，民族矛盾十分尖锐的时代，他见贤思齐，以爱国名臣张浚、胡铨为榜样，有救国救民的抱负。入仕后多次上书，力主抗金，反对妥协投降，爱国之情溢于言表。周必大称他：“立朝谔谔，知无不言，言无不尽。”倪思说他：“学问文采，固已绝人。”“刚毅狷介之守，尤为难得。”正因为他“脊梁如铁”，所以仕途不顺。晚年赋闲家居，不满韩侂胄当权用事，心忧国事。韩侂胄筑南园，要他作“记”，他说：“官可弃，记不可作也！”严辞拒绝。杨万里终因报国无门，忧愤成疾而逝，其铮铮铁骨，光照日月。

吉水出了杨万里，是吉水人的光荣，江西人的光荣，也是中华民族的光荣。著名作家郁达夫在悼念鲁迅的文章中说过：“没有伟大的人物出现的民族，是世界上最可怜的生物之群；有了伟大的人物，而不知拥护、爱戴、崇仰的国家，是没有希望的奴隶之邦。”过去，我们对杨万里这位伟大的先贤研究不够，宣传太少，现在需要加强。其实，在江西类似杨万里这样文节俱佳的历史人物还有很多。当年朝廷在议论应该给杨万里什么谥号时，一位四川人李道传就说过：“窃观国朝文章之士，特盛于江西。”他一口气列举了欧阳修、王安石、刘敞、刘攽、曾巩、曾肇、李觥、刘恕、黄庭坚等9人。这仅指北宋一朝而言，至于北宋以后，亦是“世不乏人”。对这些历史名人，都需要进行研究。

党的十一届三中全会以来，随着党的解放思想、实事求是的思想路线的确定，我们纠正了对民族文化的虚无主义态度，用马克思主义的立场、观点、方法评价历史人物的工作逐步开展，获

得了不少研究成果。今天,对杨万里的研究和宣传,仍然要坚持历史唯物主义的态度。“文革”中那种“横扫一切”、“清官比贪官更坏”的做法,应当彻底摒弃;而凭乡土观念,感情用事,人为拔高,一味颂扬的态度,亦不可取。总之,我们要以马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论为指导,实事求是,全面、客观、公正、科学地评价杨万里,评价一切历史人物,从而“存古厚今,别立新章”,在一个新的层面上为构建有中国特色的社会主义文化服务。

李国强

目 录

前言	李国强(1)
论杨万里重建儒学本体论基础的努力与成就	李伏明(1)
杨万里性格特征刍议	夏汉宁(13)
杨万里《诚斋策问》初探	肖东海(22)
《诚斋易传》政治思想简论	刘仁衍(37)
杨万里是伟大的爱国诗人	孙海清(49)
论杨万里的文学思想及其诗论	胡迎建(61)
试论“诚斋体”对南宋诗风转变的贡献	蒋长栋 周建军(73)
诚斋体“透脱”三解	李 静(81)
诚斋体与俗文学	龚国光(95)
试论杨万里诗歌的世俗化倾向	黎 磊(105)
兴会自然 触处生春——“诚斋体”的诗味创造	章继光(112)
试论杨万里诗歌的清新美	戴训超(118)
作家各自一风流——谈诚斋体“活法”之特色	黄乃秀(127)
杨万里与梅花诗	刘德清(134)
童心与诚斋体	黎烈南(148)
简斋与诚斋	吴中胜(162)
论交何必星霜久 庐陵那得两诚斋——浅论刘过 与杨万里的两次相见	徐房明(170)

英雄和诗人:杨邦义和杨万里	黄惠运(180)
杨万里和吉水杨氏家族	刘文源(189)
浅谈“吉水杨”家学风范对诚斋体诗风的影响	李希朗(212)
杨万里始祖杨辂世系考辨	杨润生(220)
附录:杨万里研究论著索引	傅林红 肖东海(227)
后记	肖东海(235)

论杨万里重建儒学本体论 基础的努力与成就

李伏明

(一)

经过董仲舒的努力,儒学终于在中国传统社会中获得了万流归宗的统治地位,成为中央集权的君主专制统治的官方哲学,因为它具体而全面地证明了这一政治体制的合理性和合法性。然而,尽管董仲舒的理论学说获得了巨大的成功,但他那粗糙有时甚至是武断的“天人感应”说与两汉的谶纬迷信的盛行有很大关系,这也就窒息了儒学的生机活力。于是,魏晋南北朝时代,虽然儒学依旧是官方正统哲学,但它显然遭到了来自道家 and 佛教的强有力的挑战。特别是佛教,由于其严密的理论构造和强烈而虚幻的“普渡”意识,使它在中华大地上深深地扎下了根,成为中华传统文化的有机组成部分。不过,佛教的“出世”主张的确威胁着中央集权的君主专制统治,“于百姓无补,于国家有害”(《旧唐书》卷9《傅奕传》)。因为佛教会使得“子焉而不父其父,臣焉而不君其君,民焉而不事其事”(韩愈《原道》),与时代的需要和儒学的主张存在着极大的矛盾。由此,佛教和儒家在唐代即展开了激烈的斗争,并出现了著名的“会昌灭佛”事件。显而易见,如果要有效地维护自身的正统地位,要有效地证明中央集权的君主专制政体的合理性和合法性,儒学不能再简单地通过继承董仲舒的“天人感应”论来宣扬自己的理论主张,要求人们

自觉地遵循其“三纲五常”的道德要求，而必须从本体论的高度重新证明自身的合理性和价值。换言之，儒学必须重新证明自己的一系列理论主张反映了宇宙和社会的本质存在，只有这样，儒学才能够战胜佛教并获得社会的广泛尊重和信仰，从而充分发挥自己的政治社会功能。为此，儒学必须重建自己的宇宙论和认识论，这就意味着儒学必须以全新的面貌展示在世人面前。这无疑需要儒学学者进行艰苦的探索，付出艰辛的努力。事实上，这种努力在唐代即已经开始了，并终于在宋代把儒学推进到一个崭新的阶段，其标志是理学的诞生与广泛传播。在这一漫长的过程中，杨万里的努力是难能可贵的，他在儒学本体论哲学上的创见，为儒学的发展作出了重要的贡献，虽然他本人不是理学家，甚至在一定程度上与理学思想相对峙。

尽管杨万里一直以文学成就著称于史，他与陆游、范成大、尤袤并称南宋四大家，但对中国传统社会中的知识分子而言，文学成就并不是最重要的。作为一名忠诚的儒家学者，如何实现儒学的政治社会理想，如何治国平天下才是杨万里的最高追求和最终追求。实际上，在长达四十年的宦宦生涯中，杨万里一直孜孜以求于实践儒家的理论学说和政治理想。辞官赋闲在家以后，他同样以极大的热情关注国家大事，最后忧愤至极而逝。更为重要的是，杨万里花了极大的心血进行理论探讨，试图重建儒学的本体论基础。正因为如此，后世人们不仅把他视为著名的诗人，也把他视为道学家。全祖望在《宋元学案》中就对他作了高度评价。

(二)

杨万里重建儒学本体论基础的努力与成就，集中体现在他的关于儒家经典《周易》的研究著作《诚斋易传》以及《庸言》、《天

问天对解》之中。

《周易》作为一部占卜的著作，以独特的方式建构了关于宇宙自然和生命的生成发展态势及理论图式，历来备受儒家学者的推崇，认为它正确揭示了宇宙自然和人生的奥秘，是人们理解宇宙自然和生命的极为重要的知识工具。故孔子强调：“五十以学易，可以无大过矣。”但《周易》并未为儒家的理论学说提供哲学本体论基础。宋代以后，人们开始试图以《周易》来重建儒学的本体论基础。“宋初三先生”之一石介作《易解》和《易口义》，借《周易》以排佛道，并建构出儒家的道统，强调儒家自尧、舜、禹、汤、文、武、周公、孔子等等自有一套前后相续的治国安民之道和人生哲学，这些才是最深刻的哲理。理学的奠基人周敦颐和张载都是以易的“微言大义”为自己的思想理论张本。程颐更孜孜不倦地研究《周易》达五六十年之久，他的《伊川易传》历来被视为理学形成的代表作。这表明人们业已成功地利用《周易》构建了儒学的本体论基础。但这并不意味着儒学本体论不需要发展和创新了。事实上，这一新的儒学存在着致命的缺陷，即空谈性命，不务实际，“舍人事而谈天道”。以治国平天下为追求的杨万里对此非常不满，尽管后世人们也把他列为道学家，但他坚决反对空谈性命，而强调事功的重要性。杨万里正是以此为出发点，写出了《诚斋易传》和《庸言》、《天问天对解》等著作，试图矫正弥补前人的缺陷，重建儒学的本体论基础。

首先，杨万里在继承和发扬前人成就的基础上构建了自己的宇宙论即自然本体论。他强调，宇宙天地是由混沌的“元气”自然形成的，世界的万事万物的变化构成都是其身对立而相互作用的结果。他说：

阴阳之合以三，而元气统之以一。炎者，元气之吁也；
冷者，元气之吹气也。吁而吹，吹而吁，炎而寒，寒而炎，交

错而自功者也。其始无本，其末无化。天之九重者，阳数之合沓而积者尔。天之圆体者，一气所辅轮而浑茫者尔，乌有所营？乌有所度哉？其凝而结也，冥然而凝；莫见其所以凝；其厘而治也，玄然而厘，莫见其所以厘，乌有所功？乌有所作哉？（《诚斋集》卷95《天问天对解》）

这就彻底否定了宇宙自然存在人格、意志的可能，杨万里由此走向了无神论。人的生死存亡都是“元气”自然作用的结果，“阳气去则人死也”，“人之气血降而不升，则人死矣”，“莫非一气也，又乌有伯强居住之乡？”（同上）

基于以上认识，杨万里改造了周敦颐《太极图易说》中的“自无极而为太极”、“太极本无极”这一基本命题：

天地之道，何道也？一阴一阳而已矣。阴阳未分谓之太极，太极既分谓之阴阳，其为天地之道一也。舍阴阳以求太极者无太极，舍太极以求天地者，无天地。可一息而无阴阳乎？阴阳可一息而不动静乎？故曰：天地之道，本乎阴阳。夫阴阳之道安在哉？在乎生物而已……周子所谓“无极”者，非“无极”也，无声无臭之至也。（《诚斋易传》卷17《系辞》）

既然如此，《周易》又如何能建构出宇宙自然和生命的生成发展态势及理论图式呢？其价值何在？杨万里的解释是：

或曰：作《易》者谁乎？非圣人孰能之？杨子曰：非也。然则孰作之？曰：天地。然则天地能作《易》乎？曰：天地不能作易，而能有《易》。有《易》者具是理，作《易》者书是理，犹绘事焉。物必有其生，绘乃肖其生。世无日星，何从而绘日星。……是故天地者，《易》之生也；《易》者，天地之肖也。（《诚斋集》卷95《庸言》十九）

圣人作易之道，本乎天地，而天地之道，本乎阴阳。

(《诚斋易传》卷17《系辞》)

这就是说,《周易》并非“圣人”们的先知或凭空创造,而是因为有了“天地”然后才有反映“天地”变化发展的《周易》的出现。《易》理是“天地”的产物,书其理者只不过是像绘画者那样,把它绘书出来而已。他进一步阐释《周易》观物取象的观念说:

然《易》中之著龟神物,孰生之也?天地生之也,圣人不过则之而已。《易》中之变化,孰为之也,天地为之也,圣人不过效之而已。《易》中之吉凶,孰见而示之也?天垂象以见之也,圣人不过象之而已。……故四象八卦也,圣人不过因天地之阴阳画之以示天下而已。系之以辞也,圣人不过因某卦与某爻言之以天下而言。如是而吉,如是而凶也,圣人不过因阴阳之逆顺,从而断定之而已。(《诚斋易传》卷17《系辞》)

可见,在杨万里看来,圣人充分利用了自己的聪明才智,深刻认识和理解到宇宙自然和生命的生存发展态势而作成了《周易》。天地之间并不存在神的意志主宰。既然《周易》是圣人认识和理解“天地”的智慧结晶,它当然具有无与伦比的神圣价值。

这样,杨万里便完成了自己的自然本体论建构。由于他并不是一个空谈性命的学究式人物,杨万里建立自然本体论的目的乃是为他的志在济世兴邦的认识论和道德论张本。换言之,他的自然本体论乃是他试图重建儒学本体论基础的前提条件。

(三)

实际上,杨万里正是从他的自然本体论中推出他的认识论和道德论。

在杨万里看来,既然宇宙自然天地是一种无意志的客观存在,那么人世间所应当遵循的道理法则都应当是天地自然规律

的反映,并不存在超越一切的精神性的“道”或“理”。因为有天地,然后才有自然万物和人类社会,有了人类才出现了君臣上下,并产生了维护君臣上下的礼义等道理法则。他指出:

易曰:有天地然后有万物,有万物然后有男女,有男女然后有夫妇,有夫妇然后有父子,有父子然后有君臣,有君臣然后有上下,有上下然后礼义有所措。夫惟有是物也,然后有所措也。彼异端者,必欲举天下之有而泯之于无,然后谓之道。物亡道存,道则存矣,何地措道哉? (《诚斋集》卷92《庸言》五)

实际上,正是由于“《易》者,天地之肖也”,圣人用自己的聪明才智正确地反映和描述天地自然的客观规律,《周易》才显示出其神圣的价值。换言之,人们依据《周易》的法则去经理天地,无非是“以天地理天地”。他强调说:

“易与天地准,故能弥纶天地之道”,何谓也?曰易之末作也,法天地之道,以为易之道,故曰“准”,准之言,法也,如《太玄》,准易之准也。易之既作也,还以易之道而理天地之道,故曰“纶”。纶之言,经理也,如君子以经纶之纶也。弥之言,满也,经理之而该遍也。惟其准则乎天地,故能遍经乎天地,非以易而理天地也,以天地理天地也。(《诚斋易传》卷17《系辞》)

那么,儒学理论学说为什么具有至高无上的价值,而能够治理天下呢?在杨万里看来,这是人们从实践中得出的结论。经验表明,儒学理论准确地反映了天地自然之规律,因而值得推崇。只有儒学理论才是真正的“道”,其他诸如佛老管商申韩的理论,不过是一种“术”。他指出:

尧舜三代与吾父子盖尝以身试儒者之道矣,太和之治何从而来哉?元圣素王之业何从而致哉?儒道之为也。是

道也，用之则治，不用则乱，乱而用之则复治。……秦盖尝以身试百家之说矣，富则富矣，君富於上，民贫於下，犹不富也。强则强矣，有强於威，无强於德，犹不强也，得地而失民，取人之国也，而人亦取其国也。（《诚斋集》卷 91《儒者已试之效如何论》）

大路之谓道，小径之谓术。正途之谓道，邪径之谓术。天下共由而无误之谓道，一夫取疾而终迷之谓术。……故夫尧、舜、禹、汤、文、武、周公、孔子、孟子、颜子之道，道也，佛、老、管、商、申、韩之道，非道也，术也。（《诚斋集》卷 94《庸言》十一）

当然，对杨万里来说，仅仅认识到这些还远远不够，如何服务于实践，如何服务于治国平天下才是问题的关键所在。实际上，他一直反对那种“以空谈性命为元，其究窒乎亨之用”的学风，并将之斥之为“异端”。于是，杨万里一方面强调天地自然的本质，强调儒学理论学说的崇高价值；另一方面，他强调人可以通过后天的学习和思考充分理解和认识天地自然的客观规律，全面掌握儒学的理论学说。他指出：

人之聪明有用无不达也，不用而不达也。不用而不达，咎在不用；用而不达，咎在不精。用而精，精而达，物何坚而不攻，理何幽而不究哉？今夫日，星行於天，漏刻制於人，制者有穷而行者无穷也，而精於数者，乃能以吾有限之器而推夫无乎之行，然则天不能逃於人乎哉？（《诚斋集》卷 83《送郭才举序》）

正因为如此，人完全能够通过自己的努力思考学习达到“圣人”的境界，因为“圣人，尽人道者也……圣人，人也，我亦人也。我无人伦乎？我无人道乎？”（《诚斋集》卷 93《庸言》七）

在掌握了天地自然规律和神圣的儒学理论之后，关键便在

于行,在于实践。知与行同样是重要的,行更是知的目的。杨万里说:

或问:“‘非知之艰,行之惟艰?’传说之言也;‘不致其知,不力其行’,小程子之言也。由前之说,珍乎行;由后之说,珍乎知。学者将畴从?”杨子曰:知,譬则目也,行,譬则趾也。目焉而已矣,离娄而矐也,可乎?趾焉而已矣,师冕而驰也,可乎?人乎人,目趾具而已矣。(《诚斋集》卷 92《庸言》五)

在这种认识论的指导下,杨万里提出了他的以“诚”为核心的道德论。在杨万里看来,“诚”是全部儒学理论的核心与关键,是推动和实现修身齐家治国平天下的基础,他在一次上朝廷的札子中,强调了立“诚”的重要性,他说:

意诚而后心正,心正而后身修,身修而后家齐,家齐而后国治,国治而后天下平。此尧舜禹汤文武周公孔子心法者至要也。……愿陛下尊其所闻,行其所知,先立一诚於圣心,以力行五者(笔者按:‘五者’指杨万里的勤、俭、断、视君子、奖直言等五条建议)之治道,则二帝三王可一举而至矣。(《诚斋集》卷 69《第三札子》)

杨万里显然过分夸大了个人道德的作用,并赋予“诚”某种神秘莫测的内在力量。但这与他的自然本体论和认识论并不矛盾。毕竟,在杨万里那里,自然是一种客观的存在,并无神秘的意志,尽管人可能通过自身的努力学习和思考把握其中的规律和儒学伦理学说,但如果没有“诚”作为人的内在动力,那么这一切都是不可想象的,况且,杨万里还特别强调了人贯彻执行儒学理论的现实心理基础。他在回答何谓孟子的“恻隐之心,仁之端也”的问题时说:“恻言爱,隐言痛也。觉其痛之谓隐,爱其痛之谓恻。痛于彼,恻于此,而仁不可胜用矣。”(《诚斋集》卷 92《庸

言》二)。在问答程颢的“仁者，觉也，觉何以为仁”的问题时，他说：“觉则爱心生，不觉则爱心息。觉一身之痛痒者，爱及乎一身，故孝子发肤不毁。觉万民之痛痒者，爱及乎万民，故文王视民如伤。觉万物之痛痒者，爱及乎万物，故君子远庖厨。”（同上《庸言》四）这表明，由于人生下来莫不具有同情和爱心，这就使得人们拥有了贯彻执行儒学伦理的心理基础。只要人能主动地立“诚”，人完全可以发挥自己的聪明才智，认识到天地自然的客观实在，把握正确反映了天地自然的儒学理论，那么便完全可以实现儒家所追求的人生和政治社会理想。

但杨万里的道德论并没有停留于此。因为这固然已经证明了儒学学说的合理性和价值，然而依然显得空洞。历来强调实践和经验证明的他赋予了儒家“仁”“义”等道德观念的实际的政治、经济内容。他在总结历代王朝兴亡的经验教训时说：

得位之难。又未若守位之难。何以守之？曰仁而已。
何以为仁？曰财而已。虽有仁心仁闻，而天下不被其仁恩之泽者，夺民之财为己之财而已。故鹿台聚而商亡，鹿台散而周王。财散则民聚，此仁之实也。然仁不孤立而有义焉。
何谓义？教民理财，义也。（《诚斋易传》卷17《系辞》）

由此，杨万里完成了他的儒学本体论基础的建构。简单地说来，他的论证结构是：天地自然是一种由元气构成的无意志的客观存在，宇宙间并不存在超越一切的“道”或“理”，但人可以依靠自己的聪明才智，在“诚”的推动下，认识和把握天地自然的客观规律，认识和把握人类社会的道理和法则，《周易》便是圣人认识和理解天地的智慧结晶，儒学理论也正确反映了自然万物和人类社会的运行规律，而且业已经过了历史经验的证明，因而是合理可靠的。同时，只有把这一切应用于政治和实践中才有意义，否则，这些真理只是一具空壳而失去实际意义！