宋元北山四先生研究

高云萍 著

浙江大学出版社
ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

宋元北山四先生研究

高云萍　著

ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

宋元北山四先生研究/高云萍著. —杭州:浙江大学出版社,2012.6

ISBN 978-7-308-10063-2

Ⅰ.①宋… Ⅱ.①高… Ⅲ.①理学—哲学学派—研究—中国 Ⅳ.①B244.995

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第120269号

宋元北山四先生研究

高云萍 著

责任编辑 王 晴
封面设计 俞亚彤
出版发行 浙江大学出版社
(杭州市天目山路148号 邮政编码310007)
(网址:http://www.zjupress.com)
排 版 杭州大漠照排印刷有限公司
印 刷 杭州日报报业集团盛元印务有限公司
开 本 880mm×1230mm 1/32
印 张 6.375
字 数 200千
版 印 次 2012年6月第1版 2012年6月第1次印刷
书 号 ISBN 978-7-308-10063-2
定 价 25.00元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换
浙江大学出版社发行部邮购电话(0571)88925591

本书为 2008 年浙江省社科联重点研究课题(编号：08Z26)最终成果

序

何　俊

朱熹生前与浙学中人有过密切的交往，在政治上他们是盟友，在思想上是同道，但是对于儒家精神的理解及其培植却有着很大的分歧，以至朱熹对浙学深表失望，并予以严肃的批评，彼此间产生思想论辩。与此相应，在朱熹生前，其学术思想在浙江也始终没有获得有力的认同，尽管也有追随者。朱熹逝后，当他的学术思想在别的地区出现片面性的传播时，在浙学的中心地区金华却获得了有力的传承，以至于后人感慨这是冥冥之中对朱熹生前关怀浙学的回报。

朱学在浙江的这一传承以何基、王柏、金履祥、许谦四人为代表，他们分别代表了四代人，前后授受，不仅使朱学在浙江获得了传承，而且使朱学从南宋后期进入元代，并最终影响到明初的政治与学术思想。由于何基讲学于金华北山，被学者尊称为北山先生，故这一传承也被后世尊称为北山四先生。南宋的道学运动中，师承关系获得了很大的标举，并影响于后世。而何基受学于黄榦，黄榦是朱熹的女婿，而且被认为是朱熹思想的可靠继承人，因此北山四先生也被认为是朱学的正统传承，获得了某种特别的表彰。毫无疑问，北山四先生之于朱学的正统性，当然不只是来源于他们的师承，而更是由于他们的学术思想本身。高云萍的《宋元北山四先

生研究》正是通过四位先生的学术思想的细致分析,来呈现他们对于朱学的守先待后,以及在这种极具耐性的守先待后中所努力尝试的学术思想推进。

对于北山四先生的充分揭明,似乎要晚至清初。黄宗羲与全祖望在《宋元学案》中设立北山四先生学案,才使得他们在南宋朱熹以后的学术思想图卷中的位置获得了清晰的标示。从此一学案的内容来看,北山四先生基本上都不是生前显赫的人,许谦虽然弟子众多,但本人仍基本上是一位纯粹的学者,他们在思想史上的存在与影响,根本上归功于他们日常生活中的笃实践履与学术思想上的持续努力。另一方面,北山四先生这一学脉在许谦以后,在学术的层面上渐渐流于辞章文学,换言之,此一学脉意味着渐趋消歇,而其最终又能于思想史上获得确立,似乎又与他们的学侣、弟子,以及再传弟子在金华地区形成了一个士人群体,并从中出现了吴师道、宋濂、方孝孺等影响元末明初政治与学术的人物有密切关系。因此,当我们沿着全祖望的观察继续前行时,如果能够将上述的两方面结合起来,似乎可以在更宽广的历史视野与脉络中理解北山四先生。

当然,这只是一种可能的视角,甚至可能是一种被误导了的视角,因为北山四先生的学术与践履是否真的与整个金华地区的士群形成及其活动有内在的关系,抑或只是基于某种主观意愿上的建构,仍然是有待研究的问题。但是,无论如何,对于北山四先生进行专题研究,却是一项不可缺少的工作。因此,高云萍的《宋元北山四先生研究》的意义是显见的;而如果前述的观察成立,则她现有的研究正可以成为后续研究的基础。

2012 年 6 月 7 日

目 录

CONTENTS

绪 言 …… 1

第一章 北山学派概述 …… 6

一、北山学派的确立 / 6

(一)北山学派实体的形成 / 6

(二)权威时人对四先生个体的认同 / 11

(三)后人对北山学派的指认 / 12

二、北山学派的特征 / 16

(一)文本研究 / 16

(二)礼教躬行 / 34

三、北山学派的分化　/ 38

（一）为学内容的转向　/ 38

（二）许谦以后的传承　/ 40

第二章　何基的生平与思想 …… 45

一、何基的生平　/ 45

二、何基的思想　/ 48

（一）何基所处的历史环境及所负的思想使命　/ 48

（二）何基对师说的继承　/ 50

（三）何基对师说的发展　/ 59

结　语　/ 65

第三章　王柏的生平与思想 …… 68

一、王柏的生平　/ 68

二、王柏的思想　/ 70

（一）论本体　/ 70

（二）论心性　/ 77

（三）论方法　/ 82

结　语　/ 95

第四章　金履祥的生平与思想 …… 96

一、金履祥的生平　/ 96

二、金履祥的思想　/ 98

（一）论本体　/ 98

（二）论心性　/ 101

（三）论格物　/ 104

（四）论存养修为　/ 107

结　语　/ 111

第五章　许谦的生平与思想 …… 112

一、许谦的生平　/ 112

二、许谦的思想　/ 114

（一）论本体　/ 114

（二）论心性　/ 120

（三）论中庸　/ 125

（四）论格物致知　/ 128

（五）论知行　/ 132

结　语　/ 138

第六章　北山学派的历史地位 …… 140

附录一　《濂洛风雅》与理学诗观 …… 146
附录二　《濂洛风雅》收诗作者商讨 …… 162
附录三　许谦《诗集传名物钞》对朱熹《诗集传》的补充、
　　纠正与发挥 …… 166

参考文献 …… 185
后记 …… 192

绪　言

北山学派是指南宋后期至元初兴起于婺州地区的“金华朱学”，主要指朱熹高弟黄榦授学的何基及其弟子王柏、王柏弟子金履祥、金履祥弟子许谦，称“北山四先生”。“北山”之称因何基居金华山北，学者称为北山先生而得。北山学派是金华朱学的主要传人，虽然“晦翁（朱熹）生平不喜浙学，而端平以后，闽中、江右诸弟子，支离、舛戾、固陋无不有之，其能中振之者，北山师弟为一支，东发为一支，皆浙产也。”[①]所谓“北山一支”即指北山学派，因保留了较多正统朱学的色彩，而被后世推崇为朱学嫡脉、理学正宗，在历史上产生了广泛深远的影响，“勉斋（黄榦）之传，得金华而益昌”[②]，促进了理学的北传、开启了明初理学等。[③]

对这一学派人物的重视，先是有个别年谱的问世，《何北山先生年谱》（清代金华人编）、《王文宪公年谱》（旧抄本《王氏家乘》内）（以上年谱已无存）、《金仁山先生年谱》（明代兰溪人徐袍编），以及如《金华府志》、《金华县志》、《金华文统》、《先贤传》、《金华征献略》、《学宫辑略》等所存与四人正史传记内容相差无几的记载（《金

① 《宋元学案》卷八十六《东发学案》，中华书局 1986 年版，第 2884 页。
② 《宋元学案》卷八十二《北山四先生学案》，中华书局 1986 年版，第 2725 页。
③ 《宋明理学史》，人民出版社 1984 年版，第 675—676 页。

华征献略》后面的“论”略有可观);至于注重在思想方面的,黄宗羲等《宋元学案》首开先河,李清馥《闽中理学渊源考》也有所涉及,熊赐履《学统》将金履祥、许谦列入“附统”等等,但均是纪传色彩浓厚,学术性分析、挖掘缺乏。

就笔者目力所及,目前关于北山学派的专著有王锟《朱学正传:北山四先生理学》(上海三联书店 2010 年 6 月版),主要从哲学角度分析四先生的理学思想,此外,把北山学派作为整体或个案的研究也有一些成果。其中台湾较早。20 世纪六七十年代台湾地区程元敏在硕士论文《王柏之诗经学》(1967 年)的基础上,撰成《王柏之生平与学术》(台北学海出版社 1975 年出版),详细勾画了王柏的生平谱系,分经、史、子、集四部来考证其著述,论述了王柏的理学与四书学、尚书学、诗经学,王柏学说之渊源和流传,内容翔实,分析细密,对王柏进行了整体研究;发表《宋元之际的学者——金履祥和他的遗书》一文(原载《书和人》第 89、90 期,又转载于《宋史研究集》第 4 辑),论及金履祥的生平、经学(附理学,包括《尚书》、《诗经》、《四书》方面)、史学(代表作《通鉴前编》)、文学(个人前期擅长词章及编订《濂洛风雅》)方面的成就。关于王柏、金履祥的论文还有赵制阳的《王柏〈诗疑〉评介》(《中华文化复兴月刊》1984 年第 17 卷 5 期),何淑贞的博士论文《金履祥的生平及经学》(1975 年)。何淑贞对金履祥的生平、理学(论宇宙、心性、修为、释氏)、经学(《四书》、《诗经》、《尚书》)、学说的渊源及流传等做了较深入的研究。此外,龚道运《元儒金履祥之朱子学》(《国立编译馆馆刊》1981 年第 10 卷 2 期)论述了金履祥的学术渊源及体系,包括尽心的践修工夫(恭敬以存养、畏惧、谨独、格物穷理致知、诚意正心之省察及践仁)、心与性理及气的关系、对气命的体会等;《元代经学国际研讨会论文集》(杨晋龙编,“中央研究院”“中国文哲研究

所”2000 年）中廖云仙《许谦〈读论语丛说〉序说》一文，详述了许谦《读论语丛说》的论说体例，许谦对朱子《论语集注》的阐发（奥者白之、约者畅之、要者提之、异者通之）、补充与订正（名物制度），廖氏另有《元代〈四书〉学的继承与开创——以元儒许谦为例》（2007 年 5 月 25 日“海峡两岸《康熙字典》学术研讨会”论文），以具体例证探讨了许谦对朱子《四书章句集注》的因袭与开创。孙克宽《元代金华学述》（台中东海大学出版社 1975 年版），侧重史的角度分析元代金华学术，突出了其中朱学嫡脉北山四先生的元代传人朱婺学思想兼有的特点。上述这些研究对人物的考证及著作的分析虽甚细致，但缺乏对他们本身作为朱学一派的思想上的讨论，以及思想史视角的审视。

我国大陆地区专著中，侯外庐、邱汉生、张岂之主编《宋明理学史》（人民出版社 1984 年版）中专设第二十三章“金华朱学的主要特点和历史影响”，着重对北山学派整体的特色（重视道统、强调理一而分殊、疑经精神等）及影响详细论述，应为肯綮之论；蒙培元《理学的演变》（福建人民出版社 1984 年版）中第二章，对许谦设专节论述，侧重对朱熹哲学的发展方面，在今天看来仍不失为创新之见；徐远和《理学与元代社会》（人民出版社 1992 年版）中有第五章“北山学派”，以何基为北山学派的首庸、王柏为宗师、金履祥为干城、许谦为朱学大师分节进行论述；石训、李书增等著《中国宋代哲学》（河南人民出版社 1992 年版）中第三十二、三十三章为“金华学派的哲学思想”，重点分析了四先生的哲学思想（宇宙论、辩证法、认识论等方面），后二书着重的是四人各自的思想分析；何植靖《许谦评传》（南京大学出版社 1995 年版，附《许衡评传》后），对许谦的生平、学术渊源或交往、哲学思想和其他方面的思想，及其思想的

特点、成就、作用、地位、影响等进行了全面探讨，但此文问题甚多；[①]何俊《南宋儒学建构》(上海人民出版社 2004 年版)书中最后一节，取思想史角度的判断分析，指出了北山一系处于后朱学时期，他们的思想有向学术化转型的发展趋势，此一论断对本文的研究具有指导性意义。董平《浙江思想学术史》(中国社会科学出版社 2005 年版)中，论及"婺中四先生与金华朱子学"，分别分析了他们的思想特点，异于其他成果的是，作者突出强调了其作为"金华"朱子学而带有的婺学的思想成分。此外，单篇论文如朱仲玉《试论金华学派的形成、学术特色及历史贡献》(《浙江师范大学学报》1989 年第 4 期)、李才栋《考亭嫡传勉斋后学北山四先生与书院教育》(《江西教育学院学报》1994 年第 3 期)、陈国灿《论宋代"浙学"与理学关系的演变》(《孔子研究》2000 年第 2 期)、董平《南宋婺学之演变及其至明初的传承》(《中国学术》第十辑)、[日]早坂俊广《关于〈宋元学案〉的"浙学"概念——作为话语表象的"永嘉"、"金华"和"四明"》(《浙江大学学报》2002 年第 1 期)、张晶《宋元时期"婺学"的流变》(《中国文化研究》2003 年第 10 期)等，都对北山学派的整体做了分析。个案研究如黄宣民《王柏、金履祥的疑经精神》(《中国史研究》1983 年第 4 期)、何植靖《许谦的宇宙观及其融合朱陆思想的倾向》(《南昌大学学报》(社会科学版) 1994 年第 2 期)、龚剑锋《许谦、黄溍、宋濂佚文辑考》(《浙江师大学报》(社会科

① 如魏崇武在《20 世纪大陆地区元代理学研究述评》一文中对《许衡评传》、《许谦评传》的评价："讲点求全责备的话，《许衡评传》、《许谦评传》一个共同的、主要的缺点是对所引用的材料进行断句时破句现象有点严重，有时还因此将意思完全弄反。另外，《许谦评传》喜欢对所引用的文字全部作翻译式的讲解，不少该作分析的地方没有进行分析。"该文见《殷都学刊》2004 年第 3 期，《人大复印资料》转载于《中国哲学》2004 年第 11 期。

学版）1998 年第 6 期）、谭德兴《论王柏〈诗疑〉的文学思想——兼论南宋后期经学与文学之互动》（《贵州文史丛刊 》2004 年第 3 期）等等论著成果。

综观上述研究，我们可以看到：

第一，现有论著成果的问题散漫不集中，或只是就某人物的某一面而成文，所涉人物不全，如有关何基的研究文章就很缺乏；学派作为整体多是在有关专著中提涉，在对朱熹以后众多理学家的个案研究中，已有如《黄震与东发学派》（张伟著，人民出版社 2003 年版）、《诠释与建构——陈淳与朱子学》（张加才著，人民出版社 2004 年版）、《尊德性与道问学——吴澄哲学思想研究》（方旭东著，人民出版社 2005 年版）、《吴澄的理学与文学》（王素美著，人民出版社 2005 年版）等专著，而对北山学派系统专门研究的极少（目前仅见王锟《朱学正传：北山四先生理学》一书），主要从哲学角度来分析四先生的思想，这显然与朱学嫡脉、理学正宗的地位极不相称。

第二，对四先生的理学思想和彼此间思想上的师承以及对朱学思想的发展，更待探讨。

第三，对北山一派的历史地位，即作为得朱子之正统的黄榦弟子、浙江后朱子学以及婺州理学界中，要有个正确的定位。

朱子本人思想的研究，早已引起了国内外学者的普遍关注，也已取得了丰硕成果。但对朱子门人及其后学进行深入而系统的研究，相对较弱，而这对于全面而准确地把握朱学思想体系及其发展脉络，深化朱学研究，无疑是必然且必要的。

第一章　北山学派概述

一、北山学派的确立

研究一个学派，首先应当了解其历史，知道它在当时及后来人们的观念世界中形成的过程及其变化，即按照时间顺序考察该学派如何被人们指认的历史过程，以及这一指认如何被后人用于编织语系和描述该派成员的学行。因为学术流派是某些个体或群体与其先辈建立联系过程的合体，不是当事人自己的标榜，是流派实体先形成后，人们才有所认识并为它命名，是随着人们的认识逐渐定型的，[①]而人们的能动性并不仅仅是发现流派实体，还参与流派形成的主观进程。北山学派就是在此进程中浮出水面的。

（一）北山学派实体的形成

任何学派都是围绕一定的宗旨而联结成的学术共同体，由主

① 学界已注意到学派的这一特点，持此观点者如桑兵，可见桑兵《中国思想学术史上的道统与派分》一文（《中国社会科学》2006 年第 3 期），认为中国思想学术史上的派分，与道统论渊源甚深，晚近学人尤好以学派讲学术，奠定了学术史叙述的基本框架。而判定流派的标准，包括宗师、学说、方法、师承与传人的谱系化、流变以及地缘关系等，大抵是他人或后人的指认，循此探寻学术发展变化的渊源脉络，容易倒叙历史。深入门户，超越学派，则可以更好地理解古往今来学术发展的渊源脉络和趋向。本文按后人的指认来叙述北山学派的形成过程。

体人员和旁支组成。北山这个非共时性的学派自不例外。

首先是主体人员即学派主体的出现。何基受父命求学于黄榦,黄榦首先教他为学须先要有真实心地、刻苦功夫,临别时告诉他“但熟读《四书》”[①],后来他就潜心学问,遇到朱熹门人杨与立后,深受杨的器重,从此声名大振,慕名前来从学的人很多。王柏从杨与立处得知何基的学统,“何北山基学于黄勉斋榦,得朱氏之传,即往从之”[②]。何基教授给他“立志以定其本,居敬以持其志,志立乎事务之表,敬行乎事物之间”[③],王柏从此发愤读书,来学者众。金履祥19岁时就向往濂洛之学,听说何基得朱子宗旨,“欲往从之而莫为之介,故不果”[④]。23岁时想谒见王柏的侄子王佖,但通过王柏的弟弟王相的引荐得以见到王柏,王柏把何基教的为学之方授传给他,又教之以“自《四书》始”[⑤]的读书之目。并带他登何基门庭,何基“以为学之要示之”,他“自是讲贯益密,造诣益精,而知学非身外物矣”[⑥]。后来讲学兰江上,许谦声闻而来,在门人弟子数十人中,许谦深受器重,金履祥教他为学之要:“吾儒之学,理一而分殊,理不患其不一,所难者分殊耳。”“圣人之道,中而已。”[⑦]许谦几年后深悟所传,学者翕然来学,及门弟子远远超过他的老师,朝堂内外也争相推荐他,把金华朱学推向了鼎盛。因此,学者们推原统绪,称四先生为朱子世嫡,学派主体形成。

---

① 《何北山遗集》卷四王柏《何北山先生行状》。
② 《宋元学案》卷八十二《北山四先生学案》,第2730页。
③ 《宋元学案》卷八十二《北山四先生学案》,第2726页。
④ 《宋仁山金先生年谱》,《率祖堂丛书》,光绪十三年补刻本。
⑤ 《宋仁山金先生年谱》,《率祖堂丛书》,光绪十三年补刻本。
⑥ 《宋仁山金先生年谱》,《率祖堂丛书》,光绪十三年补刻本。
⑦ 《宋元学案》卷八十二《北山四先生学案》,第2756页。