

吳汝鈞◎著

析論

現代

老莊哲學的

文史哲大系

127

◆ 文津出版



文史哲大系 127
吳汝鈞 著

老莊哲學的現代析論

文津出版社 印行

國家圖書館出版品預行編目資料

老莊哲學的現代析論 / 吳汝鈞著. -- 初版. --
臺北市：文津，1998[民87]
面；公分. -- (文史哲大系；127)

ISBN 957-668-507-9(平裝)

1. (周)李耳 - 學術思想 - 哲學 2. (周)莊
周 - 學術思想 - 哲學

121.317

87004976

文 史 哲 大 系 ⑫

老莊哲學的現代析論

著 作 者：吳 汝 鈞

發 行 者：邱 家 敬

出 版 者：文津出版社有限公司

地址：臺北市106建國南路二段294巷1號

電話：(02)23636464 傳真：(02)23635439

郵政劃撥：00160840（文津出版社帳戶）

登記證：行政院新聞局局版臺業字第5820號

初版：1998年6月一刷

ISBN：957-668-507-9

印數：1000本

新台幣 250 元

自序

道家思想在中國的發展，源遠流長。傳統的說法，道家以先秦的老子和莊子為主，為先秦道家哲學。在魏晉時期又有王弼、郭象他們的發展，這便是所謂魏晉玄學。最近有人提到隋唐時期的成玄英、李榮、王玄覽等人的思想，所謂重玄學，認為道家傳統應加入這一期。另外又有人提到當代新道家，把西方學者如李約瑟和日本的湯川秀樹他們也納了進來，使道家的陣容，更為盛大。不管怎樣說，老子和莊子仍然是道家的主流人物；他們的書，仍然是道家哲學智慧的泉源。

近時的人談古代思想，總喜歡把它關連到現代社會方面來，探尋它的現代意義，對現代人在生活上的啓示。在這方面，道家哲學起碼有兩點可說。其一是有助鼓吹環保。老莊的尊重大自然與提倡順物自然是著名的；《老子》書第二十五章便有「人法地，地法天，天法道，道法自然」的說法。關於這點，很多人都知道，我們在這裏也不想多作贅言。另外一點是，我們要吸納西方的民主思想，恐怕要借助道家的沖虛的、開放的懷抱。中國思想的主流，自然是儒家。儒家強調道德理性，這自然不會排斥民主思想。但道德理性旗幟鮮明，我們的意識形態有了它，便不會那麼容易和順利吸納其他的東西了。道家便不同，它是最沒有主見與成見的一種思想，是真正的虛

壹而靜。它能提供最大的精神空間，讓不同的思想能遊息其中，這是它的最大特色，也是最可寶貴之處。老子不是說過嗎：「生而不有，爲而不恃，長而不宰。」（《老子》第十章）王弼在解這幾句時也說：「不塞其原，則物自生，何功之有？不禁其性，則物自濟，何爲之恃？」這「不宰」、「不塞其原」、「不禁其性」，正表示出道家是最具有開放性和包容性的思想。事實上，在中國歷史中，魏晉玄學便扮演過吸收外國思想的偉大角色，那便是把印度佛教容納過來。

這兩點都使我們想到道家的非實體主義的性格。所謂非實體主義，是對著實體主義而言的。實體主義哲學肯定一個客觀實體，作爲宇宙的創生之源；人的行爲，包括道德的創造，都離不開這個客觀的實體的影響。中國的儒家、印度的婆羅門教和西方的古典哲學與宗教，基本上都是實體主義哲學的形態。非實體主義哲學則不肯定一客觀的實體爲宇宙與人生的終極的實在，卻強調主體性的實踐與精神的提升，把心靈之門打開，讓多元的思想都能吸納進來，在哲學上開出一種兼收並蓄的天地。佛教盛談緣起，否定有所謂常住不變的自性、實體，這當然是非實體主義。道家的老莊又如何呢？如本書內文所表示，從表面看來，老子和莊子的道，特別是前者，都有客觀的形而上的實體意味。但進一步看，莊子的道的主觀的實踐意味是很濃的，它實是一主觀的實踐境界。至於老子的道，則亦可透過主觀的工夫所謂「致虛守靜」而體會得，故也有很濃厚的實踐意味。我們通過致虛守靜的工夫，便可將道吸納於心中，使道涵養我們的心靈與人格。這樣，道的客觀的實體性便被沖淡，而走向非實體主義了。實體主義是本體，非實體主義是工夫。實體主

義與非實體主義的互轉，便是本體與工夫的互轉。這實是道家式的即本體即工夫的展示。

儒道兩家都是我國土生土長的具有高度成就的哲學。有人說儒家主太陽，道家主太陰，兩者互補的：得意時便行儒家，出入於廟堂之中，齊家治國平天下；失意時便行道家，退隱山林之下，遊於無何有之鄉。這種看法，表面上有點道理，其實是小看了道家，不太了解道家。道家並不是這樣疲弱消極的，我們應還它一個本來面目。佛教天台宗的智者大師在論到真理或實相的功用性時，把功用拆開為功與用，說：「功論自進，用論益物。合字解者，正語化他。」（《法華玄義》卷五）功是潛修求精進的階級，用則是發用，利益他人。兩者合起來，便是實施教化作用，要轉化衆生。我想功也可用來說道家，用也可用來說儒家。老子的致虛守靜，莊子的坐忘心齋，正表示個人的潛修，蓄養生命精神；儒家的修齊治平，正是生命精神的發用，對世間進行道德的教化。故儒道是互補的，缺一不可。我們正確了解道家，應從這點著眼。

這本《老莊哲學的現代析論》是我近時研究道家哲學的成果。所謂「道家」指先秦的道家，即老子與莊子。這是道家傳統的祖師級的人物，有特殊的地位。他們的思想，對道家傳統，以至對中國文化的多個面相，如哲學、宗教、文學、藝術，都有廣泛和深遠的影響。故我們要集中來研究他們。書中的論文的題材，基本上是經過有意安排的，並不是一般的、隨意的論文結集。但各篇還是可以獨立成篇。全書分兩部份，第一部份專論老子與莊子。在老子方面，我們著重道與無兩個概念。道是老子哲學的核心概念，無則表示這道的一個極重要面相。此外也涉及老子哲學

的工夫論。在莊子方面，我們集中在幾個重要問題來討論。〈莊子的終極關懷〉與〈莊子的靈台心與自然諧和論〉是全面探討莊子的哲學；其他論文則討論氣、生死與仁義德性等專門問題。第二部份是綜合研究。〈老莊哲學的內在性問題〉從宗教哲學的角度，探討老莊哲學的內在性，深刻地展示出它的人間性與世界性。〈道與理型：老子與柏拉圖形上學之比較研究〉透過對老子與柏拉圖的綜合比較，顯示中西方哲學在形上思想方面的不同取向。這篇文章在談到老子的道方面，有些地方是取自第一部份〈老子的道的形而上學與工夫論〉一文的。另外，牟宗三先生與唐君毅先生對老子的道有獨特的見解，表現高度的觀察力與思辯智慧，我們也分別以兩篇文字作出綜合性的研究。關於非實體主義一問題的省思，也是在這一研究中引發出來的。

整本書都是以哲學與文獻學雙軌並進的方法寫成。那是在佛學研究方面所提出的研究法。這種研究法，我以為在研究儒家與道家的哲學方面，一樣有用。這種研究法的運作原則，是對有關的理論與概念，作哲學的分析與闡發，但這分析與闡發，不能溢出相關的文獻資料的範圍。結果是，這種研究確是一種哲學的研究，卻又是扣緊著有關題材的資料的。

另外要注意的是本書以〈老莊哲學的現代析論〉為題，強調現代析論。即是說，我們要運用現代的流暢的文字，深入淺出地、理路明晰地分析與論述老莊的哲學。特別是以綜合比較的角度，以佛教、儒家與西方哲學為背景來作析論。例如，當我們以非實體主義來詮釋道家的主觀境界形態的形而上學，已指涉著佛教的對自性的否定的說法了。

最後，書中一些文字曾經在學術會議上發表過；有些文字則在台灣의學報和刊物刊載過，有些則是新近寫的。現在把它們集成書出版，希望能就正於高明。

目 錄

自 序

第一部分：老莊哲學

一、老子的道的形而上學與工夫論

(一) 道的體性

(二) 道的大用

(三) 工夫論：道的回歸

(四) 以虛無爲用：道在生活教化上的效驗

二、老子哲學的無的概念之探究

(一)客觀實有的道	20
-----------	----

(二)無指道而言	23
----------	----

(三)無是道的描述語	28
------------	----

(四)無是道的虛無爲用	32
-------------	----

(五)無的工夫修行	36
-----------	----

(六)無的處事方法或態度	40
--------------	----

(七)無是一主觀的實踐境界	45
---------------	----

三、莊子的終極關懷	56
-----------	----

(一)莊子一書的作者問題	56
--------------	----

(二)莊子的道的意義	58
------------	----

(三)關於體道	64
---------	----

(四)逍遙遊的境界	75
-----------	----

四、莊子的靈台心與自然諧和論	87
----------------	----

(一)莊子與老子在思想上的淵源	88
-----------------	----

(一) 靈台心的虛靈明覺·····	91
(二) 靈台心的下墜與識知心的流行·····	96
(三) 工夫論(一)坐忘·····	98
(四) 工夫論(二)心齋·····	101
(五) 無己與喪我·····	104
(六) 論精神與生死·····	106
(七) 無待與逍遙·····	111
(八) 自然諧和論·····	114
五、莊子對氣的看法·····	121
(一) 氣與道·····	121
(二) 氣與生死變化·····	126
(三) 氣的工夫義·····	132
六、莊子的生死觀·····	141
(一) 對生命的熱愛·····	141

(二)生死是物質變化的展示	143
---------------	-----

(三)生死是自然規律	146
------------	-----

(四)死生一如	149
---------	-----

(五)超越死生	152
---------	-----

(六)對死亡的灑脫看法	156
-------------	-----

七、莊子對仁義德性的看法	162
--------------	-----

(一)無爲的立場	162
----------	-----

(二)特殊的道德觀	167
-----------	-----

(三)從道的角度來詮釋聖人	171
---------------	-----

(四)對仁義德性的否定	179
-------------	-----

第二部分：綜合研究

一、老莊哲學的內在性問題	190
--------------	-----

二、道與理型：老子與柏拉圖形上學之比較研究

(一) 緒言	218
(二) 理型與柏拉圖的宇宙論	213
(三) 理型的性格	207
(四) 理型與感覺世界的連繫	203
(五) 理型說的困難	199
(六) 道是一形而上的實體	196
(七) 道的性格(上)	192
(一) 超越性與內在性的問題	190
(二) 內在性的多面意義	
(三) 道在心中的體證性	
(四) 道對現象界的影響	
(五) 德的內在意義	
(六) 道家的現世關懷	
(七) 宗教哲學的反思	

(八)道的性格(下)	235
(九)反思	240
三、牟宗三先生對老子的道的理解：主觀的實踐境界	245
(一)兩種形而上學：客觀實有形態與主觀境界形態	245
(二)實有層的表述與作用層的表述	248
(三)道的雙重性格：無與有	250
(四)無的實踐義與境界義	253
(五)無與有的微向性	256
(六)不生之生	260
(七)反思	262
四、唐君毅先生對老子的道的詮釋：六義貫釋與四層升進	269
(一)道的縱橫剖析	269
(二)縱橫剖析的貫通	272
(三)第二義的形而上實體的道	275

(四)實體的道與第一義的道的貫通	277
(五)實體的道與第三義的道的貫通	279
(六)實體的道與第四義的道的貫通	281
(七)實體的道與第五義的道的貫通	284
(八)實體的道與第六義的道的貫通	286
(九)法地以體會道	288
(十)法天以體會道	290
(十一)直接法道以體會道	291
(十二)法道的自然以體會道	293
(十三)道的四層面的正反相涵與升進次序	295
(十四)老子的道與儒家的道	297
(十五)反思	301

□ 1 □ 老子的道的形而上學與工夫論

第一部分：老莊哲學

一、老子的道的形而上學與工夫論

(一) 道的體性

說道，通常可以就兩個取向說：人道與天道。這兩者的重要分別在以人間為焦點或以上天為焦點。即是說，以人間為焦點的是人道，以天為焦點的則是天道。這是道家的最重要的觀念。老子的道偏向於天方面，由天上下落到人間，產生種種影響。他是以天道為主，在人間履行或實踐天道，則成人道。我們可以說，老子的道是一形而上的原理(Metaphysical Principle)，或形而上的實體(Substance in metaphysical sense)。

作為形而上的原理或實體，老子的道的體性，即指它的形而上的性格。這形而上的性格是與經驗的或形而下的性格對比著說的。老子的道的體性，可以從很多方面來說，我們這裏把道的體性歸為四面來說，這即是：先在性、超越性、所依性和自然性^①。以下我們先討論道的先在性與超越性。