

最不可思议的“易”谜之解

周易解谜

宋定国 著



首都师范大学出版社
CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS

周易解谜

宋定国 著



首都师范大学出版社
CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

周易解谜/宋定国著. —北京: 首都师范大学出版社, 2013. 1
ISBN 978-7-5656-1297-8

I. ①周… II. ①宋… III. ①《周易》—研究 IV. ①B221.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 012502 号

ZHOUYI JIEMI

周易解谜

宋定国 著

责任编辑 刘志勇

首都师范大学出版社出版发行

地 址 北京西三环北路 105 号

邮 编 100048

电 话 68418523(总编室) 68982468(发行部)

网 址 www.cnupn.com.cn

印刷

全国新华书店发行

版 次 2013 年 1 月第 1 版

印 次 2013 年 1 月第 1 次印刷

开 本 170mm × 1092mm 1/16

印 张 16.25

字 数 278 千

定 价 29.00 元

版权所有 违者必究

如有质量问题 请与出版社联系退换

出版说明

迄今为止，《周易》一书所留给人们的疑问和谜团依然很多。甚至就连“易”这个字和《易》这本书，也存在着种种谜团。

本书本着“探疑求真，清源正本”的原则，依据迄今所见史料、文献以及最新的考古成果，运用历史与逻辑相统一、理论与实际相结合的方法，旨在针对一些主要疑问和谜团，联系当今现实生活中与之相关的一些困惑以及一些热点、难点问题，加以探释破解。能探释破解得了的尽量探释破解，暂时还不能探释破解的，也实事求是地“存疑留谜”，或说说自己的见解，跟读者进行交流，但决不毫无根据地猜测、推断，更不随意地敷衍、曲解。

通过释疑解谜，尽量让读者知道“易”字到底是怎么产生的，《易》这本书到底是怎么形成的，它与《周易》到底是什么关系，《周易》到底是怎样一部书；了解诸如算卦、看相、看风水等等看似“神秘”现象背后的隐秘，提请读者用科学的态度看待它们；懂得到底什么是“命运”，学会在现实生活的风风雨雨中，正确地看待、掌控自己的命运，以便活得更明白、更舒心些。

前言

一提起《易经》、《周易》，好多人都不陌生。因为近些年来，海内外兴起了一股“易经热”、“周易热”，谈论它们的人很多，出版的相关书籍也不少，关注它们的人越来越多了。

《易经》，作为迄今所见中国最早的一部经书，一部古代典籍，从其产生到20世纪中叶，可以说在历代都备受推崇。儒家将其列为《五经》之首，以“修齐治平”诠释之；道家 and 道教将其作为主要经典，以“道法自然”和符号咒语等援引之；佛家也委婉地从其中汲取营养，以佛性修养附会之；医家和养生家则径直得出“医易相通”、“不知易便不足以言太医”等结论……而混迹于街巷市井的算命、看相的先生们，则更是将其作为算卦之经典，一代又一代地沿袭、敷衍、揆发、杜撰，使其占卜的光环越来越耀眼，以至于在普通百姓那里，一提到《易经》、《周易》，就会联想到“太极图”，联想到“八卦”；而一提到“太极图”和“八卦”，则立刻就会与“算卦”、“看相”等联系起来。

不是吗？看看那些混迹于街头巷尾的一个个算命、看相先生的卦摊，有哪一个没有摆放着标有“太极图”和“周易八卦”字样和符号的招牌；瞧瞧那些充斥于市井的一本本阐释《易经》、《周易》的图书，虽然也有一些学术性著述，但所占的比例甚少，而更多的则是大都打着“研究”的幌子，实则推销算命、看相之类的说教和方法而已。如果说这类图书在写法上也有某些不同的话，那就是有的书直言不讳，而有些书则遮遮掩掩，大多贴上了“现代化”的时髦标签，把旧时代的“占卜”改换成堂而皇之的“现代预测”罢了！

不错，《易经》、《周易》的确原本是与占卜有关的著作，从秦汉以来，历代的占卜也的确与它们有着千丝万缕的联系。但是，难道它留给今天我们中国文化乃至世界文化和普通百姓的，就只有占卜吗？算命、看相先生、风水先生等，为什么总是拿太极图做幌子？太极图到底是怎么回事？占卜到底是怎么产生的？其本质是什么？八卦究竟是怎么回事？现在流行的算卦与占卜到底是什么关系？算卦为什么会在历代绵延不绝？为什么有时会灵验？街

头看相与中医望诊是什么关系？它们与《周易》的关系又是怎样的？“易”字到底是怎么产生的？《易》这本书到底是怎么形成的？它与《周易》到底是什么关系？《周易》到底是怎样的一本书？人们经常谈论的《易经》、《周易》，是不是一回事？它们之间究竟是什么关系？它们与《易》又是什么关系？为人们所津津乐道的命运又是怎么回事？人们能不能掌控自己的命运？怎样掌控自己的命运？如此等等的一些疑问，想必大家都免不了困惑、嘀咕、思考。

似是而非的谈论在市井街头和普通百姓中流行，不足为怪，但是要是堂而皇之地出现在学术著作和大庭广众之中，并且被当做“权威性”的东西任其流传、以讹传讹的话，那就不是小问题，就必须引起重视，加以澄清了！

历史和现实不断地向我们昭示：在人们所热议的话题中，往往带着某些似是而非、自相矛盾乃至错误的观点，况且，围绕《易经》、《周易》所形成的传说也好，议论也好，著述也好，从古至今，囿于客观条件的限制，其中本来就一直存在着许多疑问和谜团，至今依然众说纷纭，未能加以释解清楚呢！

本书作者，就是针对上述迄今一直未能释解、或释解不清的疑问和谜团，联系当今现实生活中与之相关的一些困惑以及一些热点、难点问题，依据传世的史料、文献，尤其是最新的考古成果，尽自己所能，加以探释破解；能破解的尽量破解，暂时还不能破解的，也实事求是地“存疑留谜”，或者说说说自己的见解，跟读者进行交流，让读者了解相关的情况。

作者的主观愿望是：通过释疑解谜，让人们知道“易”这个文字到底是怎么产生的；《易》这本书，到底是怎么形成的。通过释疑解谜，希望能化解留存在广大民众心目中的某些主要疑问和谜团，尽量让读者了解与《周易》相关的基本知识，知道《周易》是怎样一部书；了解诸如算卦、看相、看风水等等看似“神秘”现象背后的隐秘；懂得到底什么是“命运”，影响“命运”的因素有哪些；提请读者用科学的态度对待它们，学会在现实生活的风风雨雨中，正确地看待、掌控自己的命运，以便活得更明白些、更舒心些。

目 录

一	“易”《易》之谜	1
1.	就作为一个文字的“易”而言	1
2.	就作为一个书名的《易》而言	9
二	“太极图”之谜	11
1.	“易”与“太极”	11
2.	“太极”与“太极图”	14
3.	“太极图”的起源	24
4.	“阴阳鱼太极图”起初是怎么画出的呢？	27
三	“河图洛书”之谜	35
1.	什么是“河图洛书”	35
2.	“河图”与“洛书”的关系	36
3.	《易》与“河图洛书”的关系	37
4.	“河图洛书”谜底的破解尚待时日	40
四	占卜之谜	52
1.	什么是占卜	52
2.	占卜的起源	52
3.	占卜的衍变	55
4.	占卜的实质	67
五	“伏羲画卦”之谜	70
1.	什么是“八卦”	70
2.	“伏羲画卦”及其本意	70
3.	“八卦”符号的产生	76
4.	“八卦取象”和《易》的产生	79
六	文王演易之谜	84
1.	如何看待“文王演易”	84
2.	文王八卦与伏羲八卦	89
3.	“文王易”对《易》的发展	91

4. 文王演易所体现的崇高精神	91
七 孔子治易之谜	93
1. 怎样看待“孔子治易”	93
2. 孔子对于《易》及卜筮的态度	99
3. 孔子对《易》的主要贡献	108
八 《周易》成书之谜	112
1. 《周易》之成书	112
2. 什么是“天人之学”	114
3. 为什么说《周易》是“天人之学”	115
4. 《周易》在中国学术文化史上的地位	119
九 算卦之谜	122
1. 算卦与卜筮	122
2. 算卦是对占卜初衷的背离	125
3. 算卦方法的衍变	128
4. 算卦为什么会“有市场”	133
5. 算卦为什么有时会“很灵验”?	139
6. 算卦常用的招数	143
十 看相之谜	150
1. 中国相术	150
2. 中医望诊	157
3. 人体八卦	161
4. 望诊与看相的关系	167
十一 风水之谜	172
1. 什么是“风水”	172
2. “风水学”之起源	175
3. “风水学”究竟是“科学”还是“迷信”	177
4. “风水学”与《周易》	182
十二 易学之谜	189
1. 什么是“易学”	189
2. “易学”源流	189
3. “易学”研究中的“喜”与“忧”	198
十三 命运之谜	203
1. 什么是命运	203

2. 人的命运是由什么决定的	204
3. 学会掌控自己的命运	207
十四 用科学的态度对待《周易》	213
1. 为什么要重提这个问题	213
2. 怎样做才算是科学的态度	216
附录 “玩其占”：一种简便的测字玩法	223
1. 八卦的卦名、象征物及象征意义表	225
2. 六十四卦三百八十四爻辞	226
主要参考资料	243
后 记	245

一 “易”《易》之谜

“易”是一个很容易被误解、被混淆的字眼，因为人们通常所谈及的“易”，单就其总体而言，就具有两个方面的涵义：一是作为一个文字或概念，二是作为一个书名。

不管就其作为一个文字，还是作为一个书名而言，人们的解释历来也存在很多的分歧，仍有一些未解之谜。

下面，就让我们分别地来加以探解吧！

1. 就作为一个文字的“易”而言

【点睛句择】

鉴于本书旨在“解谜”，而人们关于在“易”字含义方面的分歧，均与对于“易”字在起源方面的分歧相关联。所以，在这里，我们首先就“易”字的起源之谜，来加以探解。

“易”字在汉字中是一个非常特殊的文字，它的产生，不同于一般汉字的造字方法，即“象形、会意、形声、指事、转注、假借”六种方法，都不适合于它。它的最初写法“源自于烧灼龟甲占卜时，所出现的裂纹”，是对这些裂纹形象的真实的仿照刻画、描绘。

要是硬说它是“象形”的话，那它也不是一般意义上抽象的“象形”，而是仿照客观形体，逼真的“象形”。

所以，“易”字不是个一般的汉字，而是一个植根、深埋、隐匿着迄今所知我国第一部成书《易》起源之谜的文字。“易”之字是《易》之书的根芽，没有“易”字这个根芽，就没有《易》这部书。因此，“易”之字是揭开《易》之书起源之谜的钥匙。

~* ~* ~* ~* ~* ~

即使作为一个汉字，人们对于“易”的解释历来也是众说纷纭，莫衷一是。

人们的分歧，可以归结为两个方面，一是从“易”字的起源而论，二是从“易”字的含义而论。

鉴于本书旨在“解谜”，而人们在“易”字含义方面的分歧，均与对“易”字在起源方面的分歧相关联。所以，在这里，我们只要先就“易”字的起源之谜，加以探解，其含义就不言自明了。

为了说明“易”字的起源，有必要先简略地了解一下汉字的起源。

众所周知，我们现在使用的“汉字”，最初是由象形文字演变而来的。而象形文字则是由最初的“结绳记事”，到“契木为文”的刻画符号，再到象形绘图绘画，逐渐演变而来的。

从现有的考古发掘看，中国最早的符号文字，距今至少已有 7000 多年的历史了。

由于“结绳记事”和“契木为文”的载体“绳”和“木”，都难于抵御历史岁月的侵蚀，难以留存，所以，对于“结绳记事”和“契木为文”的真相，迄今无法了解。目前发现的关于原始文字的有关资料，主要是在岩石、陶器等上面所遗留下来的某些符号和图画。

记事的需要是符号和图画产生的最初的、也是最根本的原动力。

我们的先民用符号和图画来记事，从笨拙地尝试性地刻画线条，到形成与所要记载的事物形象比较符合的图画；从记事到达意，从不规范到规范，再从个体明白到被群体公认，而形成最初的象形文字，经历了漫长的过程。

“文字乃图画之精”。

象形文字是在原始图画的基础上，经过精选和提炼而形成的。这期间不仅经历的过程相当悠久、漫长，而且凝聚着一代代先民的智慧和心血。

然而，伴随生产、生活领域的扩大，交流和记事的需要，使人们感到单用“象形”造字的方法，越来越不能满足自己的需要了，于是又在“象形”造字的基础上，增加了诸如会意、形声、指事、转注、假借等造字方法，使汉字的创造和发明，得以在质和量上都发生了巨大变化和飞跃。

所以，象形、会意、形声、指事、转注、假借，就成为汉字形成、创造的六大方法。

那么，易字，到底是依据其中的哪个方法来创造的呢？

要说明这个问题，不能单凭个人的想象或臆测，而必须、也只能依据可靠而翔实的客观事实。

从迄今所见到的文献资料来看，易字最先出现在甲骨文中，尔后出现在金文中，再往后就是出现在小篆文中了。后来的隶书、楷书，均是在小篆文的基础上演化而来。

所以在这里，我们撇开直接从小篆衍生出来的隶书和楷书不谈，而主要

就其从甲骨文到金文，再到小篆的字形之演化，来探释其形成的真实过程。

易字的甲骨文体写法，也经历了一个演化过程，但最终的成型字则是这样写的：



易字的金文体写法，是这样的：



而易字的小篆文体，则是这样写的：



以上就是易字从甲骨文体到金文体，再到小篆文体的演变过程。

迄今为止，人们对于“易”字起源的解释，所依据的均是上述“易”字演变的客观史实。

依据虽然都一样，但结论却不一致。

概括地说，对于易字起源的具体解释，主要有以下几种：

其一，“象形说”，即认为易字是个象形文字，但是在具体解释上，却又意见不一，大体有以下三种解释：

第一种解释是“蜥蜴说”，即认为易字在甲骨文中的形体，像头朝上的一条蜥蜴；在金文中的形体，也像蜥蜴的样子；而在小篆中的形体，则更像蜥蜴了：上面的“日”字部分代表其头部，下面的“勿”代表其身軀、尾巴和脚，而现代楷书的“易”字写法和形体，就是直接从小篆演化而来的。一言以蔽之，就是认为易字，是仿照自然界中的蜥蜴形象创造出来的。按照这种见解，易字原指蜥蜴之“蜴”，因为蜥蜴的肤色善于伴随环境的改变而变化。所以，用蜥蜴代表易，就是借易字表达卜筮之中的种种变化，提醒人们要懂得通权达变，知所进退，从而形成所谓“蜥蜴说”。

第二种解释是“器皿注水说”，即认为甲骨文的“易”字，起初像用手把一个器皿中的水，注入另一个器皿中的形象。这个字形后来经过不断地简化，

只截取保留器皿中带耳的一片和三点水滴，便形成了我们所看到的前两种即甲骨文体和金文体中的样子，而到小篆时，则又讹变得面目全非了。“易”的本义是“给予”，在金文中常用作赏赐之“赐”，后来才又有了交换、更换、改变之意。后世的“易”字，则多用作“容易”（与“难”相对）、“平易”之义。

第三种解释是“勿字像旗说”，即认为小篆“易”字下方的“勿”是个象形文字，据甲骨文看，像旗。右边是柄，左边是飘带，本义是古代士大夫所建的旗帜，半赤半白，用来麾集人众。

其二，“会意说”，即认为“易”字是个会意字，但在具体解释上，也不尽相同，主要有以下四种解释：

第一种解释是“云气汇集阴阳变幻说”，即认为从甲骨文来看，“易”字的半边是云，半边是气，云气积为旻。甲骨文体字云在左边，气在右边，叫做“阴”；金文体字气在左边，云在右边叫做“阳”。这样一来，“易”字就有了“阴阳”的形意，即具有“阴阳变幻”的意思。根据出土的古代甲骨文记载，古人常以龟甲和兽骨问卜，预知天气晴雨：天晴为“易”，天雨则为“易”，可见太古时代的“阴阳”，乃是指天气的晴雨变化。而和，则均源自于烧灼龟甲占卜时，所出现的裂纹。

第二种解释是“乍晴乍阴说”，即认为“易”字在甲骨文中的形体，最初是左边三点，象征从云缝里透射下来的阳光；中间一条长弧线，象征是一条挡住太阳的浮云，或表示多云的“多”，因为古人常以“三”代表“多”（“三为数之众，九为数之极”）；右边是半个圆圈，象征是半个太阳。或左右颠倒过来，其意义是一样的。

在古文中，同一个字，不少是正反互写的。这样，“易”字的原意就是“乍晴乍阴”之意。甲骨卜辞里常有“易日”、“不其易日”。“易日”是指“好天气”，“不其易日”则是指“天气不好”了。“易”由其本义“乍晴乍阴”，后又引申出“变换”、“更易”、“交易”等义。而“易”字在金文中的形体，则是以甲骨文中的形体为基形发展过来的。半边的太阳，散射的阳光都没有变，只是把蔽日的浮云的长弧线，变为先向左拐、后向右弯的弧线罢了。而太阳里像“鸟的眼睛”的那一点，其实就是我们所看见的日（太阳）中的“黑子”。（此形乍看也像飞鸟之形，这也就是认为《易经》中的“易”，是金鸟，大日，生命以及“易，飞鸟形象也”这一观点的理论依据和由来）。

在秦代的小篆中，“易”字的上部已经变成方形的“日”，弧线的下部和三

点阳光已讹变为“易”下的“勿”了。于是“易”这个会意字，沿循小篆中“易”字的形体，发展成为汉代的隶书之“易”和现代楷书的“易”了。

第三种解释是“日月组合说”，即认为“易”是日月的组合，古人认为日为太阳，主阳；月是月亮，主阴。阴阳相重是为“易”，亦就是蕴含阴阳的哲理。在古人看来，天象莫大乎日月，日月在天空之上最具变化之义，因此“合日月而为易”。

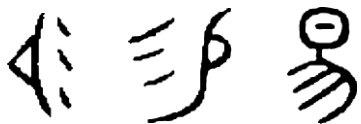
第四种解释是“上日下勿说”，即认为“易”字下方不是“月”字而是“勿”的本字，是表示“不可”的标旗，古人于外出狩猎或外出农耕时，受气候的好坏影响很大，因此，借着预卜天气情况的好坏，以期避免损失或抓住时机，这正是教人们进退有节、攻守有序，掌握并抓住时机之意。

上述说法，到底哪种说法正确，合乎“易”字的本义呢？

这个问题的回答和厘定，不能单凭想象或臆测，而必须依据“易”字创造或产生的客观事实。

迄今为止，就“易”字的演变过程而言，撇开大家熟悉的隶书和楷书不谈，史料和考古学所提供给我们的，确实仅仅就是上述从甲骨文到金文、再到小篆三种字形。所以，我们的探解也只能据此而论。

为了便于比较、对照，我们不妨将上述三种字形横向排列。这样，就比较容易看清它们之间的联系和区别了——



从以上三种字形之间的演变可以看出，金文体中的“易”字，除了将甲骨文体中的“易”字的字形左右调换外（在甲骨文和金文中，同一个文字之左右两部分，相互调换的情形是常有的事情），还将原来带角的图形变成圆弧形，把原来中间的那条稍微同向弯曲的竖线，变成两头背向弯曲的弧状了，而小篆文体中的“易”字，则是把金文体“易”字中间的那条弧线，同左侧的三撇合拢在一起，成为类似“勿”字之状，同时将剩余的半个圆，也升华成表征太阳的“日”字状了，并且将“日”字状的部分置于上部，其余部分置于下部了。

所以，单就字形的演变而言，从甲骨文到金文，再到小篆，三者之间的联系，是很明显的。所以，那种认为“易”字由“金文到小篆时，则又讹变得面目全非”的观点，是不符合史实的。

依据上述三种字形演变的客观史实来看，我认为，无论是“象形说”还是“会意说”，都不无道理，但同时也都带有不全面、不确切乃至牵强附会的

成分。

为什么这么说呢？

从“象形说”来看，说甲骨文“易”字像头朝上的一条“蜥蜴”，我看就未免太牵强了。因为我对于“蜥蜴”非常熟悉，儿时在老家每当夏季和秋季下地时，经常拿它们玩耍，除非“蜥蜴”古今体态差异甚大，不然，不论怎么看，也不像头朝上的一条“蜥蜴”。要是去掉旁边的三撇，金文中剩余的半边，倒还有点儿像，至于小篆中的字，则可以说就比较像了！

但是，只要稍微较点儿真的话，那么，金文中的“易”字右半边姑且不说，即使小篆中的“易”字，说它像“蜥蜴”，也同样未免牵强。因为从其形体来看，除了像“蜥蜴”之外，它也像类似“蜥蜴”的其他爬行小动物呀！

至于说金文体中的字，右半边的太阳像“鸟的眼睛”的那一点，“其实就是我们所看见的日（太阳）中的‘黑子’”。请读者盯着上面的金文体“易”字，仔细看看：其中哪儿有像“鸟的眼睛的那一点”呢？

这显然又是牵强附会！

那么，在对于古文字的解释中，人们为什么总是出现见仁见智、意见不一，乃至牵强附会的观点呢？

我想，这与汉字的起源及其演变过程大有关系。

前面我们已经提到，“象形、会意、形声、指事、转注、假借”，是“汉字”形成、创造的六种基本方法。大家可以想想，当我们结伴游历名山大川比如黄山时，往往有这样的情形：同样的山石景色奇观，在我们每个人的眼中，看到的却是不同的样子。有的景观看着像动物，有的看着像人物，或其他什么；而具体认为像什么样的动物、人物或其他什么，又会各执一词，讲出各自的理由来。

同样道理，汉字既然可以由六种方法来创造，那么，当人们面对同一个汉字时，各自从不同的角度，用不同的方法加以解释，得出不同的结论，不就很自然的了吗！

正是由于这样的原因，所以，单就“易”字的起源或创造而言，由于历代沿袭下来的众说纷纭的解释太多，所以，迄今仍有一些解不开的谜团。

譬如，前面我们在介绍“会意说”时，就提到其中的“云气汇集阴阳变幻说”认为，甲骨文体的和金文体的，“均源自于烧灼龟甲占卜时，所出现的裂纹。”

人们自然要问：既然甲骨文和金文中的“易”字，“均源自于烧灼龟甲占卜时，所出现的裂纹”，而这些裂纹的出现又是不以人们的意志为转移的。那么，为什么又说这两个字是“会意”而创造的呢？

难道人们“烧灼龟甲占卜时，所出现的裂纹”，能“会”“谁”的“意”吗？这显然解释不通啊！

“云气汇集阴阳变幻说”认为甲骨文的和金文体的，“均源自于烧灼龟甲占卜时，所出现的裂纹”这话并不错，但是，把它说成是“会意”，则就大错特错了！

因为“烧灼龟甲占卜时，所出现的裂纹”，完全是自然形成的，而并非人为所致。

所以，上述“会意说”中“云气汇集阴阳变幻说”，显然自相矛盾，不能自圆其说。

那么，“象形说”是否就站得住脚呢？

依据“易”字在甲骨文、金文和小篆中字体演变的客观史实来看，“象形说”也同样站不住脚。

为什么这样说呢？

因为所谓“象形文字”，是指仿照客观事物的形象，像绘图绘画那样创造出来的文字。一般而言，象形文字是用线条或笔画，把要表达事物的外形特征，具体地勾画出来。例如中国甲骨文的象形文字“月”是这样的：



两种写法，都像一弯月亮的形状；再看“人”的象形文字，是这样的：



多像一个站立的人啊！

所以，象形文字是仿照客观事物的外部形貌，人为地刻画、描绘出来的。

就拿众所周知，一直被人们所津津乐道的“象形说”中的“蜥蜴说”来说吧！难道“烧灼龟甲占卜时，所出现的裂纹”，会比照自然界蜥蜴的样子自然

形成吗？

其荒谬和不可思议，是显而易见的。

至于“象形说”中的“器皿注水说”和“勿字像旗说”，其荒谬和不可思议，也是同样的。

那么，为什么会出现这些似是而非，而且两千多年来一直混淆视听的见解呢？其谜团到底在哪里呢？我们能不能解开呢？

我认为，谜团就存在于人们对于甲骨文体“易”字的误解之中，现在到了应该解开谜团的时候了！

依据我的分析，上述那种认为甲骨文体的和金文体的，“均源自于烧灼龟甲占卜时，所出现的裂纹”的说法，有道理，但并不全面、确切。

说它有道理，是因为甲骨文体的确实“源自于烧灼龟甲占卜时，所出现的裂纹”。就是说，这个字，就是仿照“烧灼龟甲占卜时所出现的裂纹”，真实地刻画、描绘而成的。

说它并不全面、确切，是因为金文体的，并非如此，而是对于甲骨文体中的“易”字的变通写法，并加上了主观想象，即会意的成分。

所以，确切的说法应该是：甲骨文体中的“易”字，“源自于烧灼龟甲占卜时，所出现的裂纹”，是对于“烧灼龟甲占卜时，所出现的裂纹”形象的真实仿照刻画、描绘；而金文体中的“易”字，则并非直接“源自于烧灼龟甲占卜时，所出现的裂纹”，而是对于甲骨文体中的“易”字的变通写法，并加上了主观想象，即会意（如太阳光和水等）的成分；至于小篆文体中的“易”字，则是依据金文体中的“易”字进一步创造而来，其中既有“象形”的成分，也有“会意”的成分。

之所以这样说，理由主要有三：

第一，因为汉文中的“易”字，是一个非同寻常的文字，由它命名的《易》，是迄今所知，中国文化史上的第一部成书，而其内容又是专门记载卜筮活动的，那么，由此判定，“易”字起源于占卜活动之中，最初“源自于烧灼龟甲占卜时，所出现的裂纹”，是对于“烧灼龟甲占卜时，所出现的裂纹”形象的真实地仿照刻画、描绘，就是顺理成章的了；

第二，甲骨文体中的“易”字，结构简单、明了，其线条及其构成，也很像烧灼龟甲占卜时，所自然出现的裂纹；