

萧新发 主 编

教师思维学

武汉大学出版社



教师思维学

主 编

萧 新 发

副主编

刘成德 邹行斌 张丽君

武汉大学出版社

内 容 简 介

本书是一部系统论述教师如何正确进行思维的著作，以教师思维为对象建构了教师思维学的理论体系。在深入分析教师思维基本特征的基础上，揭示了教师思维的形式、规律和方法，提出了教师思维的科学模式，阐明了教师思维训练的基本途径，对于提高教师的思维效率和思维能力具有一定意义。

教 师 思 维 学

萧新发 主编

*

武汉大学出版社出版发行

(武昌 珞珈山)

江汉石油学院印刷厂印刷

*

787×1092毫米 1/32 8.875印张 185千字

1990年7月第1版 1990年7月第1次印刷

印数：1—10000

ISBN 7—307—00789—4/B·16

定价：3.10元

序

马克思主义告诉我们，思维是地球上最美丽的花朵。人类社会的存在和发展，同人们积极的思维活动是紧密联系在一起的。创造性的思维活动，必然产生创造性的成果。我国著名科学家高士其说得好：当今“国家与国家的竞争，是科学的竞争，是技术的竞争，同时也是教育的竞争，但归根到底却是人才的竞争，而要培养一个人成才，很重要的一个因素在于思维，在于科学的思维。”“提高民族的理论思维，改变落后的思维方式，打破因循守旧的保守心理和恪守常规的落后观念，是关系到启蒙愚昧，解放思想的重要方面。”

改变陈旧落后的思维方式，树立科学、先进的思维方式，实现思维方式的现代化，不仅是时代发展的要求，也是深化教育改革、提高教育质量，提高中华民族素质，实现中华腾飞的需要。

教师是人类灵魂的工程师。教师不仅要教书，而且要育人；不仅要传授知识技能，开发智力，而且要通过一系列教育活动和教育影响，调节和完善学生的个性心理结构，将其培养成为社会主义建设者。实现这一伟大使命，教师必须具备多方面的素质，不仅应当有正确的政治方向、丰富的专业知识和胜任教学的能力，而且还应具备良好的思维能力。思维能力是人的心理品质的核心成分。教师清晰而富于条理性、

逻辑性的思维，是科学而有效地完成教育教学任务的一个重要条件。如果教师的思维紊乱、条理不清，讲话哆嗦没有逻辑性，必然会影响学生的积极性和主动性，教学组织工作也必然混乱、工作效率低下，因而，发展学生智力，培养学生思维能力的任务是无法完成的。这样的教师，往往威信不高，不受学生欢迎。

提高教师的思维能力，是各级教研部门、师范院校和教师进修院校的重要任务，也是教育科学工作的重要课题。本书作者在这方面进行了一些研究和探索，作出了可贵的努力。本书的出版，对推动我们对教师思维的研究，进一步引起大家的讨论，肯定是有意义的。在萧新发同志主编的《教师思维学》一书即将出版的时候，我预祝这一著作能在广大教育工作者中引起较大反响。

朱定昌

1990年6月10日

前 言

即使在一个教师达到了相应的学历层次和获得了相应的技术职称后，仍然需要接受继续教育，进一步提高自己的思想素质、文化水平和教学能力。这是科学发展的迫切需要，也是提高教育质量的迫切需要。摆在读者面前的这本《教师思维学》，正是为了适应这种需要而编写的。

不同学科的教师接受继续教育，在内容上自然有所不同，但是，无论哪类教师都必须加强思维训练，提高思维能力。这是由学校的培养目标和教师的特殊使命决定的，也是由思维对于教学活动的地位和作用决定的。

教师，作为人类灵魂的工程师，其职责就在于塑造人的灵魂。要完成如此神圣的使命，教师自身的灵魂必然具有特殊的属性和功能。以教师的活动为研究对象的学科如雨后春笋般地形成，教师心理学、教师伦理学、教师语言学、教师美学以及教育学等等，在揭示教师活动规律上作出了可贵的探究。《教师思维学》旨在从思维科学的角度，确切地说主要是从普通思维和辩证思维的角度揭示教师思维的特征，阐发教师思维的基本过程、基本规律和正确方法，帮助教师提高思维能力和思维效率，进而提高教学能力。

本书的作者，均系教育工作者，大都长期在教学岗位上辛勤耕耘。作者的这种构成，自然会使本书具有理论的阐发

和经验总结相统一的特色。作者致力于用理论分析教学实际，用教学实际说明理论问题。但愿动机和效果能够真正统一。

本书由萧新发主编，刘成德、邹行斌、张丽君任副主编。全书由萧新发拟订提纲并统稿。郑功信参加了部分统稿工作。各章的分工如下：第一章由萧新发、刘翠英执笔；第二章由萧新发、萧新举执笔；第三章由张云先执笔；第四章由程祥富、汪平南、朱慧琳执笔；第五章由郑功信、丁柏和执笔；第六章由张丽君执笔；第七章由鄢学科、李德惠执笔；第八章由刘成德、邹行斌执笔。

系统地研究教师的思维活动，尤其是建构一门以教师思维活动及其规律为研究对象的教师思维学的理论体系，尚属首举。尽管作者都有教学的直接经验，但把经验上升到理论的高度，实现认识的升华，还只能说是一种尝试。既然是尝试，其疏漏和谬错就在所难免。我们恳切地期望读者指正。

在成书过程中，得到了来自多方面的关心和支持。湖北省教委副主任朱定昌同志热情地为本书作序，省教委师训处对本书的编写十分重视，并提供了良好的条件。荆州教育学院的领导和一些同志为主编优化了写作的外部环境。武汉大学张巨青教授、田龙九教授、王兆星教授、陈祖华副教授、陈克晶副教授及广西师大出版社王昶先生、武汉教院叶帆先生对本书的写作提出过宝贵的指导性意见。本书的写作吸取了国内许多学者有关思维学、教育学、心理学和语言学的研究成果。值此出版之际，谨向上述单位和同志表示衷心的感谢。

萧新发

1990年1月31日于荆州

谨以此书献给被誉为
人类灵魂工程师的人民教师

目 录

序	(1)
前 言	(1)
第一章 绪 论	(1)
第一节 思维的概述	(1)
一 思维的基本特征	(1)
二 思维的客观基础	(4)
三 思维的主要类型	(8)
第二节 教师思维学的对象和任务	(16)
一 教师思维的特征	(17)
二 教师思维学的对象和任务	(21)
第三节 建构教师思维学的目的和方法	(26)
一 建构教师思维学的目的和意义	(26)
二 建构教师思维学的原则和方法	(32)
第二章 教师思维的形式	(36)
第一节 思维形式的概述	(36)
一 什么是思维形式	(36)
二 普通思维形式和辩证思维形式的关系	(37)
第二节 普通思维形式与教学	(44)
一 要保持概念的明确性	(45)
二 要保持判断的恰当性	(49)
三 要保持推理的有效性	(56)

第三节	辩证思维形式与教学·····	(63)
一	概念的辩证本性及其对教学的要求·····	(63)
二	判断的辩证本性及其对教学的要求·····	(68)
三	推理的辩证本性及其对教学的要求·····	(72)
第三章	教师思维的规律·····	(77)
第一节	思维规律的概述·····	(77)
一	什么是思维规律·····	(77)
二	普通思维规律与辩证思维规律的关系·····	(79)
三	思维规律与教学规律·····	(85)
第二节	普通思维规律与教学·····	(87)
一	要保持思维的确定性·····	(87)
二	要保持思维的一贯性·····	(91)
三	要保持思维的鲜明性·····	(95)
第三节	辩证思维规律与教学·····	(98)
一	辩证思维规律的内容·····	(98)
二	辩证思维规律对教学的要求·····	(103)
第四章	教师思维的方法·····	(109)
第一节	思维方法的概述·····	(109)
一	思维方法的特征·····	(109)
二	思维方法的层次·····	(111)
三	思维方法的意义·····	(114)
第二节	普通思维方法与教学·····	(117)
一	明确概念的方法·····	(117)
二	判定论题的方法·····	(121)
三	昭示异同的方法·····	(128)
四	探求因果的方法·····	(132)

第三节	辩证思维方法与教学	(135)
一	归纳和演绎统一的方法	(136)
二	分析和综合统一的方法	(137)
三	抽象和具体统一的方法	(140)
四	历史和逻辑统一的方法	(142)
第五章	教师思维的模式	(145)
第一节	思维模式的概述	(145)
一	思维模式的特征	(145)
二	思维模式的演变	(147)
三	影响思维模式的诸因素	(150)
第二节	教师思维模式的特征	(153)
一	思维模式的基本形式	(153)
二	创造性思维	(156)
三	教师思维模式的综合性特征	(160)
第三节	教师思维模式的优化	(162)
一	优化思维模式与提高思维效率	(163)
二	优化思维模式与提高教学能力	(165)
三	优化思维模式与优化思维环境	(167)
四	优化思维模式与提高大脑功能	(171)
第六章	教师思维的个性	(175)
第一节	教师的思维个性与思维风格	(175)
一	一般个性与思维个性	(175)
二	思维风格的主客体制约性	(181)
三	思维风格对教师和教学的影响	(185)
第二节	教师的思维个性与思维艺术	(188)
一	什么是思维艺术	(189)

二	如何提高思维艺术	(193)
三	思维艺术对教师 and 教学的影响	(197)
第三节	教师的思维个性与思维品质	(199)
一	思维品质的内容	(200)
二	思维品质的培养	(204)
三	思维品质对教师 and 教学的影响	(205)
第七章	教师思维的工具	(209)
第一节	语言的意义	(209)
一	语言是思维的工具	(210)
二	语言是教学的工具	(217)
第二节	语言的类型	(220)
一	内部语言和外部语言	(221)
二	自然语言和人工语言	(223)
三	书面语言口、头语言和体态语言	(224)
四	教师用语的综合性特征	(227)
第三节	语言的运用	(232)
一	语音的运用	(233)
二	语词的运用	(234)
三	语句的运用	(236)
四	风格的运用	(239)
第八章	教师思维的训练	(241)
第一节	教师思维训练的内容	(241)
一	记忆力	(242)
二	理解力	(246)
三	创造力	(249)
第二节	教师思维训练的意义	(253)

一	思维训练的必要性	(253)
二	思维训练的重要性	(256)
第三节	教师思维训练的途径	(261)
一	要积极地参加社会实践	(263)
二	要勤奋地学习理论知识	(266)
三	要无畏地坚持探索精神	(268)
四	要大胆地进行教学改革	(270)

第一章 绪 论

教学活动，是一种特殊的认识活动。其所以特殊，在于它是以传授知识的形式进行的认识活动。教育者传授知识的过程和受教育者接受知识的过程，事实上是一种认识过程。而认识过程包括思维过程。教师传授知识要通过思维，学生掌握知识也要通过思维。既然如此，我们就不能不首先对思维的一般特征及其类型作一简略的分析。

第一节 思维的概述

一 思维的基本特征

什么是思维呢？思维，包括广义和狭义两个方面的意思。广义的思维是同存在（客观世界）相对而言的，指人的全部认识活动，既包括感性认识，也包括理性认识。思维是观念形态的东西，但是，作为观念的思维并不是人们主观臆想的结果，恰恰相反，它是客观存在的反映。狭义的思维，同感性认识相对而言，包括思维的活动或过程（即人脑对感性材料的抽象活动）和思维的产物或结果（即概念、判断和推理）。需要指出的是，狭义的思维也是客观的反映。

辩证唯物论的认识论告诉我们，人们的认识并非与生俱来，而是在实践中形成的。认识的形成是建立在实践基础上的辩证过程。首先，人们在实践中接触外界事物，从而头脑中产生了感觉（对外界事物个别属性的认识）、知觉（对感觉的综合）、表象（感知在人脑中的再现），这就是认识过程的感性阶段。然而，感性认识只是对事物外部的、表面的、局部的认识，并没有把握事物的本质和规律。如果认识仅仅停留在感性阶段，就不能实现认识的任务，就不能达到认识的目的。因此，认识的第二步是对感性材料进行加工整理，逐步把握事物的本质和规律，实现由感性认识向理性认识的飞跃，在头脑中形成概念、作出判断、进行推理，这就是认识过程的理性阶段。

认识过程中的理性阶段，也就是思维阶段。在《实践论》中，毛泽东明确指出：“认识的真正任务在于经过感觉而到达于思维”，思维“就是人在脑子中运用概念以作出判断和推理的工夫。”^①从认识过程看，思维是人脑对客观世界的反映，其原材料和半成品来自社会实践，人脑只是作为一个“加工厂”起着加工制作的作用。不能设想，离开实践而有人的思维。正如毛泽东所讲的那样：“只有感觉的材料十分丰富（不是零碎不全）和合于实际（不是错觉），才能根据这样的材料造出正确的概念和论理来。”^②

思维有两个显著特征，即概括性和间接性。所谓概括性，就是说思维能够从许多个别事物的具体属性中抽取内部的本

① 《毛泽东选集》合订本，第262页。

② 《毛泽东选集》合订本，第267页。

质属性。事物往往有许多属性，有本质属性，也有非本质属性；有固有属性，也有偶有属性。反映到思维中来的事物属性不是非本质的、偶有的属性，而是本质的固有的属性，事物的那些非本质的、偶有的属性是被思维舍弃的。如果思维不作这样的处理，就不能真正把握事物。所谓间接性，一方面指思维要通过感性认识的中介（桥梁）作用去反映事物属性，另一方面指思维能够根据已有的知识去推断新的知识，并不是停留在已有认识上却步不前。

由此可见，思维是认识的理性阶段，是人脑对于客观世界概括的间接的反映。

任何思维，既有内容，也有形式。思维的内容，是思维所反映的特定事物对象及其属性。思维的形式，是思维内容的表现方式。首先，思维内容和思维形式的关系是对立统一的关系。内容决定形式，有什么样的思维内容就要求有什么样的思维形式。作为思维基本形式的概念、判断、推理等等，总是同其所反映的事物对象相联系的，只能同对象相符合，而不能相反。一定的思维形式对一定的思维内容有影响，能否正确地运用思维形式，直接关系到思维内容的正确表达与否。这就是说，思维内容和思维形式是相互联系、相互作用的。其次，思维内容和思维形式的关系又是主观和客观的关系。思维内容是客观的，因为它所反映的事物情况是来自客观的；而思维形式则是主观的，是观念形态的东西。主观决定于客观，没有客观内容就没有主观形式。思维，作为主观对客观的间接的、概括的反映，是借助于语言来实现的。语言是思维的工具，思维的形成和发展都离不开语言。语言和思维的关系我们将辟专章阐发。

二 思维的客观基础

思维是人的思维，而没有人脑就没有思维。皮之不存，毛将焉附？辩证唯物论告诉我们：人脑是思维的器官，思维是人脑的机能。

人用脑思维的思想在很久以前就有不少人作了有益的探讨。明清时期，人们就已经认识到大脑是思维的器官。李时珍在其《本草纲目》中、王清任在其《医林改错》中都曾提出过这一思想。前者认为“脑为元神之府”，后者认为“灵机、记忆不在心、在脑。”在西方，15世纪的著名解剖学家维萨利指出，记忆、思考，都与人脑有关。西方空想社会主义思想家梅叶更是明确指出：“我们用头脑（更确切地说用大脑）在思维，在向往，在认识，在判断”，“感觉中枢就在脑子里，脑是思维的器官。”应该说，这些思想是十分深刻的，它表明人们对思维的研究更接近于科学了。

至于人为什么用脑思维，古人并未能作出科学回答。即使在近代，人们对这个问题的回答也缺乏科学性。不过，18世纪法国唯物主义哲学家拉美特利的解释倒是涉及到了问题的真谛，尽管他并没有科学地说明问题的原因。他以为人脑的容量明显地大于动物脑，并且人脑比动物脑要精致得多。

科学研究成果证明：人脑是高度发展的严密复杂的物质体系。人脑的这种特殊性主要表现在它的重量和结构上。

首先，人脑的重量同动物相比成倍增加，有着不同于动物脑量的特征。就脑的重量而言，黑猩猩不到400克，大猩猩只有540克，象为6000克，鲸鱼为9000克，人脑一般为1500克。就脑重与体重相比而言，人脑约为体重的1/50，鲸