



宋代书院

与欧洲中世纪大学之
比较研究

刘河燕◎著



人民大学出版社



宋代书院

与欧洲中世纪大学之 比较研究

刘河燕◎著

人 民 大 学 出 版 社

责任编辑:虞 晖 陈鹏鸣

封面设计:徐 晖

图书在版编目(CIP)数据

宋代书院与欧洲中世纪大学之比较研究/刘河燕 著.

-北京:人民出版社,2012.12

ISBN 978-7-01-010917-6

I. ①宋… II. ①刘… III. ①书院-研究-中国-宋代②高等学校-教育史-研究-欧洲-中世纪 IV. ①G649.999②G649.509

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 102502 号

宋代书院与欧洲中世纪大学之比较研究

SONGDAI SHUYUAN YU OUZHOU ZHONGSHIJI DAXUE ZHI BIJIAO YANJIU

刘河燕 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

环球印刷(北京)有限公司印刷 新华书店经销

2012 年 12 月第 1 版 2012 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:700 毫米×1000 毫米 1/16 印张:22.25

字数:370 千字

ISBN 978-7-01-010917-6 定价:49.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

序 言

中西中古高等教育史比较研究的佳作

——《宋代书院与欧洲中世纪大学之比较研究》读后

河燕同志的史学博士学位论文《宋代书院与欧洲中世纪大学之比较研究》即将由权威的人民出版社刊行,索序于我。因我是她的博士生导师,责无旁贷,故写下这些文字。她大概是我迄今已带出的九位博士中,第一个出版个人学术专著的,第一个请我作序的,也是我第一次为人著作写序,由此构成至少上述三个“第一”——我想这在她的和我的个人学术史上都是值得记下的一笔。

—

河燕同志此书分绪论、宋代书院与欧洲中世纪大学产生的背景之比较、宋代书院与欧洲中世纪大学兴起之比较、宋代书院与欧洲中世纪大学师生之比较、宋代书院与欧洲中世纪大学课程内容之比较、宋代书院与欧洲中世纪大学教学方式、方法及考核之比较、宋代书院与欧洲中世纪大学经费收支之比较共七章(七大板块),进行论述、研究和探讨。给人展现了我国宋代书院与欧洲中世纪大学的全景画。纵观细览全书,感觉其优点较多并突出,优势明显,品质优良。

首先就是选题较佳。河燕博士是教育学学士和硕士,她甫一入学我们就不止一次地商讨其博士论文的选题。结合她的具体情况,曾设想可试做“欧洲大学制度传入中国及对中国近现代大学的影响”或类似的选题。河燕博士摸了摸,第二学期伊始就独立提出了做现在这个选题。我感觉这个选题比一起讨论过的选题更好,便欣然同意。这是因为关于中国书院史包括宋代书院

史的学术成果已不少了,关于欧洲大学史包括中世纪大学史的学术成果也有了(包括专著、教材、博士论文、单篇论文等),但在汉语文化圈尚无这样一本中西比较研究的专著或博士论文,而学术研究的发展又需要有这样一本著作。

选题较好不等于做得好,因为在学术研究的实践中,有选题好做得好的,亦有选题好做得不好的,还有选题不太好但做得较好的,也还有选题不太好做得也不太好的,等等,总之情况多样。而河燕同志的博士论文则属选题较好做得很好的那种。具体说来有这么一些。

第一,篇幅浩大,达三十几万字。这在史学博士论文乃至文科博士论文中都是比较突出的。目前对于文科博士论文的篇幅,上面(国务院学位委员会、教育部及其研究生司、学校、学院)并没有一个指导意见,而一般的行情是二十几万字。少的则只有十来万字(这显然偏少,价值有限——除非系极专僻的方向,如中西古文字等)。篇幅大,自然内容丰富深入细致透彻,因为一般不可能重复,更不可能有较多的重复;工作量自然大,完成学业更加劳乏。篇幅(字数)也是衡量任何一项哲学社会科学人文科学(简称文科)研究成果和专家学者的标准之一。譬如人们常见一些社会科学家在自我介绍中讲个人著述达多少万字。而衡量理工(农医)科研究成果和专家学者的标准中一般没有篇幅和字数。比如中国的火箭导弹之父钱学森、激光照排之父王选、杂交水稻之父袁隆平、肝脏移植之父吴孟超,等等,人们一般不去评说这些著名科学家有多少字的著述,他们一般也不自诩有多少字的著述。

第二,参考征引资料文献宏富。作者参考了大量古今中英日语原始和研究资料文献著述,论据充分,有论有史,展示了自己的学术功力和造诣,打破了中西比较研究和世界史研究方面英语几乎一统天下的单调局面。我对我的博士生的要求之一便是,凡做中西交通比较交流关系方面选题的,可以没有第二外语文献;凡做纯世界史或以世界史为主的选题的,应有第二外语文献并要予以验证。这是因为搞中西的,就要熟稔古汉语、古籍、中国古代史等,这也是一套比较专门的学问。河燕博士舍易就难,知难而上,掌握参考征引了一些日语文献,从而开阔了视野,吸取了东西方的一些最新研究成果,使本书上了一个台阶。

第三,坚持马列主义的指导和统驭,具体表现为征引了一些经典作家的论

述,并恰到好处,彰显了一个社会主义国家马克思主义历史学者和一项史学成果的特色和风采。一段时期以来,征引中国古代历史名人的、西方历史名人的有关论述被认为有学问,征引中国近现代史上名人的有关论述也被认为有学问,征引马克思主义经典作家的有关论述则被认为没有什么学问或至少是学问不大了。如同毛泽东所说:一个时期以来,“在一些人的眼中……好像马克思主义行时了一阵,现在就不那么行时了”(《关于正确处理人民内部矛盾的问题》)。但我越来越认为她至少是百花齐放中最芬芳的一朵奇葩,百家争鸣中最博大的一家,是放之四海而皆准的。所以在坚持和推进中国的马克思主义史学研究方面我愿与河燕同志共勉。

第四,该书行文流畅,文字简洁,标点正规。古人云:“言之无文,行之不远。”作为文科专著特别是其中人文科学的专著(有学者细分文科,把文史哲教等归为人文科学,把政经法管外国问题等归为社会学),这一点比自然科学技术专著甚至比其他社会科学专著更为重要。当前受外语特别是英语的冲击,国人的汉语水平普遍下降。在科技类著作甚至在文科著作中,欧式句子、病句、错别字、网络词语、不正规的标点、外语字母词等时隐时现甚至不少,多少损害了祖国语言文字的优美丰富科学健康,不利于弘扬优秀的民族传统文化。河燕博士的这本专著在语言文字方面亦为上乘。

第五,该书架构、谋篇布局、章节目录(我给第四级小标题暂取的名)设置合理、周详、呼应、融为一个有机整体。这在我前面介绍的各章题目中就可感到(如背景、兴起、师生、课程内容、教学方式方法及考核、经费收支等的比较),兹不赘述。

第六,图文并茂。中国古代修史有左图右史的传统。郑樵《通志》有云:“古之学者为学有要,置图于左,置书于右。”至迟明刻本的元杂剧和明清小说就有了绣像的特色。该书继承和发扬了这一优良传统,花了一些精力配上了一些必要的图片、图画、地图等,给读者以欣赏的机会和判读的愉悦,增添了一些兴味。

二

第七,也是最为重要的,书中的创新、推进、贡献颇多较大,可谓俯拾皆是。

该书对已有不少研究的中国宋代书院史仍挖掘出一些新意。比如,书中指出,印刷术和印刷书籍的出现,使得阅读、自学、领会成为书院的主要教学形式。我以为这方面中西有相似相通之处。中国造纸术和印刷术的发明极大地推进了文化和文明;欧洲对中国造纸术的吸收及独立发明欧式活字印刷术使文艺复兴、宗教改革等思想解放和文化复兴运动得以兴起和成功。书中点到,在佛寺道观的刺激下,儒家的书院也应运而生。窃以为这一点颇为重要。因为佛寺要(组织)写经、译经、刻经、读经等,道观也要(组织)编写道教经典等,都兼有一些学术文化机构的性质和作用。而儒家的文庙(孔庙)、城隍庙等则一般不(组织)编写儒家经典等。所以传承和发展儒家思想和学术的重任便历史性地落在了书院身上。故刘说搔到了痒处。书中评论道:北宋实行冗兵冗将冗员,造成财政困难,促使民办民运书院产生和发展。这是一个不大被人注意的问题。现在由她又掘出一些新意。她辨明一些书院生徒无意于科举仕进,这很新颖。因为中国学界一般都受吴敬梓《儒林外史》影响,多以为隋唐以来的读书人都迷恋于科场中举仕进。书中对书院考试的起源进行了梳理。引《唐六典》卷九《中书省》:“月中则进课于内,岁终则考最于外。”指出这是中国书院考试的最早记载。考试成为书院的一种制度,则是宋代的事情。堪为考镜源流。该书归纳出书院抚养教育的宗旨是先贤后嗣,以尽孝道。这就比较细致。因为孝是儒家主要的核心价值观之一,俗话说,百善孝为先。这也是我们今天要传承的优良传统之一。

书中定性说,欧洲中世纪大学最初只是行会制度下一种新的行会组织;并强调,大学、教会、教育互相紧密联系;提出,教俗冲突、小国林立、有利于大学的形成、发展和自治。教权俗权争斗,竞相拉拢大学,大学得以较快发展。这些皆为的论。后一点尤为重要,因那正是西欧封建社会的重要特点之一,在中世纪的西欧基本上不存在中国那样大一统、一元化的中央集权的封建专制统治。而小小的邦国如公国伯国子爵领地和自治城市等也需要办高等教育培养自己的专业人才,如同今日之“亚洲四小龙”和欧洲小国;权力多元分散则有助于大学自治。权力的争斗则必然碰撞出空间、造成间隙,有利于大学发展。书中把欧洲中世纪大学的类型划分得全面和完整,认为:从产生类型上,可分为母大学、派生型大学和新建大学;从隶属关系和性质上可分为教会大学、国立大学及公立大学;从管理模式上可分为学生型大学、教师型大学及混合管理

型大学。若没有对欧洲中世纪大学全面深入的了解,没有自己的积极思考和主观能动性,是不可能把类型分得如此科学、细致、圆满的。书中考证出有的大学有的时间由学生掌权,十分新鲜。书中讨论教皇教会对大学的重视和支持,较为得当。书中对大学学科的分析很深,如讲明法学科又分为民法、教会法两个教授会。书中考证中世纪有的大学有时候有几个校长(非副校长),总结出中世纪大学其校长任期较短权力较小的特点。这些大概也是西欧传统政治军事生活特点在教育 and 大学体制上的反映和折射吧。比如,古希腊有的一个王国就有两个国王(巴塞勒斯,βασιλευς),如斯巴达;有的一个共和国有几个执政官(Αρχων),后来又有十个将军(Στρατεγος,十将军委员会),如雅典;古罗马共和国时代有两个执政官(consul),几个保民官(tribuni)。这些军政首脑的任期短,权力也相对较小。古罗马帝国时后期戴克里先时代甚至有四个皇帝,即两个正帝(奥古斯都, Augustus)、两个副帝(恺撒, Caesar),有点匪夷所思。但总体来说都呈贵族寡头政治的特点。

对经济关系和情况的研究是该书最有创新的部分之一。该书分辨出大学内教士教师不向学生收(学)费,俗人教师要向学生收(学)费的明显差别;考察了大学教师内部的收入差异和经济状况悬殊的具体情况,很有新意。由此想到今天国内大学也是如此:一个助教、讲师的实际收入可能只及院士、“千人计划”教授实际收入的十分之一甚至几十分之一。该书揭示,虽然西欧中世纪社会等级繁复森严,但大学内部师生员工却比较平等自由民主。这个优良传统也影响和传到了今天中国大学身上。前面提到大学教师内部的收入比较悬殊,但在学术和人事上却是比较平等自由民主的。助教、讲师也可以写文章与院士、“千人计划”教授争鸣商榷(如果确有可争鸣商榷之处),互相也不存在上下级关系。

书中所讲新生入学要举行宣誓,很新颖。书中总结出,当市场物价低时,注册入学的大学生就多;当市场物价高时,注册入学的大学生就少。十分精彩。因为物价低时中低层的人也可能缴得上学费,反之亦反。书中提到,大学教师保护学生如同领主罩着封臣,比喻恰当。因为中世纪西欧的层层分封制和行会制的共性便是如此。书中爬梳出,不少大学教师为了保住收入便放宽要求,不开罪学生,比较深刻。而且与今天大学教师的心态相通。

除了对欧洲中世纪大学作为一个模式有整体中观研究,书中还有个案般

的微观研究。比如本书考出,意大利博洛尼亚大学因为收费贵,导致学生人数下降,有的穷学生便跑到别处,读收费便宜一些的大学,拿学位。这就在注重共性的同时有了个性。

比较研究也是该书最为出彩的部分之一。书中通过比较总结出,中国宋代书院在经济上是书院养生徒,而中世纪欧洲大学则是学生养大学并加以举例和论证,很有说服力。

学术研究专著读来一般比较枯燥,但好的作品也能在深入研究的同时注意发掘梳理趣事趣闻,让人读来饶有兴味。比如前面提到的有的大学有时候有几个校长,又如大学教师一般不得结婚,便颇为有趣;还有书中论述的大学新生入学时的“革除礼”(depositio):新生被认为是一只野兽,在他被新家园的优雅社团接受以前必须先举行“革除”或“清扫”仪式。以“清扫”掉年轻人粗俗的习气,甚至是他们粗野的兽性。主要是通过“洗澡”、“锉掉门牙”,之后新生开始忏悔,招认那些稀奇古怪的坏习惯,这样就完成了寓意为从粗野到文明,从野蛮到开化的大学入学仪式。这些论述都引人入胜。

三

以上说了该书的许多优点、特点、亮点,这并非王婆卖瓜,过奖溢美,而是“举贤不避亲”(化出“荐优不避弟子”)。这些已得到社会和主流学界的检验。在论文的匿名评审中该书就得到国内知名同行专家的较高评价。比如沈坚先生称该文(博士论文)“结构严整,层次分明……内容丰富,资料充沛”(沈氏论文评语,2011.4);张德伟先生称:“其宏大、细致的研究成果,迄今本人尚未见到”(张氏论文评语,2011.4);邓洪波先生曰,该文“言之有据而有理,所论之同与异,时有创获”(邓氏论文评语,2011.4,毛笔墨宝);顾盍斋先生说,该文“内容丰富,资料翔实,层次清晰,逻辑严谨”(顾氏论文评语,2011.4)。肖朗先生评,该文“对丰富和深化中外教育史及高等教育史的研究,有重要的学术价值”(肖氏论文评语,2011.4)。当然以上知名专家也对论文提出了一些建设性的修改意见,这些多在出版之前得到改正。

我和众多知名同行专家的相似看法得到社会的进一步验证。这表现在河燕博士已在CSSCI(the Chinese Social Science Citation Index)来源期刊发表数

篇与博士论文直接有关的或就是其中一小部分的单篇论文。计有:《欧洲中世纪大学的开放性及对我国的启示》,《社会科学家》2010年第6期;《宋代书院与欧洲中世纪大学产生背景之比较研究》,《求索》2010年第8期;《基督教会欧洲中世纪大学的经济资助》,《贵州民族研究》2011年第2期;《宋代书院与欧洲中世纪大学教学方法的比较》,《甘肃社会科学》2011年第2期;《宋代书院的经费收支考》,《求索》2012年第4期。我感觉,还可从书中整理刨出两篇论文单独发表。现在该书又即将由高端的人民出版社出版,再次得到检验。

总之,该书是一本比较优秀的有众多创新的研究专著,在中外高等教育史的研究中具有独特的价值和不可替代的作用。

自然,学无止境。该书将来若有机会再版,希望在一些方面再深入展开一些,如大学里的女性师生,书院的实用技术课程,我国台港澳地区和新加坡、日本的相关研究的述评等。愿她再接再厉,不断创进,“苟日新,日日新”。

张 箭

农历壬辰年七月八月白露秋分间(公元2012年
9月上中旬)于四川大学历史文化学院

目 录

序言 中西中古高等教育史比较研究的佳作	张 箭 1
绪 论	1
一、选题缘由与意义	1
(一)选题的缘由	1
(二)选题的意义	4
二、概念界定及研究时限说明	5
(一)书院	5
(二)欧洲中世纪大学	6
三、文献综述	7
(一)书院研究概况	7
(二)宋代书院研究概况	10
(三)欧洲中世纪大学的研究概况	11
(四)宋代书院与欧洲中世纪大学的比较研究概况	17
四、研究方法 with 思路	19
(一)研究方法	19
(二)研究思路	20
五、论文的创新之处	21
第一章 宋代书院与欧洲中世纪大学产生的背景之比较	23
第一节 宋代书院产生的背景	23
一、宋代书院产生的经济条件	23
二、催生宋代书院产生的政治结构	26
三、利于宋代书院产生的文化因素	27

第二节 欧洲中世纪大学产生的背景	38
一、欧洲中世纪大学诞生的经济条件	38
二、熏陶大学的文化因素	44
三、促进大学形成的政治原因	58
第三节 比较与评析	61
一、宋代书院与欧洲中世纪大学产生背景的共性	61
二、宋代书院与欧洲中世纪大学产生背景的差异性	64
第二章 宋代书院与欧洲中世纪大学兴起之比较	69
第一节 宋代书院的兴起	69
一、书院的起源	69
二、宋代书院的类型	72
三、宋代书院兴起的一般情况	75
四、宋代著名的书院	85
第二节 欧洲中世纪大学的兴起	93
一、大学称谓的变化	94
二、大学设立条件的变化	97
三、欧洲中世纪大学的分类	100
四、大学兴起概况	103
第三节 比较与评析	120
一、校址的选择	120
二、校舍	126
三、与宗教的关系	132
第三章 宋代书院与欧洲中世纪大学师生之比较	140
第一节 宋代书院师生	140
一、宋代书院教师	140
二、宋代书院生徒	149
三、宋代书院师生关系	155
第二节 欧洲中世纪大学师生	158
一、欧洲中世纪大学教师	158
二、欧洲中世纪大学的学生	172

三、欧洲中世纪大学师生关系	191
第三节 比较与评析	193
一、宋代书院与欧洲中世纪大学师生的共性	193
二、宋代书院与欧洲中世纪大学师生的差异性	195
第四章 宋代书院与欧洲中世纪大学课程内容之比较	212
第一节 宋代书院的课程内容	212
一、宋代书院的课程内容概况	212
二、几位宋代书院大师具体的课程内容	218
第二节 欧洲中世纪大学的课程内容	223
一、欧洲中世纪大学的课程内容概况	223
二、欧洲中世纪大学各系科的课程内容	225
第三节 比较与评析	236
一、宋代书院与欧洲中世纪大学课程内容的共性	236
二、宋代书院与欧洲中世纪大学课程内容的差异性	242
第五章 宋代书院与欧洲中世纪大学教学方式、方法及考核之 比较	250
第一节 宋代书院的教学方式、方法及考核	250
一、宋代书院主要的教学方式、方法	250
二、宋代书院的考核	258
第二节 欧洲中世纪大学的教学方式、方法及考核	261
一、欧洲中世纪大学主要的教学方式、方法	262
二、学位与考核	265
第三节 比较与评析	269
一、启发性	270
二、重视实践	272
第六章 宋代书院与欧洲中世纪大学经费收支之比较	276
第一节 宋代书院的经费收支	276
一、宋代书院的经费来源	276
二、宋代书院的经费支出	287
第二节 欧洲中世纪大学的经费收支	294

宋代书院与欧洲中世纪大学之比较研究

一、欧洲中世纪大学的经费来源	294
二、欧洲中世纪大学的经费支出	306
第三节 比较与评析	307
一、宋代书院与欧洲中世纪大学经费收支的共性	307
二、宋代书院与欧洲中世纪大学经费收支的差异性	313
结束语	317
参考文献	320
后 记	343

绪 论

一、选题缘由与意义

(一) 选题的缘由

根据历史学的社会功能,人类总是出自对于现实和未来的需要而回顾自己的过去而研究历史,用以为现实和未来服务。因此,历史学就具有这样一个特点:它以研究人类过去的社会为起点,以服务于当今的时代为归宿。^①所以我们研究历史的不是为了回到过去,而主要是为现实社会的发展服务。当前,我国的高等教育飞速发展,高等教育改革不断深化,在各个层面都有了长足的发展。但与此同时,高等教育改革也面临着众多困惑和问题:逐步普及高等教育,高校迅猛扩招,由于扩招带来的教学压力和就业压力,导致高等教育出现了师资、管理等一系列的问题都有待解决。大学自身将如何发展来应对这一系列问题?高等教育的领导和研究者们主要关注的是国内高等教育体制的改革和借鉴国外一些发达国家的高等教育的做法,很少有从高等教育自身的发展历程去寻找答案。追述中外高等教育的发展历程,研究者联想到了中西方高等教育史上两朵耀眼的奇葩,那就是我国的书院和欧洲中世纪大学。

胡适先生就曾指出:“我国书院的程度,足可比外国的大学研究院。”^②在1925年,留美归来的陈哲衡、任鸿隽就主张将欧美诸国的大学制度与中国传统的书院精神合二为一。^③而北大校长蔡元培先生则提出了以“孔墨教育之

① 姜义华、瞿林东、赵吉惠:《史学导论》,同济大学出版社2004年版,第39页。

② 胡适:《书院制史略》,《东方杂志》1924年第3期。

③ 刘海峰:《“书院学”引论》,《教育评论》1994年第5期。

精神”来补充欧美大学体制,^①以及清华大学校长梅贻琦在《大学一解》中所说“就精神言,则文明人类之经验大致相同,而事有可通者”^②。这些学者都试着将我国古代书院与欧美大学相比较,只是未直接提出。笔者希望深入地比较宋代书院与欧洲中世纪大学,以期从中得到一些借鉴启示,以解决目前高等教育改革中的问题。

书院源于中国古代的私学,又不完全是私学,同时一些书院又有官学的成分。书院主要是以私立或是半官立的形式存在,书院是中国古代特有的一种教育组织形式。一般都讲书院之名始于唐代,以唐玄宗开元间丽正书院、集贤书院为最早。但后经邓洪波教授考证,攸县的光石山书院、临朐李靖的李公书院、兰田李元通的瀛洲书院、永乐(满城)张说的张相公书院,其出现都早于丽正、集贤书院始建的开元六年(718年)。^③不过邓教授虽然认为四书院早于丽正、集贤书院,却并不认为四书院是具有教学功能的书院,仅是书院名称的“先见”。唐代有私人创建的书院,已兼有个人读书治学和聚徒讲学的职能,但规模小,不普遍,未成定制。经唐末五代时期的演进,到宋代,书院兴盛,遂成定型,成为一种特有的教育机构。^④因此,书院教育作为一种有组织的、制度化的私学体制,出现在宋代,它已形成被史家称为“三大事业”的教学、藏书和祭祀的完备规制。宋代书院制度的确立标志着中国传统教育的重大改革,这在中国教育史上具有划时代的意义。书院一般是以私人创办或主持为主的,大多数的书院是由名师鸿儒聚众授徒讲学发展而成的。书院的师生们多以醉心学术、潜心修身为目标,讲学和学术研究是书院的主要教学活动。当然,书院还有一项重要的活动内容就是开展祭祀活动,它的这种祭祀与宗教和祖先祭祀是完全不同的。书院的祭祀活动,大多数是祭祀孔子、孟子等圣贤先师,以及本学派的创始人或是重要代表人物。旨在教育学生们以圣贤为榜样,学习他们的治学精神和品德,怀念他们的功德,为师生树立仰慕和效仿的典

① 蔡元培:《蔡元培教育论著选》,人民教育出版社1991年版,第346—347页。

② 梅贻琦:《大学一解》,文汇出版社2003年版,第46页。

③ 邓洪波:《唐代民间书院研究》,《中国书院》第3辑,湖南教育出版社2000年版,第69—90页。

④ 杨渭生:《宋代书院与欧洲中世纪大学之比较》,《宋史研究论文集——国际宋史研讨会暨中国宋史研究会第九届年会编刊》,2000年6月。

范,成为德育的极好形式。收藏图书和著书也是书院的一项重要活动,大多数书院都成为当地藏书最为丰富的场所。

众所周知,欧洲中世纪过去经常被史学家们称为“黑暗时代”。然而正是在这一所谓的封闭落后的“黑暗时代”萌发了它的光明事物,西方人类文明史上的娇艳之花——欧洲中世纪大学。大学是当时西方文明最具原初性的创造。瓦尔特·吕埃格(Walter Rüegg)认为“大学是一个欧洲的机构”^①。欧洲中世纪大学是现代大学的共同渊源,欧洲中世纪大学在其发展过程中逐渐形成了一系列制度和原则,为现代大学的建立奠定了坚实的历史基础。^② 欧洲中世纪大学构成了近现代大学和高等教育机构的基本原型。现在大学有许多方面直接沿用了当时的做法。比如,学校的组织管理、大学的组织形式、课程、教学与学术活动,等等。就连当时的一些称谓至今还一字不变的在沿用。如学位(学士、硕士、博士)、教授、学系,等等。现代各国高等教育中的学位制度虽然和当时的制度存在着千差万别,但都直接源于欧洲中世纪大学。史学家们现在认识到,中世纪欧洲具有巨大的创造力,约在1500年,中世纪时代临近结束时,欧洲的技术和政治经济的结构,已在世界上各文明中占有优势。^③

本书拟通过对宋代书院和中世纪大学的形成背景、兴起原因、课程内容、教学活动、师生以及经费收支等方面进行深入比较研究。通过比较,分析二者的异同点,了解并厘清它们的发展历程。并试图从中得到有益启示,以解决当前大学发展的种种问题,解决我国高等教育改革中的问题。

选择这一题目,也是对自己的一次挑战。本论文由于涉及历史学、教育学、宗教学、社会学、哲学等多个学科,特别是中世纪大学部分,由于文献涉及多国语言、资料匮乏且年代久远,就连西方学者都认为:“在大学史上没有哪个时代像中世纪一样受到如此广泛的研究,但仍留下许多的空白。”^④因此,在写作过程中关于欧洲中世纪大学的相关资料的收集比较困难,内容也不易把

① John van Engen: *Learning Institutionalized: Teaching in the Medieval University*, University of Notre Dame Press, 2000, p. 1.

② [比]希尔德·德·里德—西蒙斯主编:《欧洲大学史》第1卷,张斌贤译,河北大学出版社2008年版,第8页。

③ [美]C. W. 霍莱斯特:《欧洲中世纪简史》,陶松寿译,商务印书馆1988年版,第2页。

④ 贺国庆:《欧洲中世纪大学》,人民教育出版社2009年版,第4页。