

★中国精神文明学（意识社会学）大型丛书之第43部

Haiyang shehuixue

海洋社会学

范 英◎主 编

刘小敏 董玉整◎副主编

中国出版集团

世界图书出版公司

★中国精神文明学（意识社会学）大型丛书之第43部

Huiyang shehuixue

海洋社会学

范 英 主 编

刘小敏 董玉整 副主编

中国出版集团

世界图书出版公司

广州·上海·西安·北京

图书在版编目(CIP)数据

海洋社会学/范英主编. —广州:世界图书出版广东有限公司, 2012. 1

ISBN 978-7-5100-4172-3

I. ①海… II. ①范… III. ①海洋学; 社会学
IV. ①P7-05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 271731 号

海洋社会学

策划编辑 刘婕妤

责任编辑 汪再祥 桂也丹 林学之 李 瑞

出版发行 世界图书出版广东有限公司

地 址 广州市新港西路大江冲 25 号

编辑邮箱 sjxscb@163.com

印 刷 武汉鑫艺丰彩色印务有限公司

规 格 880mm×1230mm 1/32

印 张 23.25

印 数 1—3 000

字 数 660 千

版 次 2013 年 1 月第 2 版第 1 次印刷

ISBN 978-7-5100-4172-3

定 价 69.00 元

版权所有,翻印必究

前言：向海洋进军的崭新学科

由中国的广东省社会学学会、广东省精神文明学会和广东省社会学学会海洋社会学专业委员会等联合写作，前后历经三年之久，终于完成了《海洋社会学》这部新著。

这部新著写作的起因有五：

一是 21 世纪的人们，包括中国在内，面临着陆地社会的密植与挤压，无疑需要向辽阔而又生疏的海洋进军，以拓展生存与发展的空间；

二是以往的海洋权益，多为个别霸主所控，这种很不公平的现象，已引起世界海洋国家的觉醒与抗争，并急起改变现有的痼疾；

三是人们对于海洋方面的学术理论研究，总体上还处于发展中状态，尤其从社会学视角探讨海洋奥秘的体系性专著，国内外至今仍为空白；

四是中国的广东省社会学学会于 2009 年 3 月成立的海洋社会学专业委员会，虽属国内外首创，但有这个专业委员会的存在却无现成的学科理论的指导，写作此书确系“逼上梁山”之举；

五是中国的广东与两会等同仁既汲喝着中华文化尤其是岭南文化敢于天下先的乳汁，又处于改革开放的前沿阵地，在创设了精神文明学也即意识社会学等基础上，再试创海洋社会学，有些经验可资借鉴……

基于上述原因，课题组通过多种方式，反复研讨海洋社会学涉及的相关论题，并于 2009 年、2010 年和 2011 年，连续向全国社会学年会相关论坛提交本书的主体观点和全书三级目录，旨在广泛征求意见。

本着“独立之精神、自由之思想”以及“百花齐放、百家争鸣”的方针,呈现在读者面前的《海洋社会学》,其体系构架由22章组成。其中每章三节,每节四目,每目四子目。同时在各章之首以相应的联句为引语,各章之末有相应的参考文献和若干思考题。全书共约66万字。

这种体系构架及具体形式的安排,试图表明本书既是一部海洋社会学的学科性著作,又是一部海洋社会学的实验性教材。

这部海洋社会学学科性著作兼实验性教材所设的22章分为五大部分:第一部分是第一章至第四章;第二部分是第五章至第七章;第三部分是第八章至第十四章;第四分部是第十五章至第十八章;第五部分是第十九章至第二十二章。

二

本书第一部分即第一章至第四章分别指出:时代呼唤使海洋社会学应运而生,海洋社会就是海洋社会学的研究对象,共创和谐凸现了海洋社会学的研究意义,兼收并蓄则是海洋社会学的研究方法。

这一部分的第一章,以“宇宙洪荒,天地混沌,百物不分为一体;乾坤运转,大势趋求,崭新学说初长成”为引联,主要论述海洋社会学孕育的国际背景和中国背景,强调21世纪是海洋的世纪。但人们对海洋的认知还很有限,特别是在海洋社会学学科理论上的探索,也只是近10多年来的事情。从中国现状看,始于海洋史、海洋经济、海洋文化和海洋人群等的研究,海洋社会学的基本概念才被陆续提了出来,海洋社会学的体系构架才被逐步关注起来,海洋社会学相关的研究队伍才被逐步列入议事日程。到目前为止,在中国,杨国桢、庞玉珍、崔凤、张开城、宁波等为代表的学者对海洋社会学的基本界说与体系构架等,都提出过不同程度的见解。这些见解于本书的写作均提供了一定的启发和借鉴。

这一部分的第二章则开宗明义地提出了本书最基本的界说——海洋社会学就是研究海洋社会自身及其与人类共进退的一门分支社会学。这一界说意在说明三点:第一点,海洋社会学必须

研究海洋社会自身；第二点，海洋社会学必须研究海洋社会与人类共进退的关系；第三点，海洋社会学是社会学的一门分支学科。

也就是说，海洋社会学不仅要研究海洋社会自身（否则就不是海洋社会学），还要研究海洋社会与陆地社会的依存关系（不然就是孤家寡人的社会学），只有这样的海洋社会学，才是真正意义上的社会学的一门分支学科。

这门分支学科不仅有自己的理论构架与理论体系、相关概念、范畴和规律，也有对这个构架与体系理论的具体应用及其自我完善。^①

以上述基本界说为前提，旋即论述了海洋社会学所要探讨的四大层次：第一大层次主要研究海洋社会的内在变迁、外在关照和人类属性等及其互动关系；第二大层次主要研究海洋社会与海洋环境、海洋经济、海洋政治、海洋文化、海洋军事、海洋外交和海洋法规等及其互动关系；第三大层次主要是研究海洋社会与海洋个体、海洋群体、海洋组织和海洋社区等及其互动关系；第四大层次主要是研究海洋社会与海洋资源、海洋价值、海洋生态和海洋建设等及其互动关系。^②

与此同时，本书第一部分的第二章，又将海洋社会学的上述研究对象区分为主轴的历史维度、主轴的重心维度、主轴的主体维度和主轴的实用维度，进一步论述海洋社会学四大层次分属的主轴维度及其凸现的客观规律。

此外，在本书第一部分的第二章中，还从海洋社会学研究对象的总体上，提出和论证海洋社会学总体时空的无限性、总体领域的广袤性、总体人际的趋利性和总体平衡的根本性等全新的概念与范畴，以深化人们对海洋社会学研究对象基本界说的立体和平面、纵横与实质的认知和把握。正所谓：“俯察鱼龙，阔论水域，东南西北收眼底；细品珍奇，宏观海图，经纬纵横布全局。”

本书第一部分的第三章，主要对海洋社会学的研究意义作出初

①② 范英：《海洋社会学体系之我见》，《文明与社会》2010年7月号，“2010年中国社会学年会·第一届中国海洋社会学论坛”文集。

步的论述,指出研究海洋社会学,一有利于强化社会学对海洋社会领域的研究力度,力求从以往对海洋社会开展零散的社会学研究逐步走向比较系统的社会学研究,把强化海洋社会学研究看成是自觉迎接海洋世纪的重大责任;二有利于充实人们的海洋意识、海洋观念、海洋视野和海洋理论;三有利于人们深入探索海洋社会、深入发现海洋社会、深入把握海洋社会和深入建设海洋社会。在这里,本书对海洋意识、海洋观念、海洋视野和海洋理论等基本概念作了一家之言的界定,同时提出了探索、发现、把握与建设和谐海洋社会的基本用语。正所谓:“汹涌激荡,万源归宗,恶浪过后复平和;浅酌酣饮,仰天长笑,歆风拂处沐春青。”这就是说,海洋社会尽管复杂多变,但人是可以逐步认识它的,认识它的目的、研究它的目的,就是要寻求海洋社会的和谐状态。

本书这一部分的第四章,讲的是海洋社会学的研究方法,提出一要注重植入社会学研究的适用方法;二要广泛吸纳众学科的有用方法;三要逐步形成有海洋社会学自身特色的致用方法。概而言之,用马克思主义的方法来研究海洋社会学是项新的课题。这并不排斥社会学研究和其他学科研究的适用方法和有用方法。也只有把马克思主义的方法和社会学研究等方法有机地沟通起来,并在海洋社会学的长期研究实践中不断探索,有自身特色的致用方法才能逐步形成。在这里,搬弄社会学原有的某些洋教条,于建设中国特色、中国气派、中国风格的海洋社会学并没有多少用处。一句话:兼收并蓄是唯一的出路。在这里,本书提出的海洋社会学的致用方法——宏观、中观、微观和综观等四大层面的研究方法,也只是一种尝试。正所谓:“欲善其事,先利其器,磨刀不误砍柴工;有容其大,必纳其细,学科方祈创新风。”

三

本书第二部分即第五章至第七章,分别论述了海洋社会的内在变迁、海洋社会的外在关照和海洋社会的人类属性及其与海洋社会的互动关系。这是海洋社会学研究对象界定的四大层次中的第一大层次、研究对象主轴的四大维度中的第一大维度——历史

维度。

这一部分的第五章，专门阐释海洋社会的内在变迁——海洋社会现象与海洋社会结构等发生、发展和变化的历史过程及其结果。海洋社会发生的自然图像、社会背景、史前遗迹以及奇异史例，海洋社会发展的历史进程、重要史实、所具特色以及重大功效，海洋社会当代的经济看点、海权博弈、生态需求以及领跑未来的责任，本章均作了力所能及的论说，正所谓：“长空漠漠，星转斗移，嫦娥吴刚觅奥秘；史河绵绵，浪起波复，沧海桑田说巨变。”当然，对于源远流长的海洋社会的内在变迁史进行科学的、系统的研究非常必要，但本书的责任仅限于上。

这一部分的第六章，专门阐释海洋社会的外在关照——海洋社会与陆地社会这一外在者之间的相互关联及其结果。海洋社会与陆地社会的关系，实际上是兄弟之间的手足关系；其生同源——同是人类社会发展的必然产物；其身同责——同是分担人类社会的责任；其成同道——同在人类社会的发展过程中成长；其谊同胞——同是人类社会不可或缺的存在。这种兄弟之间的手足关系唇齿相依，互存、互补、互促、互进与互荣，对此均作了初步的论述。正所谓：“兄弟缘分，荣辱与共，水陆何曾分彼此？日月同辉，唇齿相依，山海原本为一家。”当然，对海洋社会与陆地社会的关系史进行科学的、系统的研究非常必要，但本书的责任仅限于上。

这一部分的第七章，专门阐释海洋社会的人类属性——海洋社会同陆地社会一样具有人类的自然属性、社会属性以及两性的合一。人是社会的主体。海洋社会如同陆地社会一样，作为社会主体的人都有他的自然属性、社会属性和两性合一的根本质点。这是本书首次提出的看法。同时认为，海洋社会的自然属性，是指人类在海洋社会中，以海洋作为其主要生活资源并以此生存的本能的特性。这种特性与海洋的自然地理形态、人化自然形态以及自然规律的影响息息相关。而海洋社会的社会属性则是指海洋社会中人与人通过劳动建立起来的生产、分配、交换和消费等关系，以及由海洋崇拜、海洋文化等组成的意识范畴。正所谓：“四面八方，劳心劳力，海人共具社会性；七情六欲，为食为渴，世间同类天使然。”本章在分

析海洋社会人类属性中的自然属性与社会属性基础上,认为海洋社会的人类属性之美,就在于它的自然属性与社会属性的交合升华。

这一部分的上述三章表明:研究海洋社会,必须大致了解海洋社会发生、发展的历史和在当代的状况,同时要大致了解海洋社会与陆地社会之间与时俱来的共存共荣的相互关系,还要大致了解海洋社会与陆地社会共有的人类属性,这种属性虽有不同的、具体的表现形态,但从本质上讲,自然属性和社会属性不论海洋社会还是陆地社会,都是相通相连的。

在以往许多人眼中,地球上只有陆地社会的存在,陆地社会发生、发展的历史和在当代的状况完全代替了人类社会发生、发展的历史和当代的状况,人类属性似也只是陆地社会的专利与特权。但在海洋社会学研究对象界定的第一大层次和在主轴的第一大维度中,可说是完全颠覆了上述观点。地球不只可称为“地球”,也可称为“水球”,陆地社会的内在变迁及其人类属性是不能代替海洋社会的内在变迁与人类属性的,从而还原了人类社会的整体构成和海洋社会相对独立的地位。本书就是以这样的认知来论说海洋社会的内在变迁、外在关照与人类属性的。也因此,海洋社会才能作为社会学专门研究的对象之一,才能在这一前提下,对海洋社会的各种构成元素作出相应的探讨,并形成海洋社会学必须研究的重要内容。

四

本书第三部分即第八章至第十四章,分别研究了海洋环境、海洋经济、海洋政治、海洋文化、海洋军事、海洋外交和海洋法规及其与海洋社会的互动关系。这是海洋社会学研究对象界定的第二大层次和主轴的第二大维度——重心维度。

这一部分的第八章,专门论述海洋环境与海洋社会的互动关系。海洋社会是由诸多因素构成的,每个因素的特性都表现着海洋社会的共性。从这个角度上说,海洋社会就是海洋环境的社会。海洋环境就是海洋社会的生力摇篮。正所谓:“摇橹作笔,玄机映日,画成生猛新世界;把海为家,极目苍天,铸就历代弄潮儿。”关于海洋

环境的基本类型,我们认为主要包括海洋自然环境、海洋社会环境和海洋人工环境。这三种类型各有自己的具体展示,呈现出各自的个性特色,并对海洋社会产生基本功用、延伸功用、高级功用和深层功用等。

这一部分的第九章,专门论述海洋经济与海洋社会的互动关系。可以说,海洋社会就是海洋经济的社会。由海洋经济的主要地位决定,世界一些国家包括中国在内,对海洋经济这一概念已有过相当的研究。我们认为,海洋经济是海洋社会的物力根基,是海洋社会生产、交换、分配和消费活动的总和,是人类社会经济总体的主要组成部分。其基本类型可分为历史发展形态、空间地理形态和研究范围形态等三种。海洋经济对海洋社会的国内生产总值、就业、外交和文化等方面的功用是相当巨大的。正所谓:“耕牧蓝绿,变咸为甜,收获财富养人类;经略水天,化弊成利,积聚能量强物基”,是人们研究海洋经济的经济权益所在。

这一部分的第十章,专门论述海洋政治与海洋社会的互动关系。我们认为,海洋社会就是海洋政治的社会。海洋政治就是海洋社会的权力指向,即世界海洋国家之间有关海洋权益的决策及执行并相互影响的政治活动的总和。本章对海洋政治的形成、海洋政治的核心和海洋政治的争斗作了简述之后,把海洋政治大致分为古代海洋政治和近现代海洋政治两大基本类型和若干基本特征,同时指出海洋政治在影响整个人类生存空间、影响具体国家以及普及海洋意识等方面对海洋社会均具巨大的社会功用。正所谓:“飞龙翔空,游鱼潜渊,无边海疆作舞台;执政行权,保民安邦,运筹帷幄定乾坤”,是人们研究海洋政治的政治权益所在。

这一部分的第十一章,专门论述海洋文化与海洋社会的互动关系。我们认为,海洋社会就是海洋文化的社会。海洋文化就是海洋社会的智力聚焦,即人类认识、把握、开发、利用海洋、调整人海关系实践中形成的精神成果的总和。本章在论述海洋文化的发生、嬗变之后,将海洋文化分为海洋物质文化、海洋制度文化、海洋精神文化和海洋行为文化等基本类型,同时提出海洋文化是由海洋文化元素、海洋文化丛、海洋文化层、海洋文化圈等大致组成,并各具相应

的特征和对海洋社会发生重要的社会功用。正所谓：“云蒸霞蔚，五彩斑斓，虹浪连地开艳葩；风奇俗异，渔歌悠扬，信仰精神寄海魂”，是人们研究海洋文化的文化权益所在。

这一部分的第十二章，专门论述海洋军事与海洋社会的互动关系。我们认为，海洋社会就是海洋军事的社会。海洋军事就是海洋社会的武力后盾。本章概述了世界及中国的海洋军事历史与战略，就海防是海洋国家的“长城”、海权是海洋军事的核心、海战是海洋军事的搏斗这些重要命题作了初步探讨，同时将海洋军事分为全球型国家海洋军事、亚球型国家海洋军事、地区型国家海洋军事、区域型国家海洋军事等基本类型，并对这些类型的主要特征作了概说，强调了海洋军事对海洋社会具有的维护海上政治安全、维护海上经济安全、维护海上公共安全和维护海上军事安全等的独特功用。正所谓：“曾几何时，逞强凌弱，血战原本争是非；如今备武，应作后盾，唯和才算真本心”，是人们研究海洋军事的军事权益所在。

这一部分的第十三章，专门论述了海洋外交与海洋社会的互动关系。我们认为，海洋社会就是海洋外交的社会。海洋外交就是海洋社会的和力桥梁，即通过外交手段和途径处理国家间海洋事务、开展海洋事务各领域的沟通交流等活动的总和。本章对世界及中国海洋外交史作了概说，把海洋外交划分为主体维度、内容维度、目的维度和特殊维度等基本类型。其中主体维度的海洋外交主要指官方、半官方、民间的海洋外交；内容维度的海洋外交主要指海洋经济、政治、文化的外交；目的维度的海洋外交主要指友好型、合作型、防御型海洋外交；特殊维度的海洋外交主要指军事方面的海洋外交。这些类型各具相对的主要特征与重要的海洋社会功用。正所谓：“海水引路，传递情谊，南天北地友多怜；海船下聘，播撒文明，东成西就桥益坚”，是人们研究海洋外交的外交权益所在。

这一部分的第十四章，专门论述海洋法规与海洋社会的互动关系。我们认为，海洋社会就是海洋法规的社会。海洋法规就是海洋社会的制力天平，既包括国际海洋法规，又包括各国国内制约海洋社会的相关法规在内。本章对国际海洋法规和中国海洋法规及其演进均作了初步概说，从立法机构、立法层面、立法内容和立法动机

等方面分别划分和阐释海洋法规的基本类型与主要特征,并论述了海洋法规对海洋社会在维护国际和平、捍卫海洋权益、保卫海洋安全、解决海洋争端方面的政治功用,在促进海洋经济发展、维护海洋经济秩序、护卫海洋各种资源、保卫海洋生态环境方面的经济功用和文化等方面的重大功用。正所谓:“设定方圆,制海衡洋,万邦乐见升平景;扶桑旭日,朗月疏桐,法规终显艳阳天”,是人们研究海洋法规的法规权益所在。

从上可知,这一部分的第八章至第十四章,作为海洋社会学研究对象界定的第二大层次和研究对象主轴的重心维度,包括海洋环境、海洋经济、海洋政治、海洋文化、海洋军事、海洋外交和海洋法规等,是海洋社会的主要范畴和主要领域,是支撑海洋社会大厦的主要骨架。海洋社会的诸多现象都与它们息息相关。离开这些海洋社会的主要现象,不深入到这些社会现象之中,海洋社会学的研究便是非常贫乏无力的。这如马克思的政治经济学大作《资本论》所言,“它虽然讲的是社会资本,但陆地社会、海洋社会的环境、经济、政治、文化、军事、外交、法规等无不综纳其内而合为大成,因有世人称其又是社会学巨著之谓。”^①

前述海洋社会的主要范畴和领域,不仅支撑起海洋社会学的大厦,成为海洋社会学研究主轴的重心维度,而且还以母体之责,为孕育海洋环境社会学、海洋经济社会学、海洋政治社会学、海洋文化社会学、海洋军事社会学、海洋外交社会学和海洋法规社会学等子学科预留了广阔的空间。正如海洋社会学不能跳过社会学一样,海洋环境社会学等也绝不可能跳过海洋社会学。在海洋社会学尚未成形之前,谈论任何海洋环境社会学等都只是一种臆想。

不过现有的一些社会学者,他们在研究社会现象时,却常常丢掉社会的环境、经济、政治、文化、军事、外交和法规等这些构成社会的主要骨架和重要范畴领域,而停留在某些所谓社会学权威既定的框框里。这实在不是社会学的前进而是社会学的后退,起码是对作

① 范英:《海洋社会学体系之我见》,《文明与社会》2010年7月号,“2010年中国社会学会·第一届中国海洋社会学论坛”文集。

为社会学巨著的《资本论》问世之后的后退。有鉴于此,在海洋社会学研究之始,把被一些社会学者们丢弃的主要骨架和主要范畴领域重拾与归位,是完全必要的。不然,既不可能充分发挥社会学在海洋社会学中更好的指导作用,更不可能发挥海洋社会学对海洋社会更好的指导作用。

五

本书第四部分即第十五章至第十八章,分别对海洋个体、海洋群体、海洋组织和海洋社区及其与海洋社会的互动关系作了探讨。这是海洋社会学研究对象界定的第三大层次和主轴的第三大维度——主体维度。

这一部分的第十五章,专门探讨海洋个体与海洋社会的互动关系。正所谓:“巍巍高山,茫茫大海,抔土杯水成伟岸;粒粒细沙,株株小草,滴浪只鱼竞自由。”我们认为,海洋社会就是海洋个体的社会。海洋个体就是海洋社会的有机细胞,即在海洋社会中实际生活着的具体的、现实的个人。本章对海洋个体的形成发展、海洋个体的本质属性作出初步阐释之后,把海洋个体分为依赖型、实用型和征服型三大个性类型,各大个性类型又细分为若干方面。这些类型既有各自的特征又有共同的特征。同时指出海洋个体对海洋社会的功用方面,一表现为海洋个体是海洋社会存在的前提;二表现为海洋个体创造了海洋社会的历史;三表现为海洋个体影响着海洋社会的现实;四表现为海洋个体造就着海洋社会的文化等。

这一部分的第十六章,专门探讨海洋群体与海洋社会的互动关系。正所谓:“血缘地缘,友缘业缘,无缘岂能聚众群;海阔洋阔,力阔智阔,舍我其谁主沉浮?”我们认为,海洋社会就是海洋群体的社会。海洋群体就是海洋社会的天然主宰,是直接或间接地以海谋生的人群。本章对海洋群体在远古、中古、近代和当代的历史行程与四维张力——群体的认同力、凝聚力、爆发力和探索力等作出初步论析后,即对海洋群体的类型之一——登民家庭与直系血亲、渔民村落与旁系血缘、海洋社区与旁系血缘、海洋族群与混血血统;类型之二——地中海海洋族群、阿拉伯海洋族群、南洋海洋族群、东海海

洋族群;类型之三——第一产业群体、第二产业群体、第三产业群体、第四产业群体及其基本特征等展开探讨。同时论述了海洋群体在创造丰富的海洋物质财富、斑斓的海洋精神文化和推进海洋世界的文明交流等方面重大的社会功用。

这一部分的第十七章,专门探讨海洋组织与海洋社会的互动关系。正所谓:“织网捕鱼,宏开利路,战风斗浪作底蕴;习俗传统,拥爱神器,漂洋过海达和昌。”我们认为,海洋社会就是海洋组织的社会。海洋组织就是海洋社会的公共用器,是涉海人群彼此协调与联合起来的社会团体的总和。本章初步阐释海洋组织形成发展的历程。研究了海洋组织的基本类型之一的功能目标型——经济生产型、政治目标型、社会整合型、模式维持型;之二的受惠对象型——互惠型、服务型、经营型、公益型;之三的权力控制型——强制型、功利型、道德型、神明型等及其主要特征。论述了海洋组织的基本功能——实现组织整合、体现效率追求、满足成员需求、实现组织目标;拓展功能——强化认同、应对挑战、完善制度、协商矛盾;潜在功能和发展走向等。

这一部分的第十八章,专门探讨海洋社区与海洋社会的互动关系。正所谓:“红日沉西,满船丰喜,渔翁戴月舞归途;炊烟漫户,鼎铛飘香,百鸟敛翅暖爱巢。”我们认为,海洋社会就是海洋社区的社会。海洋社区就是海洋社会的栖息家园,是依托于海洋的社会共同体,是海洋社会的核心表征和缩影。本章探讨了世界或中国陆地社区与海洋社区的异同,探讨了海洋社区的基本类型之一的功能差异型——海洋渔业社区、海洋旅游社区、海洋工业社区、海洋军事社区;之二的发展程度型——发展状况、人口状况、组织状况、环境状况;之三的地理位置型——沿海社区、海岛社区、渔村社区、轮艇社区,以及这些类型的基本特征。探讨了海洋社区激发海洋社会各业繁荣、夯实海洋社会基础工程、维护海洋社会民生权益、迎接海洋社会美好明天等重大功用。

从上可知,这一部分的第十五章至第十八章所论的海洋个体、海洋群体、海洋组织和海洋社区及其与海洋社会的互动关系,即海洋社会与研究对象界定的第三大层次与研究对象主轴的主体维度,

是以海洋社会学研究对象界定的第二大层次与研究对象主轴的重心维度作基础的。也就是说,人是离不开海洋的,要探讨海洋社会学关于人与社会 and 自然之间的人海互动关系,必须对人所置身的自然与社会状况包括环境、经济、政治、文化、军事、外交和法规等方面先行认知,才更有利于对人的研究、对主体——海洋个体、群体、组织和社区方面的探讨。因此,这两大层次的先后安排不能随意颠倒,是由其人海关系的内在逻辑使然。

同时还可看到,这两大层次又是相互勾连的。特别是表现在本书对海洋社会这一基本概念的表述无疑使这两大层次连成一体。在第二大层次中,本书认为海洋社会就是海洋环境的社会、海洋经济的社会、海洋政治的社会、海洋文化的社会、海洋军事的社会、海洋外交的社会和海洋法规的社会等,而在第三大层次中,本书并未停留地指出海洋社会就是海洋个体的社会、海洋群体的社会、海洋组织的社会和海洋社区的社会等。这可从个别到一般、从分散到总体地认知海洋社会这一基本概念。借此也无疑使第二大层次与第三大层次自然地合二为一。

与此相关,在第二大层次中,本书认为:海洋环境就是海洋社会的生力摇篮、海洋经济就是海洋社会的物力根基,海洋政治就是海洋社会的权力指向,海洋文化就是海洋社会的智力聚焦,海洋军事就是海洋社会的武力后盾,海洋外交就是海洋社会的和力桥梁,海洋法规就是海洋社会的制力天平,同时在第三大层次中又认为海洋个体就是海洋社会的有机细胞,海洋群体就是海洋社会的天然主宰,海洋组织就是海洋社会的公用器,海洋社区就是海洋社会的栖息家园等,这也无疑表明:作为海洋个体、群体、组织和社区的海洋社会学研究对象界定的第三大层次与主轴的主体维度,其有机细胞、天然主宰、公用器和栖息家园的机理,只有融入到海洋的环境、经济、政治、文化、军事、外交和法规等所分别标示的生力摇篮、物力根基、权力指向、智力聚焦、武力后盾、和力桥梁与制力天平氛围中才能凸显。舍此则属缘木求鱼,海洋社会学企想研究的任何问题都必然落空。

六

本书的最后一部分即第五部分包括从第十九章至第二十二章，分别对海洋资源、海洋价值、海洋生态和海洋建设及其与海洋社会的互动关系进行了论说。这是海洋社会学研究对象界定四大层次的最后一大层次，也是其主轴四大维度的最后一大维度——实用维度。

这一部分的第十九章，专述海洋资源与海洋社会的互动关系。由于丰富多彩的海洋社会潜藏着丰富多彩的海洋资源，因此要研究海洋社会资源体系这一基本内容。我们认为，所谓海洋社会资源体系，是指存在于海洋环境中可被人类利用的物质、能量、空间等一切资源的集合体。它既有自然特性，也有社会特性，是两种特性的有机统一。根据已有的研究，本书在综观海洋社会资源体系七大种类的基础上，指出了进一步完善这些分类的若干建议，同时对现有各种类海洋社会资源的主要特点，世界和中国海洋社会资源及其开发的状况和存在的主要问题，均作了初步的论介，并提出海洋社会资源全面开发的系统性原则、持续性原则、科技性原则与和谐性原则。总之，丰富多彩的海洋社会资源等待着人们的全面开发，正所谓：“龙子敬茶，龙女送花，龙王折腰迎海客；龙母呈图，龙祖坦言：‘龙宫藏宝献世人’”——这既是种美妙的神话，又是现实与未来的美好希望。

这一部分的第二十章，专述海洋价值与海洋社会的互动关系。丰富多彩的海洋社会资源决定着弥足珍贵的海洋社会价值，因而要研究海洋社会价值体系这一基本内容。我们认为，所谓海洋社会价值体系，是指海洋以自有的资源和条件等自身属性为依托并能满足人类一定需要的价值总和。其内容是无所不包的，本书则主要论述它的经济价值、军事价值、科研价值和生态价值等。时至今天，人们对海洋社会价值的认识尚处于初级阶段，对海洋社会价值的利用尚待充分把握。为此而提出对海洋社会价值深化认识和综合利用的基本方略，包括指导思想、总体思路、基本原则和战略任务等方面的初步设想。正所谓：“珊瑚比肩，巨珠盈握，道不尽价值连城；家国得利，世代获益，数不完综合奇功”，这是人们对海洋社会价值的一种

形象比喻和价值的总体评价。

这一部分的第二十一章,专述海洋生态与海洋社会的互动关系。如同陆地社会一样,海洋社会也面临人口、环境和资源等这些涉及生态范畴的重大课题,因而要研究海洋社会生态体系这一基本内容。我们认为,所谓海洋社会生态体系,是指海洋生态与海洋社会生态各自平衡和全局平衡的有机系统。海洋社会生态体系大致可分为:基层——海洋社会自然环境要素、自然物质要素、自然生物要素;中层——海洋社会生物群落的物质循环、能量流动;表层——海洋社会人文生态要素、生态互存、生态互制与生态互促。从世界总体情况看,海洋自然环境日趋恶化,生态效应严重失衡,社会活动过度频繁,生态管理相当滞后。海洋的社会生态尚未得到充分保护。因此,树立人海和谐共进的生态文明观、维护海洋社会生态系统的综合平衡、构建海洋社会生态保护的运行机制、实现海陆生态的科学协调持续发展是今后世界人们的双重任务。总之,从“藏污纳垢,赤潮横流,千般无奈伤人海”的状况,到“激浊扬清,生态均衡,万端有志护家园”的结果,海洋生态的根本变化将会给人类带来更大的福荫。

这一部分的第二十二章,也即本书的最后一章,专述海洋建设与海洋社会的互动关系。认识海洋为的是利用、保护和建设海洋。建设海洋的根本目的就是为了人类的生存与发展,“以人为本”是天经地义的。前面已经用了相当多的笔墨来论说认识海洋社会的奥秘,本章则集中地论说海洋社会建设的相关问题。这就必须弄清楚海洋社会建设及其体系的内容。我们认为,人类的社会建设,是由社会主体对自己所处的整个社会及其各个领域的文明状态不断更新、促进人类社会全面进步的过程。这个过程也即人类对自己所处的整个社会及其各个领域的文明状态进行交错综合的以人为本的实践。也就是说,人类社会文明主要包括物质文明、政治文明、精神文明、生态文明、法制文明和人种文明等六大文明的建设。^①而海洋

① 关于“六大文明”建设的系统观点,是范英从20世纪末起就一直研究、使用的,在他主编的中国精神文明学大型丛书的系列著作均有所论。