



2011 厦门社科丛书

抗战时期的厦门大学 ——民族危机中的大学认同

石慧霞 著

中共厦门市委宣传部
厦门市社会科学界联合会

编



厦门大学出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

国家一级出版社
全国百佳图书出版单位



2011 厦门社科丛书

抗战时期的厦门大学 ——民族危机中的大学认同

石慧霞 著

中共厦门市委宣传部
厦门市社会科学界联合会

编



厦门大学出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

国家一级出版社
全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

抗战时期的厦门大学:民族危机中的大学认同/石慧霞著. —厦门:
厦门大学出版社, 2012. 6

(厦门社科丛书)

ISBN 978-7-5615-4277-4

I. ①抗… II. ①石… III. ①厦门大学—校史—研究—1937~
1945 IV. ①G649.285.73

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 085935 号

厦门大学出版社出版发行

(地址:厦门市软件园二期望海路 39 号 邮编:361008)

<http://www.xmupress.com>

xmup@xmupress.com

厦门市明亮彩印有限公司印刷

2012 年 6 月第 1 版 2012 年 6 月第 1 次印刷

开本:889×1194 1/32 印张:8.75 插页:2

字数:250 千字

定价:28.00 元

本书如有印装质量问题请直接寄承印厂调换

厦门社科丛书编委会

顾问：叶重耕 黄 强

主任：朱崇实

副主任：林朝晖 林书春

常务副主任：陈家传

委员：黄珠龙 洪英士 关瑞章 陈二加 黄晓舟
陈怀群 王 琰 陈宝安 蔡 旗 李 桢

厦门社科丛书编辑部

总策划：陈家传

主编：林书春

副主编：陈怀群 王 琰 陈宝安

执行主编：王 琰

执行副主编：李 桢

编辑：詹朝霞

总 序

文化是民族的血脉,是人民的精神家园。大力发展哲学社会科学,不断提高全民族思想道德素质和科学文化素质,促进人的全面发展,增强国家文化软实力,推动社会主义文化大发展大繁荣,是中央的决策,也是厦门市文化发展的目标与追求。《厦门社科丛书》自 2007 年推出以来,编辑出版了大量广受社会欢迎的社科读物,成为我市社会科学精品著作的展示平台。2011 年《厦门社科丛书》遵循突出地方性、应用性和针对性的编辑原则,推出 13 部社科力作。这 13 部专著或追述厦门历史往昔,或梳理厦门现实肌理,从不同层面不同角度挖掘了厦门城市内涵,拓展了厦门城市气韵。

专著《抗战时期的厦门大学——民族危机中的大学认同》叙述了抗战时期厦门大学的发展历程,论证了民族危机下大学认同的建构,既是厦门大学光辉校史的有力佐证,又在一定程度上填补了厦门地方史的空白。专著《公共图书馆全方位开放的厦门模式》对公共图书馆如何根据厦门的实际情况实现全方位的开放,以及厦门新图书馆发展的模式进行了有益的探索,具有较强的针对性和应用性。专著《中山公园博览》以独特的视角切入,在全面考察海内外中山公园的基础上,推出了一部图文并茂、内涵丰富、理念清晰的纪念孙中山先生的力作,具有较高的史料价值和现实意义。

2 \ 总 序

《闽南非物质文化遗产系列》丛书由 10 部专著组成,分别是:《送王船》、《蚶民习俗》、《闽南瓷工艺》、《闽南民间医药》、《歌仔戏》、《南音》、《打城戏》、《高甲戏》、《柴宝斋漆艺》、《福德文化信仰习俗》。这批专著从不同方面展现了厦门地方历史风俗,具有浓郁的厦门地方特色,对推动我市非物质文化遗产的保护和传承、闽南文化生态保护区建设和对台文化交流与合作具有积极的作用。

“好雨知时节,当春乃发生”。一个蓬勃生机的时代呼唤理性哲学的思考,一个昂扬向上的社会需要文史渊脉的沉淀。希望我市的哲学社会科学工作者进一步增强责任感和紧迫感,坚持解放思想、转变观念,抢抓机遇、乘势而上,紧紧围绕市委市政府的战略部署,紧贴事关经济社会发展大局的重大问题和群众普遍关心的热点难点问题,大力弘扬“走、转、改”精神,深入挖掘厦门地方历史文化宝藏,刻苦钻研、勤于实践,不断推出更多无愧于人民、无愧于时代的社科精品力作,为全市经济社会发展提供坚实的理论支撑、思想保证和精神动力,为推动厦门科学发展跨越发展做出更大的贡献。

中共厦门市委常委、宣传部长

叶重耕

2012 年 6 月

序

作为一种共同理念和文化心理,大学认同是大学成员对所在大学的自豪感和对大学发展的信心以及在此基础上形成的对特定学校的心理依恋感和文化归属感。大学认同是大学办学成功的重要标志。

以爱国华侨陈嘉庚精神办学的厦门大学,其成员群体由于对陈嘉庚的景仰与感恩,认同度较高,尤其是在民族危机的抗战时期,在校师生、校友的认同度更高。我是当年的在读学生,家在沦陷区,四年寒暑,都生活在校园中,厦大于我,既是国的具体化,又有家的温馨感。

本书作者石慧霞博士,对厦大历史研究有素,与历届毕业校友有着广泛联系,尤其是对抗战时期的厦大历史和当年的校友,情有独钟。她用力发掘并精心整理了这段时期大量的原始档案资料,对当年的毕业校友进行了深度访谈,深入研究了校长、教师、学生、校友等不同主体对厦大认同的历史过程及内在机理,并将这所学校的历史置于中国近代社会变迁的宏大背景下进行考察。书中多处体现了她对大学认同的特点、路径的思考,渗透了她对民族危机与大学认同的理解,完成了她的高等教育学博士学位论文,于2010年12月以优异的成绩通过答辩。答辩委员会认为:“论文选题视角新颖、独特,具有学科前沿性、开创性,具有重要的理论意义及现实价值。论文框架结构清晰,史料工作扎实,立论深入浅出,文笔简洁流畅,反映了作者掌握了较为扎

2 \ 抗战时期的厦门大学:民族危机中的大学认同

实、宽广、系统的教育基础理论和全面、深入的专业知识,学术视野开阔,理论功底深厚,是一篇情理交融的学术著作。”本书是著者在其博士学位论文基础上又经过一年多的反复切磋、研磨修改而成的。

作为抗战时期厦门大学的历史见证人和作者的博士论文导师,我很高兴这样一部对丰富厦门和厦门大学文化有着重要研究价值的专著获得厦门社科丛书评委的一致好评,得以资助出版,特此推荐并为之序。

潘懋元

2012 年 1 月

摘 要

大学认同是指大学成员在心理与行为方面与其所在的大学具有一致性,并且成员觉得自己在其中对大学既有理性的契约感和责任感,也有非理性的归属感和依赖感以及在这种心理基础上表现出的对大学发展尽心尽力的结果。大学认同是大学保持长久和旺盛生命力的重要因素。中世纪大学为了保证大学的自治和独立,为了对抗外部的竞争和压力,自然形成大学认同。而中国大学认同的形成与民族认同有着密切的关系。中国现代意义上的大学从创立、发展到成员归属感、认同感的形成,始终伴随着知识分子的民族使命感和责任感,他们抗敌救国、振兴中华的努力融入到其大学价值观和教书育人当中。近代大学史中我们并不缺乏大学成员对大学高度认同的典型案列,但深入到一所大学内部,具体分析不同主体大学认同的特点、形成过程、内在机理等,尚属少见。

本研究是微观的“大学史”研究,考察了抗战爆发后厦门大学内迁长汀,在民族危机、国家危难、学校面临生死存亡的关头,大学成员众志成城、患难与共,自动自发地为学校发展着想,并最终形成了高度认同的历史过程。研究虽从一所大学内部入手,但尽量兼顾到宏观,在厦门大学不同主体认同形成的历史梳理中,思考民族认同与大学认同的关系、大学认同形成的途径和特点,期望能为建构现代大学认同提供一个可供进一步分析的案列。

2 \ 抗战时期的厦门大学:民族危机中的大学认同

首先,本研究通过对抗战前厦门大学认同的历史回顾,分析了厦门大学初创的历史背景、社会状况、传统文化等对大学认同的影响,重点阐释认同发生危机的原因、危机的演变及其化解过程,为理解和研究抗战时期厦门大学的大学认同奠定基础。

其次,探讨了抗战时期厦门大学不同主体认同形成的过程、影响因素及其作用。这是本研究的主体部分,分别由以下四章组成:

第二章:“校长:大学认同的重要建构者”。校长的重要任务和使命就是不断培养、促进和加强全体师生员工对大学价值观、大学使命和大学精神的认同。萨本栋把为战后建立新中国储备人才作为厦大办学的主要目标,他举全校之力为学生成才创设条件,办学的出发点都是围绕培养学生。他的办学理念得到厦大不同学科的师生和各地校友的响应、配合,他们齐心协力,共同推进大学组织目标的实现。该章从校长的人格魅力、内迁选址的重要性、学校的制度建设、学科课程的认同等方面展现萨本栋在大学认同建构方面的重要作用。

第三章:“教师:职业生涯中获得大学认同”。首先,教师在教书育人中获得大学认同;其次,他们通过多种方式展开科研活动和文化体验,也是形成认同的一个重要因素;再次,教师通过迁徙流转中的比较加深了对厦门大学的认同。

第四章:“学生:成长历程中形成大学认同”。首先,对这一时期厦大学生入学前的家庭经济状况、籍贯、经历、投考厦大原因等进行抽样统计,分析了入学前他们对厦大的认识;其次,对新生入学后学校给予的润物无声、细致入微

的人文关怀进行了评述；再次，梳理了学生在严谨活泼的学风熏陶和其乐融融的大家庭中自然形成大学认同的过程。

第五章：“校友传承认同与‘反哺’大学”。校友也是大学认同的主体之一，校友的大学认同与在校生在时间和性质上不同，一个是在校期间的短期认同，一个是毕业后持续的、长期的认同。本章通过对当时《厦大通讯》的词频统计，分析了校友认同大学的主要内容。研究发现，学生时代形成大学认同的“因”，成为校友后，才有感恩、回馈——认同的“果”，通过有组织的、系统的互动，长久而持续地表现出来。此外，校友的大学认同对校友成才起到重要作用，该章以抗战胜利、台湾光复，赴台厦大毕业生的业绩为例，详实地论证了大学认同在校友成才中的显著作用。

最后，本研究得出如下结论：民族危机中的民族认同与大学认同通过“大学成员一致性”得以双向“传导”和增强；学术认同是厦门大学的大学认同之核心因素。本研究对建构现代大学认同的启示是：“危机与契机”是大学认同的新起点；“互动与体验”是大学认同的实现路径；“理想与现实”是大学认同的价值反思。现实是历史的延续，中国大学在放眼世界的同时，不能忽视民族文化的深远影响。我们只有树立民族自豪感和责任感，敢于担当、甘于奉献，切实遵守和尊重大学作为学术组织的内在规定性，大学才能真正成为富有整体性、充满向心力、生动活泼的学术共同体。

关键词：民族危机；大学认同；厦门大学；长汀；抗日战争

目 录

	导 论	1
第一章	抗战前厦门大学认同的历史回顾	26
第一节	陈嘉庚“虔诚”兴办厦大	27
第二节	大学认同危机	32
第三节	大学认同危机的化解	39
第二章	校长:大学认同的重要建构者	52
第一节	人格魅力	53
第二节	选址长汀	64
第三节	制度认同的建构:以 108 次校务 会议记录分析为中心	73
第四节	学科认同的建构	85
第五节	大学共同体的象征	89
第三章	教师:职业生涯中获得大学认同	95
第一节	教师概况	95
第二节	在教书育人中认同大学	110
第三节	在文化体验中认同大学	120
第四节	在迁徙流转中认同大学	126
第四章	学生:成长经历中形成大学认同	129
第一节	学生求学背景	130
第二节	润物无声的人文关怀	137
第三节	严谨活泼的学风熏陶	143

2 \ 抗战时期的厦门大学:民族危机中的大学认同

第四节	爱国爱校的家国情怀	151
第五节	激情浪漫的课余生活	153
第五章	校友:传承认同与“反哺”大学	158
第一节	校友认同表征:以《厦大通讯》词频统计为例	159
第二节	校友大学认同的阶段分析	173
第三节	校友在大学发展中的作用	179
第四节	大学认同促进校友成才	186
第五节	传承认同“反哺”大学	203
结论与启示	民族危机中的大学认同之省思	205
附录一	长汀厦大学生档案图例	214
附录二	潘懋元先生专题讨论本研究的周末沙龙 (录音整理稿)	221
	参考文献	239
	后 记	265

导 论

一、研究缘起

认同是关涉个人与组织(群体)隶属关系的一个概念,是任何一个组织获得成功的基础,大学也不例外。大学认同是指大学成员在心理与行为方面与其所在的大学具有一致性,并且成员觉得自己对大学既有理性的契约感和责任感,也有非理性的归属感和依赖感,以及在这种心理基础上表现出对大学发展尽心尽力的结果。大学认同是大学的一个重要特征,是大学保持长久和旺盛生命力的重要因素。在过去的几百年里,为什么有的大学悄然消失,而有的大学则充满生机与活力?中世纪欧洲最早创办大学时,“面临的中心问题是为什么意大利北部的博洛尼亚及其模仿者幸存下来,而在萨莱诺的更早的和同样有前途的努力却消失了。”英国历史学家科班指出:“萨莱诺的主要弱点在于它没有发展一个保护性的有凝聚力的组织以维持它的智力活动的发展。”^①当时大学已认识到在与教会、市民的斗争中,在争取权利的斗争中,团结起来的力量之重要。大学通过各种仪式强化人们对大学的认同感,无论是初入大学还是授予文凭,都有相对应的仪式。大学通过认同感的强化,建构集体的力量,以承受和应对外界的压迫,保持大学社团的团结和独立。总而言之,中世纪大学是自治的、在内部有认同感、外部被承认的、以校长为法人代表的事普遍学问研究的学术性机构。^②

① 伯顿·R. 克拉克:《高等教育系统—学术组织的跨国研究》,杭州大学出版社,1994年版,第4页。

② 参见李秉忠:《中世纪大学的社团性结构》,引自侯建新主编,《经济—社会史评论》(第三辑),生活·读书·新知三联书店,2007年版,第64页。

2 \ 抗战时期的厦门大学:民族危机中的大学认同

中国现代意义上的大学,从产生发展到成员归属感、认同感的形成,始终伴随着知识分子的民族使命感和责任感,他们抵御外侮、救国图存的努力融入到其大学价值观和教书育人当中。事实上,修身齐家治国平天下,这是中国读书人几千年来最大的使命。特别是抗日战争时期,大学的建设与发展事关国家民族的命运,大学人渴望实现民族振兴、以天下国家为己任的强烈责任感和使命感,令他们在艰苦卓绝的条件下,发扬坚韧不拔的意志和团结奋斗的精神。

进入现代社会,大学具有了相对稳定的外部环境、相对充足的办学资源和较为优越的办学条件。但不能否认的是,大学认同却陷入危机之中:师生间充满情感的对话和交流越来越多地被客套的、彬彬有礼的契约关系取代;神圣的学术殿堂内学术权力和行政权力冲突不断;多元化的教育氛围中缺少共享的情感体验和共同的价值追求。大学目标模糊,瓦解学校组织的因素越来越多,学校组织的向心力越来越弱。

回顾历史,同样是在民族危难时期,有的学校由于认同度低被迫解散,如西北联合大学联合不到半年就解散了^①;有的学校接连爆发师生驱逐在任校长的风波^②。这一时期的大学史,吸引了一批学者进行长期深入的研究,然而,其重点对象主要集中在西南联大,成果可谓卷帙浩繁,但迄今为止对同一历史时期其他著名大学的关注并不多。^③ 厦门大学作为中国第一所华侨独资创办的大学,战时独避闽西长汀,尽管当时刚转为国立的厦门大学经费最少,但师生协同共进,形成强大合力,为维持和发展东南半壁的高等教育作出了历史性的贡献。但现有的研究对这段历史并没有给予足够的重视。

① 谢泳:《危机时代中的西南联大》,《厦门航空》,2009年第9期。

② 苏云锋:《从清华学堂到清华大学》,生活·读书·新知三联书店,2001年版,第31页。

③ 潘懋元、石慧霞:《长汀厦大与西南联大之比较》,《厦门大学学报》,2008年第5期。

1937年,陈嘉庚企业收盘,系科紧缩、风雨飘摇中的私立厦门大学转为国立,在国立首任校长萨本栋的领导下,全校师生举校内迁闽西长汀办学八年,校史一般称这一时期为“长汀时期”,与本研究中国“抗战时期的厦门大学”基本是同一历史时期。^①其时的厦门大学,“各部分办事精神连贯,通力合作”^②,众志成城、患难与共,形成了充满生机与活力的组织向心力,学校像一个其乐融融的大家庭,大学成员同舟共济、齐心协力,培养出一批杰出人才,使得大学声誉大振。战时厦大被国民政府称为“国内最完备的大学之一”^③,并被学者誉为“加尔各答以东最好的大学”^④。厦大从迁校时的文、理、商学院9个系到1945年增至文、理工、法、商学院15个系,学生从内迁时的196人,到1945年时发展成为1044人。^⑤与战时集聚西南大后方的高校不同的是,厦门大学始终在东南一隅办学,没有并校、没有改名,始终保持了组织机体的完整和独立。战争条件下,办大学之艰苦难以想象,更难的是大学成员同舟共济,共同应对危机。引起笔者进一步思考的是,“战时厦大成员拧成一股绳,形成了高度的大学认同”的

① 以严格的历史时间计算,抗战时期的厦门大学与厦门大学长汀时期略有出入:抗战时期的厦门大学是从1937年卢沟桥事变爆发至1945年5月日本无条件投降;而厦门大学长汀时期是指1938年1月厦门大学举校迁至长汀,1946年12月迁回厦门时期。因抗战爆发与厦大内迁长汀存在因果关系,厦大师生及校友一般将这两个时期等同视之,并习惯以“长汀厦大”简称。为了对抗战时期厦门大学的大学认同进行更清晰的说明,笔者在研究过程中将向前进行必要的追溯,也将向后作必要的延伸。

② 《教育部令奖母校教学认真学风纯正》,《厦大通讯》第4卷第5、6期,1942年6月30日。

③ 校史编写组:《厦门大学校史纲要》(上编),1986年版,第12页。

④ 1944年3月,美国地质地理学家葛德石造访长汀厦大,曾作公开演讲,并为选修经济地理学课程的同学讲学。葛氏参观厦大后“赞叹不置”,谓“厦大为加尔各答以东之第一个大学”。参见《厦大通讯》第6卷第3期,1944年3月31日。

⑤ 洪永宏编著:《厦门大学校史》第一卷(1921—1949),厦门大学出版社,1990年版,第221页。

4 \ 抗战时期的厦门大学：民族危机中的大学认同

主要影响因素是什么？大学认同的具体表现如何？体现在不同主体身上如校长、教师、学生、校友与大学的关系如何？这种关系在大学发展中起到了什么作用？现实是历史的延续，对这一系列问题的探究，无疑对于进一步丰富抗战时期中国大学办学历史和特色的研究，对于大学组织文化特色的理解，对于现代大学认同的建构具有重要的启示和借鉴意义。

引发笔者研究抗战时期厦门大学认同的另一个重要缘由，也可以说是情感根源是：笔者的思想和生命轨迹，深受抗战时期厦大成员对这所大学情感和精神的渗透和影响，使我对这段历史产生了浓厚的兴趣和由衷的敬意，进而萌生强烈的研究冲动。

对这段历史的关注，始于1997年。当时笔者刚从厦门大学本科毕业，留校从事校友联络工作，接触了许多自称为“老长汀”的厦大校友。他们大多出生于上世纪20年代，均已过花甲之年。因工作关系，我经常参加他们的返校聚会活动，为他们在母校捐建楼堂馆所、设立奖助学金“跑腿”。其间，常常听他们忆起大学时的校长、老师、同学。刚开始，觉得是遥远、新奇的“故事”。耳濡目染，2001年校庆，笔者因遇到一点小挫折，情绪不佳，刚巧被回厦大参加校庆的一位“老长汀”发现，他细心和真诚的引导化解了我的烦恼。不知为什么，那一刻，我突然感觉自己与这些“老长汀”不再有距离感，甚至他们当年的所有经历和故事，于我而言，有了特殊的亲切感。2002年夏，厦大举行纪念萨本栋校长百年诞辰，曾化解我烦恼的学长因病无法回母校，他在病床上写了《永怀恩师，萨公本栋校长》一文，打越洋电话过来，请我帮他打印成电子文稿。过了几个月，传来他病逝的消息。笔者与“老长汀”的接触越多，越深切地感受到他们身上所体现的强大的师生凝聚力和爱校热情，也使我萌生了探究“他们为何如此热爱和忠诚于母校”、“高度一致的大学认同是怎么形成的”等问题。正是带着对“老长汀”的敬意和对这些问题的探究，我开始了自己的博士生生活。

一般来说，大学认同是大学内外部因素综合作用的结果。对于