

新实践美学丛书

张玉能 主编

A Study on Aesthetics
of Practical Ontology

石长平 著



实践本体论美学
思想研究


人
民
出
版
社

新实践美学丛书

张玉能 主编

A Study on Aesthetics of Practical Ontology

石长平 著

实践本体论美学
思想研究

● 人
民
出
版
社

责任编辑:洪 琼

图书在版编目(CIP)数据

实践本体论美学思想研究/石长平 著. —北京:人民出版社,2012. 11
(新实践美学丛书)

ISBN 978-7-01-011370-8

I. ①实… II. ①石… III. ①马克思主义美学-研究 IV. ①B83

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 250587 号

实践本体论美学思想研究

SHIJIAN BENTILUN MEIXUE SIXIANG YANJIU

石长平 著

人民出版社 出版发行
(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京瑞古冠中印刷厂印刷 新华书店经销

2012 年 11 月第 1 版 2012 年 11 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:17

字数:300 千字 印数:0,001-2,000 册

ISBN 978-7-01-011370-8 定价:45.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号
人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

总 序

张玉能

“新实践美学丛书”在“实践美学终结论”的叫喊声和“实践美学终而未结”的叹息声之中推出了。这表明实践美学并没有“终了”和“结束”，而是“终究”“结出硕果”。这是实践美学走向“新”阶段的一个标志。

实践美学，作为中国特色的当代美学流派，生成于20世纪50—60年代的美学大讨论，并且在20世纪80—90年代成为中国当代美学的主潮。与此同时，后实践美学与实践美学的论争也拉开帷幕。正是在这场论争之中，实践美学发展到了新阶段。20世纪90年代，著名美学家蒋孔阳的《美学新论》，既总结了实践美学的成果，也开启了新实践美学的发展新路。蒋孔阳是新实践美学的奠基人。我，作为蒋孔阳的学生，既爱真理，也爱吾师，因为吾师走在真理的路上。我和我的学生和朋友们，也将继续行进在真理的路上。这是一条马克思主义美学中国化的道路，也是坚持马克思主义实践观点发展实践美学的康庄大道，是新实践美学不断开拓前进的探索之路。前不久朱立元主编了一套“实践存在论美学丛书”，已经展示了新实践美学的锦绣前程，现在我们又出版这一套“新实践美学丛书”。这一切都表明，我们是脚踏实地、认认真真、兢兢业业地在为建构中国特色当代美学而努力奋斗，这也是我们的新实践美学的实践。我们认为，只有潜下心来，认真研究，坚持真理，才是繁荣和发展中国当代美学的现实历程。

《新实践美学论》作为本丛书的第一本著作，第一次印刷不到三个月就重印了，这应该是一件非常令人鼓舞的事情。它不仅显示了实践美学的新的生命力，而且更昭示着新实践美学生生不息的力量。我们将在近年向学术界和读者朋友们推出新实践美学的研究系列新成果。它们都是年轻的教授、副教授、博士生们精心研究的结晶。

我们将不再与一些没有根底的人进行所谓“终结”或“终而未结”的无谓

争论,我们将不断地潜心研究实践美学的新发展,为建设中国特色的当代美学作出应有的贡献,为繁荣当前多元共存的美学和文艺学学术尽心尽力。希望那些没有根底的人也找到自己的根,拿出一点像样的自己的东西来,别老是鸚鵡学舌般地到处信口开河,宣布这个“终结”,那个“终而未结”,然而自己却没有立足之地,悬在西方人概念的半空之中。还是脚踏实地地建构一点事业为好。因此,我与我的学生和朋友们将义无反顾地为建构新实践美学而走自己的路。

本来学术上的争论和切磋是非常正常的事情,但是,对于那些只有哗众取宠之心却无实事求是之意的“无根者”,我们将不再正视了,让这样一些人去鼓噪吧,我们还是明确方向,一步一个脚印地行进在我们自己的道路上。我们的成果将是我们努力的见证。我们也真诚地欢迎真正做学问的同行和朋友们批评指正,大家共同建设中国特色当代美学,在百家争鸣之中多元共存,携手前进。

是为序。

2009年7月6日于武昌桂子山

实践美学在研究中创新发展(代序)

张玉能

石长平副教授的《实践本体论美学思想研究》要出版了,他要我写一篇序。一方面,我觉得,好像是习惯成自然了,因为我的博士生的大作出版我几乎都写了序言,这种习惯包含着一种深厚的感情,不得不如此;另一方面,我好像确实也有一点关于实践美学的想法要说出来,一吐为快。

实践美学从20世纪50—60年代形成,到80年代成为中国当代美学的主导形态,再到90年代遭遇后实践美学的质疑和超越,至今已经发展到了一个新的历史时期。在这个历史发展过程中,新实践美学脱颖而出,成为坚持和发展实践美学的主力军,在与反对实践美学的学人的论争之中许多主要问题得到澄清,许多关键概念得到厘清,许多新的观点得到阐发,这就标示着实践美学正在发展,充满着生命力,前途一片光明,同时也就打破了以往的那种所谓“实践美学终结论”的彻底破产,这种论调的炮制者现在“功成名就”,好像同时也偃旗息鼓,改弦更张,另谋出路了。在这种情况下,我想到那些对实践美学发展作出了卓越贡献的美学家们,如李泽厚、朱光潜、蒋孔阳、刘纲纪、周来祥等。他们在实践美学发展方面功不可没,他们的实践美学思想是新实践美学和发展实践美学的宝贵资源和资料库。他们每一个人在马克思主义美学——实践美学的大旗下都取得了自己的成就。我们要发展实践美学,他们的美学思想是一些可靠而可贵的出发点。因此,我认为,发展实践美学还有另一条行之有效的路径,那就是研究李泽厚、朱光潜、蒋孔阳、刘纲纪、周来祥等老一辈实践美学大家的美学思想。因此,这也就是:实践美学在研究中创新发展。我在指导自己的博士生撰写博士学位论文的时候,就有意识地注意到了这个方面。因此,我的博士生黄定华、石长平、刘继平分别研究了蒋孔阳、刘纲纪、周来祥的美学思想。在指导这几篇博士学位论文的过程中,我深深地体会到,这些实践美学的前辈大家的论著和美学思想中有着许许多多的东西值得我们研究、发掘、继承、开拓。所以,我把研究他们的实践美学思想当做发展实

践美学的另一条康庄大道。我希望能够有更多的博士生、硕士生来探索这一大宗珍贵的美学资源,以发展实践美学,进而推进中国当代美学的纵深发展。石长平的《实践本体论美学思想研究》就是这样的研究著作,可以对新实践美学的创新发展起到促进作用。

在我看来,实践本体论美学的代表人刘纲纪教授是实践美学的主将之一,是坚持和发展马克思主义实践美学的主帅之一。他的实践美学思想在许多方面都是实践美学创新发展的旗手。石长平的著作对此做了很好的研究,可以给新实践美学的传承与创新提供扎扎实实的思想资源。

石长平著作的内容主要是:第一章对实践本体论美学的代表人刘纲纪美学思想的历史渊源进行沿波讨源的追溯。刘纲纪的美学思想,是以深厚的中国传统文化为依托的,在人生态度和理论资源上,儒、道、佛(主要是禅宗)三家对他的美学思想都有深刻影响。西方理论的影响主要包括三个部分:德国古典美学、马克思主义哲学和美学、近现代西方美学思想和心理学,其中马克思主义思想是根本基础。第二章论述刘纲纪实践本体论的涵含与建构语境。刘纲纪认为马克思主义哲学是关于本体论的哲学,它在不同范围和层次上可以分为物质本体论和实践本体论。实践本体论具有三重基本内涵,即存在者的存在论、认识终极解释的存在论、终极价值的存在论。在实践本体论的基础上,刘纲纪用实践创造、自由来阐明美的最终本性,从而展开他的实践美学理论。第三章主要分析总结实践本体论美学的总体特征与理论结构。实践本体论美学理论总体上有两个重要特征,一是理论形态属于马克思主义实践观的哲学美学;二是理论体系结构表现为动态开放的三维结构:其理论轴心是实践本体论的形上观照,其理论实践是多学科具体知识的形下实证,而其理论旨归则体现着入世态度与经世情结,具有强烈的时代性与现实感。而就其实践本体论这一形而上的理论维度来看,它的结构主要由三点构成:其哲学基础是整体实践观,其理论核心是创造自由论,其艺术本质观是审美反映论。第四章论述实践本体论视界里的美与美感。刘纲纪认为,以物质生产劳动为基础的实践活动是人类社会的起源,所谓的美,就是通过人类生活的实践创造所取得的,感性具体表现着人的自由的各种对象,因此,美的起源来自人类的实践,而美的本质也就是人在实践活动中所表现出来的创造性自由在其实践对象上的感性表现。在形态上,依据美与实践劳动的距离远近,可区分为纯粹意义的美与非纯粹意义的美,亦可区分为艺术美与现实美,现实美又分为形式美、社会

美和自然美等。由于美是人的自由的感性显现,美感是人从他所创造的世界直观到他的自由获得了实现时所引起的一种精神愉快,是一种由于见到人发挥自己创造的智慧、才能和力量,战胜了种种困难,从客观世界取得了自由而产生出来的愉快。美感有直观性、超功利性、能动性等特性。第五章探讨实践本体论艺术学美学的思想蕴含。由于马克思主义哲学首先是实践本体论的哲学,因此,马克思主义实践本体论美学的反映论,不等同和局限于一般认识论意义上的反映,它是一个既包括感觉和思维也包含情感和意志的广泛的概念,艺术本质上是对现实生活的审美反映。从历史的发展分析艺术美的类型,可以分为原始艺术、古代艺术、近代艺术和现代艺术;从艺术对现实的反映来看,艺术可分为再现和表现两大系列,两大系列又依据其他原则再分为11个门类。书法和绘画艺术理论是刘纲纪艺术美理论在部门艺术研究中的具体实践。他认为,书画是对现实的审美反映,是效于自然、心物交感的产物。从实践本体论美学的观点出发,刘纲纪提出了书法艺术的“比象说”,总结出书法的生命形式和情感意味两大特征,提出了“广义文人画”,并对“六法”作出了独特而精到的表诠。这表明了刘纲纪向科学实证美学尝试性发展的学术意图。

从以上的这个内容摘要来看,石长平博士的著作应该是目前关于刘纲纪实践本体论美学思想研究的最为全面、系统、完整的研究成果。它给我们以极其宝贵的启示。

首先,实践本体论美学思想昭示我们,当代美学思想体系是可以而且应该把马克思主义美学、中国传统美学思想、西方美学思想融会贯通起来的,建构起具有中国特色的,可以与西方美学对话的马克思主义实践美学。其次,实践本体论美学思想对于实践美学的创新发展最根本的贡献就是明确地提出了实践本体论。这一卓越贡献既坚持和发展了马克思主义美学的哲学基础,又纠正了中国哲学界和美学界长期否认马克思主义哲学本体论而把美学研究拘囿于认识论或反映论的牢笼中的褊狭,还给新实践美学的创新发展开辟了哲学本体论的根本路径。再次,实践本体论美学思想坚持和发展了马克思主义认识论的艺术论,把艺术反映论的范围奠基于实践本体论之上,把艺术反映论从单一的认识维度扩展到人的整个精神领域或者“知、情、意”整体,赋予艺术反映论以新的生命力。又次,实践本体论美学思想对美和美感作出了明确而又完整的界定,使得美学之谜有了一个可以捉摸的答案。而且刘纲纪的答案简明扼要,提纲挈领,切中肯綮。你可以不同意他的看法,可是不能漠视他的观

4 实践本体论美学思想研究

点。最后,刘纲纪实践本体论美学思想涉及许多具体的文学艺术领域,把抽象的美学原理探索与具体的艺术门类研究有机结合起来。他的书法美学研究、绘画美学研究、中国美学史研究都是独树一帜、卓有成就的。

我们可以在刘纲纪教授那里学习许多东西,以进行新实践美学的创新发展。要学习好刘纲纪美学思想,当然首先要研读刘纲纪美学原著,然而石长平博士的《实践本体论美学思想研究》却可以给我们指引路径,可以让我们事半功倍,让有志于实践美学研究的学人少走弯路。让我们的新实践美学在实践美学研究中创新发展,希望有更多的类似石长平著作的研究成果问世,以壮大新实践美学的声势和成就。

2012年7月3日暑热之中
于武汉桂子山知足斋

目 录

总序	张玉能 1
实践美学在研究中创新发展(代序)	张玉能 1
绪 论	1
第一章 实践本体论美学的文化渊源与思想先声	19
第一节 实践本体论美学思想的传统寻根	19
一、儒家思想与刘纲纪的人生态度和美学	20
二、道家和禅宗思想与实践本体论美学	25
第二节 实践本体论美学思想的西方探源	31
一、作为理论渊源的德国古典美学	31
二、作为思想根基的马克思主义哲学美学思想	36
三、作为学术背景的西方近现代美学与心理学	39
第三节 批判性融会与创造性建构	41
一、错综中外——打通“中、西、马”的比较研究	41
二、弥纶群言——融摄和整合马克思主义实践论美学	44
第二章 实践本体论的内涵与建构语境	53
第一节 本体论的基本内涵	53
一、本体与本体论	53
二、本体论的三重基本内涵	58
第二节 马克思主义本体论与刘纲纪的实践本体论	61
一、马克思主义本体论的诸种形态	62
二、刘纲纪的马克思主义实践本体论	63
第三节 实践本体论美学思想建构的历史语境	74

一、国际历史语境	74
二、国内历史语境	80
第三章 实践本体论美学的总体特征与理论内核	87
第一节 实践本体论美学的总体特征	87
一、实践本体论美学的理论形态	88
二、实践本体论美学的体系结构	90
三、实践批判的存在论:实践本体论美学在新时期的演进	96
第二节 实践本体论美学的理论结构	102
一、哲学基础——整体实践观	102
二、理论核心——创造自由论	113
第四章 实践本体论视界里的美与美感	128
第一节 论美:美是自由的感性显现	129
一、美的根源论——劳动的现象学还原和美的发生学阐释	129
二、美的本质特征论——美是人心灵自由的感性物质的显现	136
三、美的形态论——“自由”视角下美的形态结构	145
第二节 论美感:美感是自由获得实现的精神愉悦	158
一、美感的本质特性——超功利的“自由的愉快”	158
二、美感的心理学分析——具体学科知识的实证研究	162
三、审美理想、审美趣味和审美标准——审美意识的社会学阐发	168
第五章 实践本体论美学的艺术学思想蕴含	175
第一节 实践本体论美学的艺术本质特征论	175
一、对“反映论”的重新阐发	176
二、艺术是对生活的审美反映	180
第二节 实践本体论美学的艺术类型理论	185
一、类型与艺术类型分类体系	186
二、美学史上艺术类型学说概论	188
三、实践本体论美学的艺术类型理论	192
四、与中国当代其他几家艺术类型理论的比较	194
第三节 书论与画论:实践本体论美学对传统艺术形式的阐释	199
一、实践本体论美学的书法艺术理论	200
二、实践本体论美学的绘画艺术理论	214

结语:实践本体论美学思想的学术贡献与理论意义	234
参考文献	244
后 记	258

绪 论

一、缘起与意义

20世纪80年代以来,中国从长期封闭自守走向了对外开放,在经济逐步改革的同时,意识形态领域也以开放的姿态迎迓各类异质文化,“80年代翻译国外美学哲学文献的速度和数量是空前的。人们不问‘姓社姓资’,痛痛快快地奉行着鲁迅所主张的‘拿来主义’”^①。一时间,曾长期被拒于国门之外的各种文化思潮接踵而至,令人目不暇接的哲学思想以不同的地域文化色彩和不同的语言体系影响着中国学界的思维形态、精神理念和话语方式。“求新声于异邦”,本是19世纪末到“五四”前后,以王国维、鲁迅等为代表的先行者的文化追求,在思想文化领域解禁以后,中国思想界以“五四”时期启蒙者同样的理论追求和更加饱满的热情对西方思潮采取了拿来主义的态度。从哲学美学领域看,在西方,从20世纪初到50年代被称做“现代美学时期”,西方世界由于从自由资本主义过渡到垄断资本主义,美学思想也由于时势的迅速变化而呈现出流派林立、思想芜杂、瞬息万变的复杂态势,这些以科学主义和人本主义为总体特点和发展走向的理论主潮,在国门洞开之后,与后现代主义美学(从20世纪50年代至今的哲学、美学思潮)一道在中国大陆的理论话语里反复呈现着。^②作为主要的人文主义思潮,叔本华、尼采、克罗齐、弗洛伊德、荣格,现象学、存在主义、法兰克福学派理论等,沿着康德开辟的道路,从审美客体的研究转向审美主体的研究,审美被当做人的超越功能和解放手段被突出出来。

与上述人文主义思潮相对应,科学主义美学思潮在费希纳、桑塔亚那、托马斯·门罗、杜威、瑞恰兹和维特根斯坦的分析美学,卡西尔、苏珊·朗格的符号美

^① 邓晓芒:《中西文化领域中真善美的哲思》,哈尔滨:黑龙江人民出版社2004年版,第358页。

^② 参见张玉能:《西方美学思潮》,太原:山西教育出版社2005年版。

学,阿恩海姆的完形心理学美学,以及结构主义、俄国形式主义、阐释学美学、接受美学等的推波助澜下,反对形而上思考,强调形而下的实证研究,着力于审美形式的结构与功能的分析,在厌倦了被他们认为徒劳无益的纯粹思辨活动的同时,表现出将研究实证化和科学化的理论倾向。后现代主义思潮主要有以德里达和保罗·德曼为代表的解构主义、福柯的后结构主义、拉康的后精神分析、伽达默尔的新解释学等,在后现代主义这里,文化批判、神话研究、文化结构分析、语言分析和符号形式的探寻成为注意的中心,文化研究成为哲学和美学研究的新视野。

旧的理论在重新诠释后以新的面目闪亮登场,新的理论则带着大洋彼岸海的咸味和墨香新鲜出笼。在中国占主流地位的马克思主义美学曾一时间被新理论的波涛推至边缘。“消解”、“去魅”、“解构”、“颠覆”等成为使用频率极高的关键词语,马克思主义实践论美学被性情急躁的人匆匆宣布终结了,取而代之的是“超越美学”、“生命美学”、“否定美学”、“存在美学”、“怀疑美学”、“体验美学”等,中国当代美学自20世纪90年代始进入了一个所谓的“后实践美学”时代,实践美学似乎要被放逐到理论的边缘。

实践论美学的遭际,实际上是马克思主义哲学和美学在后现代境遇中所经历的一次严峻挑战和重大考验。在纷至沓来的现代、后现代的各种思潮中,马克思主义者虽然没有失语,但他们的声音在众声喧哗中却显得相对微弱了,马克思的名字被人们有意无意地躲避或摒弃了。张立波在《后现代境遇中的马克思》中说:“尽管年长一些的马克思主义学者运用马克思主义的立场、观点和方法对后现代主义予以批判,尽管年轻的马克思主义学者试图深入探讨后现代主义及其与马克思、马克思主义、马克思主义哲学的关系,但从思想文化争论的总体面貌来看,马克思被游离于思想之外,被搁置起来了。”^①20世纪90年代以后的某些时期里,马克思在一定程度上或明或暗地成为缺席的被告,任凭原告们随意言说或置之不理。

究其原因,是由于在中国,马克思主义长期以来作为国家的主流意识形态,后现代注重边缘、消解中心和权威,所以它不会也不愿关注马克思主义;自由主义寻求自我情欲的任性畅游,自然也就排斥作为指导思想的马克思主义;保守主义试图在传统中寻找赖以自足的思想资料,对源于西方的马克思主义也要加以抵制;同时,也由于马克思主义的阶级和革命学说在十年浩劫中被极端化发展和

^① 张立波:《后现代境遇中的马克思》,北京:民族出版社2002年版,第3页。

运用,马克思主义成为暴力理论的代码,使那些饱受苦难的人们形成了排拒马克思主义的心理倾向;而且,由于俄苏模式的马克思主义长期显扬国家学说和经济学说,使得马克思主义哲学体系里的对人类全面解放的终极关怀的生态维度、价值维度等潜隐不显,这也使得“生态主义者”只看到人对自然的征服,而看不见与自然和谐共处的理论指向;使得“人文主义者”看不见马克思主义人文价值的一面,在附会着“人学空场”的言论中尖锐地批判其斗争学说。对马克思主义美学的批判与否定,正是对马克思主义否定与拒斥的一种具体表现。

马克思主义在后现代中的境遇直接影响着马克思主义美学的建设与发展。中国马克思主义美学在1942年确立以来,经由新中国成立后的两次美学大讨论,马克思主义实践论美学在中国大陆占绝对优势的一元格局逐渐形成,它极大地丰富和发展了马克思主义的美学思想,为新中国的社会主义文化建设起到了不容忽视的作用。由于几代学人的苦心经营,使之成为当今世界三大马克思主义美学形态之一,其理论贡献无论是在国内还是在海外都是丰硕的,但这种一元格局的存在,势必会在主流意识形态的运作下抑制其他美学学派的出现与发展,因此,20世纪90年代以来后实践美学诸派的出现,是这一时期一部分美学学人在西方诸思潮影响下力图在实践美学之外有所作为,实现当代美学观念更新和学术转型的一种努力,这是美学学科意识增强的表现,是当代美学积极谋求新突破、新建设的表现。^①他们突破实践论美学的一元化格局,使中国美学进入一个真正的“百家争鸣”的多元化时代,这种局面有利于广开思路、相互竞争,有益于营造一个富有勃勃生机的健康的学术氛围,也有利于实践论美学的深化拓展和丰富完善。

但是,正如刘纲纪所言:“多元化是现代思想发展的必然趋势,但这并不意味着每一元的思想都是符合实际的、正确的,也不意味着在多元的情况下,中心与主流将不复存在,必然要被彻底消解。”^②多元化的倡导不是取代或取消原有理论思想,超越实践美学也不就是抛弃实践美学,实践美学并没有如明日黄花在

^① 邓晓芒在《20世纪中国美学之回顾与反思》(《福建论坛》1999年第4期)中对这一现象有一个引人深思的看法,他说:“进入90年代……一些新进的青年学人却已在谋划着一场对整个美学的颠覆,当他们用大量生吞活剥的外来新名词对美学和艺术学领域进行轮番的地毯式轰炸之后,又以西方后现代的姿态对以往的美学范畴和美学问题加以解构,由此而宣布了‘后实践美学’乃至‘反美学’的到来。其实,这种貌似激进的倾向与中国历来蔑视理论建构、一味妙悟的美学传统骨子里有某种暗合,美学中最先锋的思潮与90年代的国学热和传统文化的回归走着同一条路。”

^② 刘纲纪:《中国书画、美术与美学》,武汉:武汉大学出版社2006年版,第858页。

后实践美学一相情愿的“终结”声里烟消云散,实践美学更不是在后实践美学谋求自我树立、自我卓异的讨伐中如他们所说那样病人膏肓了。拒绝马克思,运用西方现代和后现代理论资源构建中国新美学的学术意愿本无可厚非,但我们还要问,建立在西方某些理论思潮之上的后实践美学诸派真的拿到了灵蛇之珠、获得了荆山之玉了吗?实践美学真的被完全消解、彻底抛弃了吗?而且,他们口诛笔伐的李泽厚实践美学真的就是中国马克思主义实践论美学的全部吗?正如众所周知的那样,事实并非如此。可是我们不能只怪罪后实践美学诸君的急于超越、突破、建树的学术努力,实践论美学自身存在的理论困境没有得以圆满解决是原因之一,但为人所忽视的另一个原因是,当我们面对非实践美学对实践论美学家不相统一的学术见解的批评时,常常习惯性地默认了这种对马克思主义美学的不同见解和不同建构当做一种缺陷而加以认同,也许还没有完全意识到这恰恰是实践论美学的卓越之处,是对前期以李泽厚为代表的实践论美学的改造和超越,是实践论美学永葆理论生命力的一种具体表现,是对马克思主义美学的建设与发展。与李泽厚同一时期的蒋孔阳、刘纲纪、周来祥、杨恩寰以及下一代学人朱立元、张玉能、邓晓芒、王德胜、陈炎、彭富春、李丕显等先生,他们都在实践美学的领域里孜孜耕耘并创获着许多理论成果,我们尚没有去认真总结,他们中很多人的理论成果尚没有被深入系统地研究,没有能总体性地呈现给学界,从而给实践美学的批判者以偏概全、以旧(观点)为新(观点)的错觉,造成学术论争中不应有的偏激与尴尬,这是不应回避的一个现实。在这个意义上,对刘纲纪等实践论美学家们的思想研究应作为一个紧迫的任务提到日程上来。

就目前而言,国内对实践论美学第一代代表人物刘纲纪等人的研究显得相当薄弱,这可以从对中国现当代美学家的评传中略见一斑。20世纪80年代末,辽宁人民出版社出版了第一套《中国当代美学思想研究丛书》,集中研究了朱光潜、宗白华、王朝闻、蔡仪、李泽厚、蒋孔阳、高尔泰等人,这似乎为后来的美学家研究开了先河,其名单基本上不外乎这几位美学家,如1993年姜小东等主编的《中国美学家评传》(吉林教育出版社出版),除了上述几家外,只多了周扬;1997年封孝伦的《20世纪中国美学》一书出版,该书以宏阔的历史视野,对20世纪美学进行了梳理和总结,从梁启超到周来祥,对他们的美学思想进行了比较深入的评述,而刘纲纪和王朝闻等著名美学家只放在“中华美学学会成员介绍”中予以简短评说。陈文忠的《美学领域中的中国学人》出版于2000年,对刘纲纪先生的简括介绍是在该书的第九章“李泽厚:20世纪后期中国美学的领潮人”里作为20世纪80年代第二次“美学热”时期李泽厚的响应者而予以点评的。只有在

1989年由穆纪光主编的《中国当代美学家》一书中,刘纲纪才与25位中国当代美学家们一道给予应有的研究。我们所罗列这些,并不是有意责备那些“并不求其全”的美学断代史的研究者们,更无意苛求对中国20世纪美学进行宏观论述的美学学人们,因为史的编写必然有编撰者见仁见智的取舍。但有一点是可以肯定的:对刘纲纪等实践论美学家的存而不论或论而简略是中国现当代美学史撰写中的一种倾向。也许在他们看来,实践美学只要谈到李泽厚就足够了,刘纲纪的美学思想的独特之处并没有被指认和彰显出来,最多被认为是对李泽厚“诸命题说法的一种发挥”。^①

造成这种情状的原因,除了前述的思想文化大背景之外,我们认为还有如下几种原因:一是撰著者追求一种大致的粗放线索,不求全面的写作意图。这是多数研究者的共同倾向,如章启群先生的《中国百年美学史略》等。二是认为刘纲纪作为美学史家的影响大于他作为美学家的影响,如封孝伦先生指出:“刘纲纪的美学影响,主要不在于他的关于美本质的观点,而在于他与李泽厚联合主编的《中国美学史》。”^②三是仅把刘纲纪作为李泽厚美学观点的响应者和发挥者的身份认定,如前述陈文忠先生的观点。四是刘纲纪的著述除《艺术哲学》、《哲学与美学》、《传统文化、哲学与美学》外,其他为数众多的关于马克思主义哲学美学的论著散见于报纸杂志,未能及时集结成册。这些论述,大多是他近年来对马克思主义哲学与美学最为深刻、成熟的思考,但由于它们散见于报刊之中而不易搜集,使得许多研究者不能从整体上认识到他美学思想的独特精到之处,对他思想流变的脉络缺乏总体把握,这是一个重要的原因。五是地缘关系。相对于学术中心北京和上海而言,武汉虽是实践美学的重镇,却是全国学术的非中心地区,这在一定程度上影响了刘纲纪美学思想的传播与研究。凡此种种,制约了刘纲纪美学思想研究的有效进行。

现阶段,对刘纲纪等马克思主义美学家进行深入系统研究的不利因素日益减少,对他们进行研究的条件逐渐成熟。从研究的学术氛围方面看,西方现代思潮笼盖中国理论界的情形已有所改变,向传统理论回归的趋势已渐显现,研究马克思的通道又被重新疏浚。人们发现,在对林林总总的现代、后现代理论进行解读时,许多都和马克思主义有着承继的关系,如果要对它进行有效的诠释,想绕过马克思几乎是不可能的;同时,随着马克思主义研究的逐步回暖,马克思主义

^① 陈文忠:《美学领域中的中国学人》,合肥:安徽教育出版社2001年版,第524页。

^② 封孝伦:《20世纪中国美学》,长春:东北师范大学出版社1997年版,第450页。