

 中国社会科学院创新工程学术出版资助项目

全球竞争 格局变化与中国产业发展

*Global Competition Trend and China's
Industries Development*

金 碚 / 等著



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

中国社会科学院重大课题
(批准号 YZDA2010-03)

全球竞争 格局变化与中国产业发展

*Global Competition Trend and China's
Industries Development*

金 碚 / 等著



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

全球竞争格局变化与中国产业发展 / 金碚等著. —北京: 经济管理出版社, 2013.1

ISBN 978-7-5096-2309-1

I. ①全… II. ①金… III. ①工业化—产业发展—研究—中国 IV. ①F424

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 014403 号

组稿编辑: 徐 雪

责任编辑: 徐 雪

责任印制: 杨国强

责任校对: 陈 颖

出版发行: 经济管理出版社

(北京市海淀区北蜂窝 8 号中雅大厦 A 座 11 层 100038)

网 址: www.E-mp.com.cn

电 话: (010) 51915602

印 刷: 北京银祥印刷厂

经 销: 新华书店

开 本: 720mm×1000mm/16

印 张: 19.25

字 数: 286 千字

版 次: 2013 年 1 月第 1 版 2013 年 1 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5096-2309-1

定 价: 58.00 元

·版权所有 翻印必究·

凡购本社图书, 如有印装错误, 由本社读者服务部负责调换。

联系地址: 北京阜外月坛北小街 2 号

电话: (010) 68022974 邮编: 100836

课题组成员

课题主持人：金 碚

课题组成员：刘戒骄 张其仔 杨丹辉
马祥祐 郭朝先 李 钢
陈晓东 张晓雪 廖建辉
向奕霓

目录

总 论 全球竞争新格局与中国产业发展趋势 / 001

- 一、世界工业化的历史轨迹和当代趋势 / 001
- 二、中国崛起成为加速世界经济重心东移的巨大引擎 / 007
- 三、中国独特的发展道路和经济结构变化趋势 / 015
- 四、中国走向工业强国的艰巨前程 / 022
- 参考文献 / 030

第一章 全球经济体系的演变 / 031

- 一、世界体系：国际分工的最初形态 / 031
- 二、国际分工的发展：生产国际化 / 035
- 三、金融危机与发达国家的应对政策 / 047
- 参考文献 / 053

第二章 影响国际竞争格局变化的主要因素 / 055

- 一、第二次世界大战以来国际竞争格局变化及其原因 / 055
- 二、近年来国际竞争格局变化的态势和原因 / 064
- 三、影响未来国际竞争格局变化的主要因素 / 073
- 四、影响国际竞争格局的主要因素及其变化 / 086
- 参考文献 / 089

第三章 国际竞争格局变化的趋势和特点 / 093

- 一、美国等发达国家的再工业化和相关探讨 / 094
- 二、生产分割及产业内分工的发展和深化 / 103
- 三、西方国家对发展模式的反思和政策调整动向 / 120
- 参考文献 / 124

第四章 国际需求格局变化对中国产业发展的影响 / 127

- 一、主要经济体经济增长与经济实力的变化 / 127
- 二、当前国际需求格局变化的主要特点 / 133
- 三、国际需求格局变化的程度 / 142
- 四、国际需求格局变动中的“中国需求” / 149
- 五、不同经济体需求对中国产业发展的重要性 / 152
- 六、外部需求环境变化对中国产业发展的可能影响 / 163
- 七、基本结论与政策建议 / 165
- 参考文献 / 169

第五章 新型国际分工与全球竞争格局变化 / 171

- 一、国际分工深化与全球竞争格局的演变 / 172
- 二、要素配置全球化与中国参与国际分工方式的变化 / 186
- 三、全球产业竞争新趋势：中国的机遇与挑战 / 197
- 四、新型国际分工体系下中国产业转型升级的路径选择 / 207
- 参考文献 / 214

第六章 中国产业规模和结构变化趋势及特点 / 219

- 一、后工业化时期发达国家第三产业比例不断上升的原因 / 220
- 二、中国第二产业的上升空间 / 227
- 三、中国产业结构变化反映了比较优势 / 233
- 四、结论与政策建议 / 241

参考文献 / 243

第七章 产业创新动力和方式变化 / 245

一、文献回顾 / 245

二、有关产业创新的理论问题 / 248

三、西方主要发达国家的产业创新方式 / 253

四、国际金融危机后美、欧、日产业创新的新变化 / 260

五、我国产业创新的现状与挑战 / 266

六、促进我国产业创新的政策建议 / 274

参考文献 / 278

第八章 中国的产业竞争优势转型 / 281

一、产业竞争优势转型理论 / 281

二、产业竞争优势转型的方向 / 284

三、推进产业竞争优势转型的制度设计 / 294

参考文献 / 297

后记 / 299

总论 全球竞争新格局与中国产业发展趋势

人类工业化是一个从国别现象演变为全球现象的历史过程，即工业化现象最初从少数国家产生，然后逐渐发展成为全球性现象，将所有国家均卷入工业化的洪流之中。全球化竞争是近 100 年来世界工业化的主要特征之一。当前，全球竞争格局正在发生重大变化，中国等新兴经济体的加速工业化是促进全球竞争格局变化的重要力量，而随着全球竞争新格局的形成，中国等新兴经济体的产业发展也必须与时俱进，转型升级。因此，全球竞争新格局与中国产业发展趋势的关系及其未来前景，是一个具有重大理论意义、现实意义和前瞻意义的课题。

一、世界工业化的历史轨迹和当代趋势

近现代世界经济发展的主题是工业化以及由工业化带动的城市化。工业化是迄今为止人类文明进程中最辉煌的阶段。在这一时期，尽管充满了矛盾、艰难、痛苦甚至灾难，但与此前人类文明几千年的历史相比，工业化以无可比拟的强大力量创造了大量的物质财富，并以此为基础使人类生活水平持续提高，生存环境极大改善，其最终表现就是工业化国家的人均寿命预期大幅度提高。凡是经历这一阶段的国家或地区，经济和社会发展水平将从低收入经济体，较快地发展为中等收入以至高收入的经济体。世界历史表明，绝大多数国家或地区都必须通过工业化才能实现经济和社会

的现代化。

工业化发端于 17~18 世纪的西欧以及西欧移民国家，这些西方欧美国家不仅成为主要的先进工业化国家，而且成为支持现代西方文明在全球居于主导地位的经济前提和国家实力基础。可以说，现代西方文明的实质就是西方资本主义工业文明，其基本特征就是：在高效率的工业技术基础上大规模地开发资源，扩大市场，无止境地创造和获取财富。因此，扩张、占领、殖民（甚至战争和掠夺）成为那个时代的“英雄史”。从这一意义上说，两次世界大战就是西方资本主义工业文明本质的极端表现。

很显然，以军事战争为手段的工业竞争和国家间竞争必然导致人类的灾难，也是西方文明的绝路。人类发展必须寻找绝处逢生的出路。这就是第二次世界大战之后形成的世界竞争规则和国际关系制度安排的历史根源。其基本原则是：各国开放经济、实行自由贸易、允许跨国投资，不再以殖民地掠夺和占领为竞争方式。其具体国际组织机构就是：国际货币基金组织、世界银行、关税和贸易总协定及后来的世界贸易组织等。如果将此前的西方文明称为其前期的“西欧文明”，那么进入这一时期，由于美国成为西方资本主义工业文明的主导和核心国家，所以可以称为其后期的“美欧文明”，这也可以视为西方工业文明的现代形态，区别于其前期的近代形式。西欧文明阶段的资本主义工业化基本性质是：榨取、殖民占领、世界战争。美欧文明阶段的资本主义工业化的基本性质是：持续扩张、全球化、价值观输出。

可见，工业化不仅仅是一种单纯的物质技术进步，它在本质上是一种物质文明和精神文明融为一体的经济社会复合现象，所以，世界其他经济体（或文明体）面对美欧文明的强势扩张，必然产生激烈的反应。一些经济体对西方工业文明采取坚决抗拒和闭关自守的对策，禁止西方文明入侵。另一些经济体对西方文明采取矛盾的态度，既抗拒西方文明侵入，又试图或不得不接受西方文明的物质成就对其发展经济和改善民生有利的因素。这两种经济体的成效通常均不很好，因为国家的经济和社会发展实质上处于同世界资本主义工业化潮流格格不入或刻意隔绝的状态。

同以上两类经济体不同，有一些经济体对西方工业文明采取主动接受

和积极融合的立场，不反对全盘西化，甚至宣称自己实质上已经属于“西方国家”，例如日本。^①还有一些国家采取主动接受西方文明，但力图嫁接本体文明的立场。他们希望“西化”，但强烈地要求保留本国的文明特质。当然这样的经济体通常为大国，例如俄罗斯和印度等。

可见，自人类进入工业化时代以来，由于西方文明进程率先进入工业化时代，向全世界渗透扩散，表现出强大的实力和强劲扩张力，几乎可以说是“顺之者昌，逆之者亡”，并不断将其他文明体卷入工业化潮流。这自然使得工业化的文明基础发生实质性变化，即经历多次重大冲突和危机后，世界进入现代文明竞争时代。现代文明竞争并不是边界清晰的“文明冲突”，而是各主要文明体之间错综复杂的复合交织，包括经济、文化、政治、行为礼仪、价值观念之间的交汇、渗透、竞争与合作，同时也不可避免地发生一定程度的冲突。

20 世纪后半叶尤其是 21 世纪以来，世界工业化出现了一系列历史性的新变化。除了苏联解体这样的政治性事变导致地缘政治格局发生巨大变化之外，促使世界工业化基本格局发生巨大变化的首先是国际经济格局特别是产业发展世界格局的巨大变化。

据美国国家情报委员会的一份研究报告的分析，世界未来 15 年将出现一系列基本趋势：第一，财富和经济权力向东方转移与“国家资本主义”模式兴起是当下全球化的特征。第二，人口增长和人口老龄化给世界各国带来了机遇和挑战。由于高出生率和移民的增加，美国是发达国家中唯一能摆脱人口老龄化的国家。中国的工龄人口规模在 2015 年左右开始下降，计划生育政策将加剧中国人口的老龄化。第三，全球经济的高速增长使得包括水、食品、能源在内的重要战略资源更为紧缺。第四，未来国际冲突的类型和来源将显著变化。意识形态冲突大大淡化，多数国家将忙于应对实际的经济、政治挑战。第五，到 2025 年，美国不再具备主导世界的实力，中国、印度将崛起成为重要大国，在影响力方面与美国展开竞争，而

^① 当然也有许多日本学者不同意将日本归为西方文明的意见。例如，有的日本学者将近代文明进程归结为西欧开创的单一文明时代，而将第二次世界大战以来的世界现代文明归结为多种文明时代。（见：日本综合研究开发机构：《事典：90 年代日本的课题》，经济管理出版社，1989 年。）

欧盟、日本、俄罗斯仍将是重要大国。第六，国家力量对比的变化和新行作为主体作用的加强，使 2025 年的世界成为没有多边主义的多极世界。^①

当前，越来越多的人采用“新兴经济体”概念来替代“发展中国家”，作为对一些发展态势强劲的后发国家的称谓。因为，这些国家的发展状况和国际经济体系中所发生的影响已经同过去的“发展中国家”或“发展中经济体”的概念、含义有了极大的差距。例如，现在许多外国人已经不相信中国仍然是“发展中国家”，而只接受中国是新兴经济体或新兴的发展中国家。新兴经济体的崛起，正在极大地改变着整个世界的经济格局和产业竞争态势。国际货币基金副总裁朱民先生认为，“世界经济增长的重心从发达经济体转移到新兴和发展中经济体，正在对全球经济运行的方方面面产生重大结构性影响”。^②新兴经济成为全球经济增长和需求的主导。^③全球资源需求总量和结构正在经历结构性变化。^④全球农业和食品加工业面临规模和结构性调整。^⑤全球制造业生产模式重新定位。^⑥南—南主导的新全球贸易结构显现。^⑦全球资本大流动和金融结构深刻变化。而且新兴经济体将在未来进行不断的改革，从而产生进一步的世界性影响，包括：^⑧①改变增长模式，从外部需求拉动到内部供给推动。^⑨②在全球制造业变局中形成战略优势。^⑩③努力增加农业产出，不断提高农业和食品加工业的劳动生产率。^⑪④对服务业给予特别关注。^⑫⑤加快财政改革，建立社会保障制度。^⑬⑥加快金融改革，防范金融风险。^⑭⑦建立宏观经济金融调控框架，确保宏观稳定。^⑮⑧平衡经济增长、就业和收入分配，维护社会稳定。^⑯⑨探寻新的生活模式。^⑰⑩积极参与国际事务，共同制定新的国际规则。^⑱

据中国社会科学院工业经济研究所郭朝先博士等根据联合国数据库的有关资料所做的分析，近 50 年来，在美国、欧盟和亚洲三大经济体中，前两者即美国和欧盟（15 国）的经济总量所占比重逐步下降，后者即亚洲的经济总量所占比重逐步上升（见图 1）。1960 年亚洲 GDP 占世界的比重为 12.3%，2010 年这一比重上升到 25.8%。特别具有重要标志性意义的是，

① 陈昌胜：《美国对世界未来 15 年的预测及其国家战略——评美国国家情报委员会〈2025 年全球趋势〉研究报告》，《经济研究参考》，2011 年第 46 期。

② 朱民：《世界经济结构的深刻变化和新兴经济的新挑战》，《国际金融研究》，2011 年第 10 期。

2009 年和 2010 年，亚洲经济总量先后超过美国和欧盟（15 国），跃居世界第一。

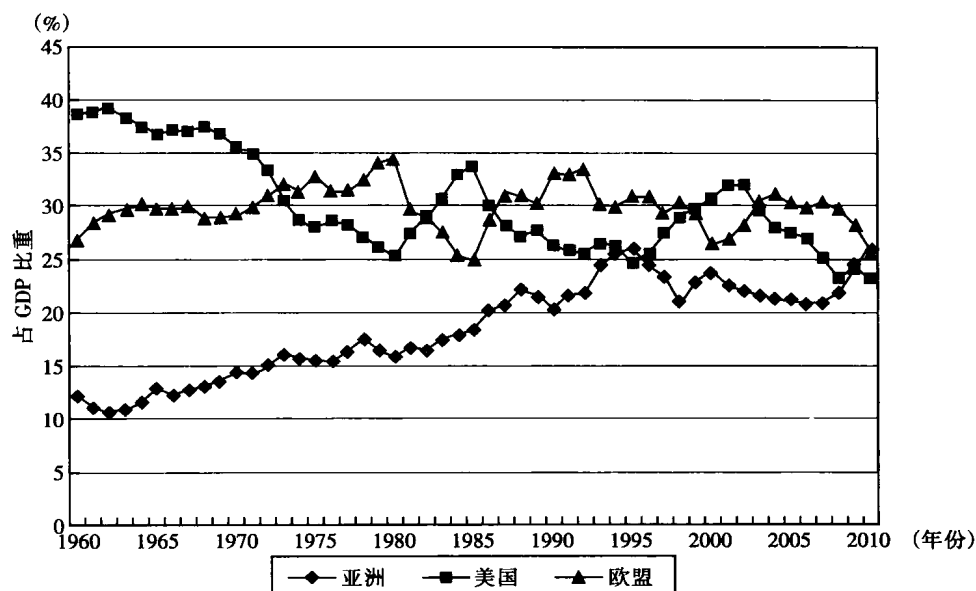


图 1 世界三大经济体 GDP 比重的变化

资料来源：根据联合国数据库 (<http://www.un.org/zh/databases/>) 整理。

在世界经济重心东移的过程中，世界的资源消耗也同时发生着巨大的结构性变化。以石油消费为例，进入 21 世纪以来，发达经济体的石油消费量不仅占世界的比重下降，而且消费总量也减少。即从 2000 年的 171 亿桶，下降到 2010 年的 165 亿桶，预计 2015 年将进一步下降到 162 亿桶。而新兴经济体却从 2000 年的 110 亿桶，增加到 2010 年的 153 亿桶，预计到 2015 年将达到 178 亿桶，超过发达经济体。也就是说，2000~2015 年，全球石油消费将增加 23.1%，其中，发达经济体将减少 5.3%，而新兴经济体将大幅增长 61.1%（见表 1）。

由于世界经济重心东移，全球的需求结构（以进口额计算）也在发生显著变化。尽管迄今为止发达国家的进口需求仍占主体地位，但所占份额逐步下降；而新兴经济体的份额不断上升。这一趋势从 20 世纪 70 年代发轫，已经持续了数十年，尤其是进入 21 世纪以来，新兴经济体出口份额大

表 1 全球石油消费

	全 球	发达经济体	新兴经济体
2000 年	281 亿桶	171 亿桶	110 亿桶
2010 年	319 亿桶	165 亿桶	153 亿桶
2015 年	346 亿桶	162 亿桶	178 亿桶
2000~2010 年增加	13.5%	-3.5%	39.1%
2010~2015 年增加 (预计)	8.5%	-1.8%	16.3%
2000~2015 年增加 (预计)	23.1%	-5.3%	61.8%

资料来源：朱民：《世界经济结构的深刻变化和新兴经济的新挑战》，《国际金融研究》，2011 年第 10 期。

幅度上升。作为最大的新兴经济体和发展中国家，中国是引起国际需求不断向新兴经济体和发展中国家偏转的一支重要力量。近年来，中国进口增长迅猛，占世界总进口的比重不断上升。2001 年中国的进口规模仅为 2436 亿美元，2008 年增加到 11326 亿美元，年均增长速度高达 24.6%，在世界总需求中的比重大幅度上升。由于受国际金融危机的影响，尽管中国 2009 年进口额有所下降，为 10057 亿美元，但中国进口占世界总进口的比重仍然继续上升，超过 7%（见图 2）。

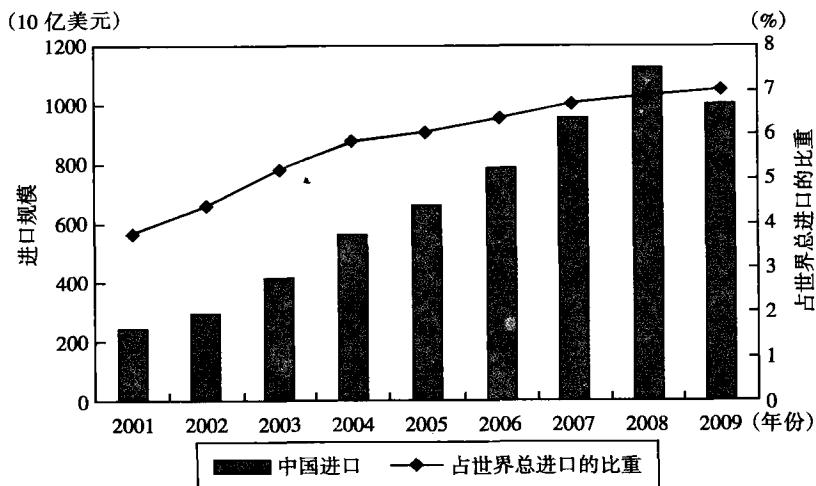


图 2 中国进口规模及其占世界总进口的比重

综观世界工业化的历史，从 17~18 世纪西欧工业化开始，直到 20 世纪下半叶，全世界大约有 60 多个国家和地区基本完成工业化，进入工业社

会。这些国家的总人口为 12 亿多。也就是说，人类经历了近 300 年时间，使得全世界 20% 人口进入工业化社会，这是西方资本主义工业化的辉煌成就。从 20 世纪后期开始，世界经济的重心逐渐东移，标志着东方文明体开始加速工业化进程，而东方国家的人口远远多于西方国家。其中，仅中国大陆的人口规模就超过 13 亿，也就是说，中国工业化的进程将在 100 年左右的时间内，使得全世界工业社会人口翻一番还要多，世界工业化的版图将因此而彻底改变。这是一个人类历史上从未发生过的工业化新潮流。

二、中国崛起成为加速世界经济重心东移的巨大引擎

中华文明是唯一从古代文明不间断地延续到当代的人类文明体。中华经济体曾经历时千余年一直是世界经济的重心，长期占据世界经济总量的最高比重。根据英国经济学家安格斯·麦迪森教授的计算，在 1770 年，中国的 GDP 占全世界 22.3%。直到 1820 年，尽管西欧工业化已历经约 200 年，中国的 GDP 仍占全世界 32.9%。但从西方国家入侵中国开始，在同西方资本主义工业化的竞争中，中国经济一落千丈（见表 2）。在开始进行经济体制改革的 1978 年，中国 GDP 仅占世界的 4.9%，而人口却占世界的 22% 左右。

表 2 主要国家占世界 GDP 的比重

单位：%

年份 国家	1700	1820	1952	1978	2003	2030
中国	22.3	32.9	5.2	4.9	15.1	23.1
印度	24.4	16.0	4.0	3.3	5.5	10.4
日本	4.1	3.0	3.4	7.6	6.6	3.6
西欧	21.9	23.0	25.9	24.2	19.2	13.0
美国	0.1	1.8	27.5	21.6	20.6	17.3
苏联 *	4.4	5.4	9.2	9.0	3.8	3.4

注：* 按照苏联疆域范围调整了数据。

资料来源：[英] 安格斯·麦迪森：《中国经济的长期表现（公元 960~2030 年）》，上海人民出版社，2008 年。

对于西方工业化，中国长期抱有极为矛盾的心态，开始不屑一顾，视

之为“野蛮”；后来既抗拒又羡慕，时时有向西方学习的念头，又怕丧失了自己。有人主张“中学为体，西学为用”，力图在中华传统文明的基础上借用西方工业化所创造的技术，也进行过洋务运动，但效果不佳，而在同西方国家的交往中总是挨打受欺。20 世纪上半叶，中国曾经热烈地欢迎西方的赛先生（科学）和德先生（民主）。但到 1949 年新中国成立，又坚决关上了国门，名曰“独立自主，自力更生”，实则是将西方资本主义视为必须隔绝于国门之外的洪水猛兽。同西方工业文明的隔绝，加之国内政治的“折腾”，将中国经济引向了“崩溃边缘”。继续封闭还是对外开放，成为决定中华民族命运的生死抉择。

1978 年之后的十多年，是中国深刻反思并彻底改变了同西方资本主义工业文明关系的历史转折期。中国终于认识到：工业化是不可逾越的发展阶段，西方文明所主导的世界体系以及西方工业强国所制定的资本主义国际竞争和贸易体制是不得不接受的游戏规则，否则，就会因为封闭落后而被“开除球籍”。其实，如果思想更解放地思考，可以承认，我们曾经用以拒绝西方资本主义工业文明的意识形态——马克思主义，本身也是在西方文明基础上产生的，甚至可以说，她也是西方文明的一部分。因此，信仰马克思主义根本不应推导出拒绝西方资本主义工业文明的结论。但遗憾的是，就是因为拒绝西方工业文明，我们付出了极大的代价。而 1978 年开始的改革开放，是中华民族实现再次崛起的伟大觉醒。特别是 21 世纪初，中国加入世界贸易组织，标志着中国勇敢地融入了全球化的经济体系。管他是资本主义也好，是发达国家主导也好，只要能够加速工业化，发展经济，强国富民，中国可以义无反顾地投入最艰险的国际竞争。

中国进入世界经济体系，奋力加速工业化进程，令整个世界和我们自己都未曾料到，成就巨大惊人！有学者进行了计算，“中国改革开放以来，在 1978 年人均 GDP 仅为 155 美元的起点上，用了 23 年的时间就于 2001 年突破 1000 美元大关（1042 美元），进入下中等收入组，实现了第一次跨越；仅用了 9 年时间又突破了 4200 美元大关，从‘下中等收入’一跃跻身‘上中等收入’行列，完成了第二次历史性跨越。这两次‘历史性跨越’意味着，如果将下中等收入和上中等收入视为‘中等收入陷阱’的两个不同阶

段的话,中国已成功越过‘中等收入陷阱’的初级阶段(‘下中等收入’阶段),再现了‘东亚速度’:这一过程日本用了7年(1966~1973年),中国香港也用了7年(1971~1978年),新加坡用了8年(1971~1979年),韩国用了11年(1977~1988年)。“相比之下,在第一次跨越中(冲破人均GDP1000美元),马来西亚用了18年(1977~1995年),泰国用了20年(1988~2008年);拉美国家平均用了22年(1974年拉美国家人均GDP为1188美元),其中,墨西哥用了18年(1974~1992年),乌拉圭用了19年(1973~1972年),巴西用了20年(1975~1995年),智利用了23年(1971~1994年),阿根廷用了26年(1962~1988),哥伦比亚用了28年(1979~2007年),而其前宗主国西班牙和葡萄牙分别仅用了9年(1969~1978年)和15年(1971~1986年),意大利用了14年(1963~1977年)。”^①

中国的加速工业化和迅速崛起,成为全球经济重心东移的巨大引擎。中国社会科学院工业经济研究所专家郭朝先博士根据联合国数据库提供的数据计算,在1995年之前,亚洲经济比重上升主要是由日本经济增长带动;1995年之后,亚洲经济比重上升的动力更多来自于中国经济的增长。期间,由于亚洲金融危机的影响,1995年之后的10多年时间里,亚洲经济所占比重暂时停止了上升,而中国发挥了抵御亚洲经济更大崩溃的中流砥柱的作用。从20世纪70年代至2000年,日本一国的GDP占亚洲经济体比重超过50%。实际上,日本经济在经历了近40年的快速增长后,于20世纪90年代中期就开始出现停滞态势,出现了“失去的20年”局面。2000年以后,日本经济不再是亚洲经济中的“一国独大”,中国经济占亚洲比重迅速上升。特别是2002年以来,中国进入了新一轮以重化工业为主的经济快速增长时期,以至于经济规模在2010年超过了日本,成为仅次于美国的世界经济第二大经济体。同时,中国经济占亚洲的比重迅速上升,2000~2010年,短短10余年时间,中国经济占亚洲的比重上升20个百分点(从2000年的15.6%上升到2010年的36.1%),日本经济则下降近30个百分点(从2000年的60.7%下降

^① 按照世界银行的标准,低收入为人均国民总收入995美元及以下,下中等收入为966~3945美元,上中等收入为3946~12195美元,高收入为12196美元及以上。郑秉文:《“中等收入陷阱”与中国的三次历史性跨越——国际经验教训的角度》,《战略与管理》,2011年(内部版)第5/6期。

到 2010 年的 33.7%)。中国和日本经济力量的对比发生了重大转变。中国替代日本成为推动亚洲成长为世界第一大经济重心的主导力量 (见图 3)。

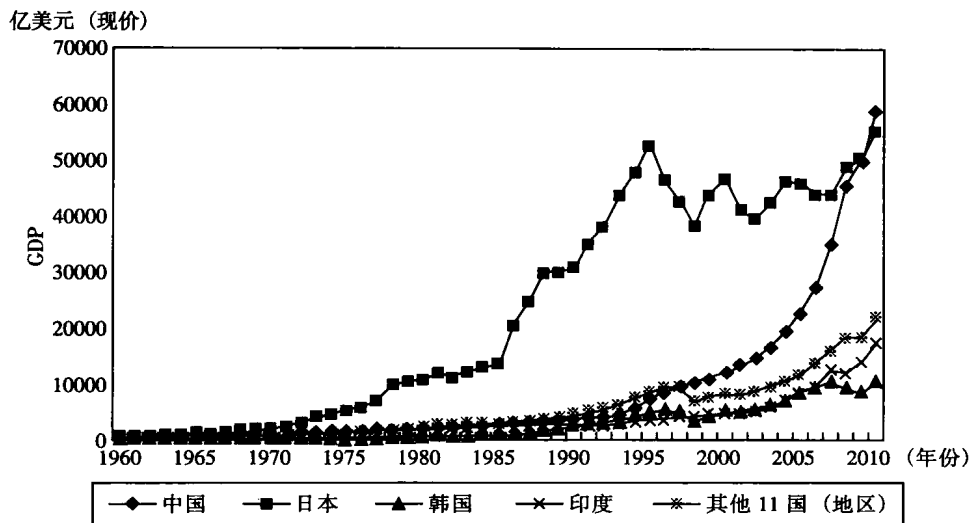


图 3 亚洲经济体的经济增长

资料来源: 根据联合国数据库 (<http://www.un.org/zh/databases/>) 整理。

在中国经济崛起的过程中, 2008 年开始的国际金融危机是一次严峻的考验, 也是中国从逆境中奋起而超越的机会。30 多年高速增长的主要动力是工业特别是制造业。在国际金融危机的冲击下, 中国制造业由于其相当高的对外依存度而受到首当其冲的巨大压力。在这突如其来的困境中, 中国制造业表现出很强的应对能力和调整能力, 不仅将国际金融危机冲击所导致的损失减少到最小, 而且从逆境中崛起, 反而使中国的国际地位显著提高。

1. 制造业规模超过美国成为世界第一

根据国际货币基金组织 (IMF) 官方数据库, 1990~2010 年, 世界 GDP 从 211420 亿美元增加到 619440 亿美元。期间, 主要发达经济体 GDP 占世界 GDP 的比重逐步降低, 新兴经济体所占比重逐步提高。美国的比重从 27.44% 降到 23.61%, 欧盟 (27 国) 从 35.44% 降到 26.03%, 日本从 14.33% 降到 8.7%, 中国从 1.85% 大幅增加到 9.27%, 超越日本成为仅次于美国的