

LUN SHEHUIGUANLI CHUANGXIN

论社会管理创新

下

陈里 主编

中国社会科学出版社

LUN SHEHUIGUANLI CHUANGXIN

论社会管理创新

下

陈里 主编



中国社会科学出版社

目 录

下 卷

第三编 实践路径

当前我国社会管理创新的主要领域和基本做法	丁元竹 (599)
基于社会计算视角的社会管理科学化与创新	
方法研究	王 博 李 生 (612)
社会管理创新的社会背景与实践要求	辛 鸣 (620)
重视社会体制改革与社会管理创新的研究	
——社会管理研究的一个方案设计	陈振明 李德国 (625)
社会管理创新路径研究	张 欢 陆奇斌 王新松 (639)
实现社会管理法治化的路径	韩大元 (647)
推进社会管理创新要着力解决的几个关键问题	任映红 (651)
我国社会管理创新的重点与方向	丁元竹 (661)
推进社会管理创新的着力点	李军鹏 (673)
非常规突发事件与我国行政应急管理体制之创新	戚建刚 (680)
基于社会管理视域的基层维稳运行模式研究	王玉荣 (688)
社会管理中公民参与的价值彰显和路径选择	李少惠 崔吉磊 (696)
创新社会管理与公共政策执行	李 倩 杨立新 (704)
社会管理体制的困境及其未来框架建构	张开云 张兴杰 (713)
2012 年进一步创新社会管理的几点思考	丁元竹 (726)

第四编 热点问题

试论社会工作对社会管理的协同作用	王思斌 (737)
论多种社会主体在社会管理创新中的作用	向春玲 (750)
发挥社会组织协同社会管理作用探讨	周云华 (760)
社会管理创新中非政府组织的和谐治理研究	陈晓春 王小艳 (769)
社团管理体制创新与公法应对	朱世海 (779)
社会组织发展与社会管理创新	周 航 赵连章 (788)
社会管理创新背景下我国社会组织的发展与变革	张 卫 (793)
社会管理创新范式：协同治理中的社会组织参与	徐祖荣 (801)
当代青年发展与社会管理创新	郝杰英 杨守建 (811)
社会管理创新视角下民间青年意见领袖与共青团 工作互动关系研究	石国亮 朱 峰 (820)
社会管理创新背景下的共青团发展 ——党的青年群众工作的新命题	郑长忠 (830)
加强社会管理与思想政治教育创新发展	孙其昂 (844)
城乡一体化：社会管理创新关键点	陈文胜 陆福兴 (851)
新公共管理视角下的社区社会管理创新研究	付 诚 王 一 (858)
社会管理创新背景下的和谐社区建设	魏 娜 刘 蕾 (868)
从社会管理创新角度看城市管理领域相对集中行政 处罚权制度的完善和发展	石佑启 张水海 (880)
“县域善治”：基层社会管理创新的理想模式	钟 其 (891)
农村社会管理创新须把握几个问题	陈 里 (904)
从行政侵蚀到吸纳增效：农村社会管理创新中的政府 角色	汪锦军 (913)
乡村和谐发展与农村基层社会管理创新的理性选择	曹海林 (927)
农村社会组织：农村社会管理创新的基础	张云英 (938)
社会资本与民族地区农村社会管理创新	吴开松 (944)

现实社会与网络虚拟社会融合视角下的社会管理创新

——基于国外成功经验的启示	王国华 毕帅辉 王聪芳 (961)
社会管理体制如何适应“虚拟社会”	袁 峰 (969)
虚拟社会管理创新研究论纲	颜佳华 郑志平 (978)
网络时代城市社会管理创新研究	李 敏 (990)
发挥政务微博在创新社会管理中的作用	董立人 (1000)

后记	(1006)
----------	--------

第三编

实践路径

当前我国社会管理创新的主要领域和基本做法

丁元竹*

近年来,针对经济社会发展面临的突出问题,各地各部门从实际出发,开展了各种各样的探索,积累了不少经验。对这些经验进行总结将有助于丰富中国特色社会主义社会管理体系。2010 年国家行政学院成立“加强和创新社会管理”重大课题组,2011 年以来,课题组把《社会管理创新案例选编》作为课题研究的重要内容,截至 6 月中旬,课题组共收集各种案例 140 多个,经筛选,日前已经由人民出版社编辑出版。在对案例的分析基础上,2011 年夏天,作者利用暑期开展了一些调研,访问了山东省枣庄市、四川省德阳市、天津市和平区、吉林省辽源市、广东省佛山市、重庆市沙坪坝区、安徽省芜湖市,与当地有关部门和干部进行了交流,现结合案例分析,对当前我国社会管理及其创新情况加以梳理。

一 完善民意表达机制,协调利益关系

(一) 多种方式创新民意表达机制

(1) 以面对面交流增进相互理解。一是深入基层体察民情民意。互信与理解是社会秩序的基础。江苏省南通市崇川区按照“情况掌握在社区、问题解决在社区、矛盾化解在社区、工作推动在社区、感情融洽在社区”的要求,组织全区党代表、人大代表、政协委员、机关干部挂钩联系百个社区、千家企业、万名群众开展各种形式的交流。安徽省滁州市

* 作者系国家行政学院决策咨询部副主任、教授,北京大学、中国人民大学、浙江大学、中央民族大学兼职教授。

委、市政府组织市、区千名机关干部深入滁城 63 个社区,开展为期一个月的以“体察民情、集中民意、改善民生”为主题的“三民”工程大走访、创先争优促发展的活动。二是建立恳谈制度。台州公安机关开展“警民恳谈”活动。恳谈模式实行“三不受限”,即恳谈对象不受限、内容不受限、形式不受限;前来恳谈的群众不分年龄、职业、身份,要听就听、要讲就讲、要走就走,完全开放。

(2) 以信息技术促进政务公开。公开透明是互信与理解的基本途径。一是建立信息公开平台。广东省湛江市“村务 e 路通”信息公开平台运用信息化手段,有效解决了村务公开的一系列难题,提高了村务公开的全面性和透明性,消除了干群之间的隔阂。二是改善与网民的关系。湖南红网“百姓呼声”以“后台实名制”,有效处理了网民上网实名制与匿名制的关系,通过“借力发力”,实现人民权利与党政权威的对接,以“帮忙不添‘乱’”化解矛盾,处理了舆论监督与政治稳定之间的关系。芜湖市从 2003 年开始相继开设“市民心声”专栏、市民论坛、“市民心声网”、芜湖新闻网、芜狐网,通过网络传递社情民意,立章建制将网络问政落到实处,在政府和百姓间架起“连心桥”。

(3) 以体制创新建立回应机制。回应是持续沟通的前提。一是建立统一的民生服务平台。江西省九江市政府“民声直通车”通过统一的民生服务平台,使各类民生诉求能够高效反映和解决,建立了权威的问题解决机制,创造了责任明确、反应迅速的良好局面,使受理及处理民生问题有始有终。二是建立农村新型干群关系。贵州省湄潭县由村支两委集中时间,集中地点,集中村民或村民代表,有序引导村民集中诉说自己或村集体里的事,集中回复村民“该知道的事”,集中听取村民“想知道的事项”、“需要的帮助”以及“调解纠纷”,集中审议村支两委工作报告、村干部述职述廉,民主测评村干部和票决村务,集中讨论村规民约和新农村建设中的相关事项等集中收集村民合理诉求。三是创新决策与管理机制。长沙市通过“对话长沙”、“网络问政”、“信访联调”等形式,畅通政府与公众互动沟通渠道;通过专家咨询论证、公众意见征求、重大事项社会听证、市民代表列席市长办公会等形式,搭建公众参与行政决策平台;通过全面推行政务公开、大力强化社会监督、实施重大事项公示等形式,搭建公众参与的监督平台;通过创新公众参与政府重大决策效果评估机制、创新公众参与行风评议机制、创新公众对政府

绩效考核评估机制，不断创新公众参与行政评估机制。通过创新体制、机制，完善了政府决策和管理，促进了社会和谐稳定，形成了公众参与决策和管理的“长沙模式”。

（二）建立和完善各类利益协调组织

社会组织是实现社会协同的重要保证。一是创新群众性维稳组织。山东省新泰市组织创建以人民群众为主体的“平安协会”，注重引导、培育、规范，推动平安协会良性、有序发展，创新维稳机制。二是发挥工会的重要作用。义乌总工会以表达和维护职工合法权益为重点，坚持以法律法规为基准，以制度建设为保证，以社会化维权为基本途径，以职工法律维权中心为基本载体，保障包括外来农民工在内的职工基本利益，正确处理劳资矛盾为基本特征，以协商调解、参与仲裁、代理诉讼、法律援助等手段，融整体维护和具体维护于一体，建立了覆盖劳动关系全过程、全领域的工会社会化维权新机制。成都市打破城市工会的地域界限，打破城市工会属地化管理的体制界限，实现输出地与输入地工会维权资源的整合，协商沟通，优势互补，联动维权。三是调动社会服务组织的积极性。广东省佛山市南海区桂城街道启动“关爱桂城”建设工程，以党政主导搭建社会协同平台，培育 NGO 组织、社工机构与志愿团队，构建关爱服务群众利益的“第三方力量”，建立民间议事机构畅通民意表达的渠道，培养积极健康的民意领袖引导社会潮流，取得明显成效。

（三）解决好涉及居民根本利益的问题

农村土地征用、城市房屋拆迁、医患纠纷是当前引发群体性事件和社会矛盾的主要因素。一是完善拆迁补偿机制，保护居民利益。河北省石家庄市裕华区实施拆迁配套机制、体制改革，严格公正依法拆迁，合理分配拆迁利益，突破拆迁瓶颈，夯实了村集体经济发展的基础，实现拆建对接，提升了政府的公信力，有力地保障了拆迁的和谐有序。二是努力化解医患矛盾。宁波市颁布了《宁波市医疗纠纷预防与处置暂行办法》，创新性地推行了第三方介入转移院内纠纷机制和建立医疗纠纷人民调解机制，践行了防止国有资产流失、维护医院正常工作秩序、正确引导舆论的三点突破，密切联系了公安、司法、卫生、保监等四个部门的有效互动。

二 加强社会关爱，促进社会互助

（一）以社会关爱促进社会和谐

相互关爱是社会和谐的基础。重庆市渝中区从源头上预防和减少矛盾；对出生的小孩给予“出生关怀”，对青少年从小学开始的教育过程给予“入学关怀”，对符合国家法律结婚、孕育的居民给予“婚育关怀”，对身患重病的困难群众给予“重病关怀”，对困难群体的基本生活给予“生活困难关怀”，在传统节日对困难家庭人员及其他特殊群体给予“节日关怀”，对60周岁以上且户籍地在渝中区的老人给予“养老关怀”，对居民离世（违法犯罪原因除外）给予“离世关怀”。

（二）发挥志愿者的作用

志愿精神是公民社会的精神。一是为农民工子女提供亲情服务。共青团各级组织，坚持组织化动员与社会化动员相结合，围绕“抓结对、抓项目、抓活动、抓宣传”深入推进工作，按照“青年志愿者小组（或团队）+ 农民工子女 + 接力”的结对模式，广泛开展学业辅导、亲情陪伴、感受城市、自护教育、爱心捐助等方面的志愿服务，为农民工子女提供了切实有效的帮助。二是凸显志愿服务项目的品牌特色。北京市志愿者联合会从服务项目管理入手，建构志愿服务项目管理体系。该体系突出了志愿服务的品牌特色，促成了志愿服务格局的网络化、志愿服务发展的常态化、项目管理体系的信息化，实现了志愿服务工作的规范化运作、科学化管理。三是完善志愿服务体制、机制。无锡市创立了有特色的“1 + 4”志愿服务模式的内涵，即构建一个强有力的志愿服务领导体制，组建一批志愿服务团队，设立一批志愿服务基地，打造一批志愿服务品牌项目，推出一批志愿服务激励举措。

三 关注人民生活，夯实民生基础

社会管理意义上的民生事业更多是防止社会弱势群体跌入社会安全网之下，引发社会不公，甚至社会风险。一是及时把经济发展成果转化为人民生活品质。宁波市鄞州区在经济总量快速扩大、发展方式不断优化的基

础上,把转化发展成果、共享全面小康作为构建和谐社会、夯实社会管理的重要基础,该区实施“和谐区创建行动纲领”和“幸福民生40条”,积极构建公共服务体系,着力保障和改善民生。唐山市实施了“健康唐山,幸福人民”行动,包括健康教育、健康服务、健康饮食、健康文体、健康环境等五项工程,健康教育进家庭、居民健康信息管理等20个重点项目,并建立了环境指标、人群指标、服务指标、社会指标、民意指标和特色指标等六类指标,进行评估检测。二是把弱势群体放在民生事业的首位。成都市提出了“量体裁衣”式个性化服务的工作方法,实现了为残疾人服务方法上的根本转变,被誉为中国残疾人工作发展历程中里程碑式的变革。三是贴近人民生活来发展民生事业。北京市出台多项殡葬惠民政策,合理规划,加快殡葬设施建设,提升殡葬规范化管理水平,完善便民利民服务措施,建立健全有首都特色的殡葬惠民体系,切实减轻了人民群众的经济负担。长沙市委、政府从基本食品着手,从保障体系着力,重点构建食品标准体系、产品检测体系、监管责任体系、诚信社会体系和法规制度体系,突出标准生产工程、放心市场工程和阳光消费工程,使全市的食品安全呈现出持续向好、安全可控的局面。上海通过政策扶持和支持,鼓励社会组织吸纳大学毕业生,搭建平台,为社会组织招聘大学毕业生提供便利,实现了充分吸纳人才,充分利用社会组织平台吸纳就业,提升社会组织专业能力,为吸纳就业作出积极贡献。

四 寓管理于服务之中,在服务中实现管理

(一) 健全社会服务体系

社会服务是现实社会冲突管理的重要方式,在各国社会冲突管理中发挥着重要的作用。一是完善精神卫生服务体系。长沙市引进国际先进理念,率先以民办非企业单位的形式,成立了长沙心翼精神康复会所。在对精神疾病患者主体尊重的前提下,通过提供继续教育、推行开放活动、实施过渡就业、完善康复体系等创新性康复服务模式,成功帮助会员融入社会,全面打造特色服务体系,实现社区、企业、会所等有关各方的互动共赢,形成了独具特色的精神疾病康复模式。二是建设农民公共服务中心。广西五保村在中心村或者较大的自然村的农村建立五保老人集中安置场所,并以此为载体,对五保老人进行有效的救助。基本方法是:国家扶

持、政府指导、村委负责、就村而建、一家一户、集中居住、自我管理、自我服务。重庆市把村级公共服务中心建设纳入民心工程，建立了村级公共服务中心建设联席会议制度，采取市级补助、区县配套的方式，多方筹集资金，推进建设工作。在建设过程中，明确了村级公共服务中心建设内容、选址要求、建设风格和功能配置，把村级公共服务中心建成村级政治、经济、文化中心。三是完善社会救助体系。上海市浦东新区围绕预防和减少犯罪的整体目标，在制度、机制上大胆创新，组建了专业的社会组织，形成了政府购买社会组织服务制度，明确了与社会组织的关系，构建了高危人群管理的新模式，有效预防和减少了犯罪。长沙市通过建立纵横四级联动机制、“温馨家园”保护模式、“类学校”教育模式和虚拟救助平台，形成了“以块为主、条块结合、统一调度、优势互补、资源共享”的“大救助”工作格局，完善了文化知识教育、技能培训教育、心理辅导教育和道德法制教育相结合的“类学校”教育体系，实施了关爱救助、留站救助、长期救助、现场救助和主动救助的多形式救助保护，打造了具有地方特色的流浪未成年人保护教育模式。

（二）创新服务模式

一是发现项目，培育组织。上海市民政局通过制定管理制度、强化服务指导、实施信息公开和监管等多种保障措施，稳步推进公益创投与公益招投标工作。公益创投承担个案项目基本运行标准模式探索，重在“创”字，即：发现项目、培育组织、探索模式；公益招投标承担试点后的成熟项目推广，重在“招”字，即：遴选组织、推广应用、市场化运作。两者互为促进，有机结合。二是支持公益创新。上海成立第一个公益组织孵化器，旨在为初创期民间公益组织提供关键性支持的公益项目，为初创的民间公益组织机构提供包括场地设备、能力建设、注册协助和小额补贴等公益组织创业初期最急需的资源，以及专业的创业辅导。它具有四个最突出的特征，公益性、支持性、以公益组织为孵化对象和基本宗旨。孵化器采用“政府政策支持、社会力量兴办、专业团队管理、政府和公众监督、公益组织受益”的孵化模式。运作几年来，已成功孵化出一批优秀的公益组织样板。浦东公益服务园通过三年的探索实践，目前浦东公益服务园已有 25 家公益组织入驻，不仅成为社会组织的集聚基地，更是公益组织的孵化基地，政社合作供需对接的平台，

公益成果展示交流的窗口。三是创新刑释解教人员的服务模式。近几年来,江西省司法行政机关把刑释解教人员等特殊人群安置帮教工作作为社会管理创新的重点,积极开展探索实践,着力破解工作难题,通过出台保障制度,提高教育改造质量,打造无缝对接平台,创新扶助帮困服务管理,提升安置就业水平等一系列措施的实施,大力引导特殊人群重新融入社会,有效预防和减少了重新违法犯罪。山东省坚持职业化培训,无缝化衔接,社会化帮教,多元化安置,规范化管理。安置帮教工作新机制的实施,有效提高了就业安置率和安置帮教的衔接率,大大降低了刑释解教人员的重新违法犯罪率。

五 改革流动人口管理方式,应对人口老龄化挑战

(一) 改革流动人口管理方式

流动人口是中国城镇化进程中独有的现象。中国的老龄化也有自己的特殊性。一是改善外来务工人员的居住管理。潍坊街道在来沪务工人员集中居住点实行统筹规划,集中治理,分类解决了来沪务工人员集中居住问题,缓解了来沪务工人员安居之困。潍坊街道在深入调研基础上,抓源头管理,疏堵结合,在落实管理责任的同时,通过新建、改建或扩建一批规范的集中居住点,吸引来沪务工人员入住,把来沪人员的服务与管理纳入实有人口管理体系,纳入政府社会管理与公共服务的范畴。二是积极破解户籍制度难题。成都市委、市政府提出彻底破除城乡居民身份差异,推进户籍、居住一元化管理,充分保障城乡居民平等享受各项基本公共服务和参与社会管理的权利。成都作为统筹城乡综合配套改革的试验区,近几年一直在做打基础的工作。在教育、城乡居民医疗、住房保障等方面,逐步推进城乡一体化,农村的基础设施、社保、医疗等方面都得到很大改善,并基本实现了城乡居民基本公共服务和福利待遇的均衡。三是发挥社会组织在流动人口管理中的作用。浙江省慈溪市以社会融合为目标,通过建设“和谐促进会”,发挥社会组织在基层社会管理中的作用,广泛吸收外来人口参加社会管理,大大增进了新老市民之间的利益协调和认同建构,促进了社会协同管理和自主治理。

（二）应对人口老龄化挑战

一是鼓励企业参与老龄化事业。杭州市搭建企业参与居家养老服务提供的平台，与企业分工、协作，充分调动企业的积极性并利用其优势，以“援通系统”作为信息平台 and 资源整合者，联合政府、服务商、社区、公众等共同构成了公共服务供给的协作网络。二是建立全程化老龄服务体系。焦作市解放区积极破解人口老龄化、家庭小型化带来的养老服务新课题，主动应对老年人知识结构的变化，提高对物质文化的需求，根据老年人年龄结构、文化层次、服务需求、家庭状况、兴趣爱好、身体状况，采取多种形式的养老服务社会化模式，建立全程式的服务体系。三是以信息技术创新老龄服务。苏州市沧浪区走信息化养老之路，在全国率先打造了一个“围墙是虚拟的、养老是实在的、运作是科学的、服务是优质的”，且能够覆盖全区老人需求的新型养老机构——“虚拟养老院”，有效降低了养老成本，提升了养老效率，改善了老人生活质量，推动了养老产业发展。四是大力发展居家养老。青岛市财政和市福彩公益金每年投入上亿元，大力发展统筹城乡型居家养老、邻里互助型社区养老、开放融合型机构养老。各区市积极探索，各具特色，努力加强养老服务的规范化建设，优先保障了困难老年人的晚年生活，满足了较多层次老年人的养老需求。

六 探索城乡社区治理模式，做实基层社会管理基础

（一）探索网格化管理模式

在网格化基础上，建立数字化管理系统。一是以网格化激发基层活力。北京市东城区东直门街道办事处提出了社会服务管理的“管理网格化、服务零距离”理念，大胆探索、全力推进网格化社会服务管理的试点工作，激活了基层社会管理与服务的微观主体，激发了基层政府、社会组织、社会团体、居民群众参与社会管理与服务的热情，并实现了政府与社会组织、政府与居民群众的良性互动。二是通过网格化提升城市精细化管理水平。北京市朝阳区在借鉴东城区网格化管理的基础上，逐步将人口管理、消防安全、食品安全、社会保障、为民服务、单位管理等纳入数字化城市管理系统，实现了从对部件、事件精细化管理向城市综合管理的精

细化转变。芜湖市通过着力构建城市基础数据库、科学确定社会管理运行规则、全面强化数字网络体系建设，提升了应急联动成效，发挥了数字城管功能；通过统一规划和资源整合，结合本土化合作研发和市场化运作推广，打造了统一的技术平台与数据空间，创新了城市部件和事件的受理机制与处置流程，形成了齐抓共管的“大城管”格局。三是通过网络改善公共服务供给。浙江省舟山市在社区（村）以下，以100—150户的规模划分社会管理的基层网格，使之成为基层管理服务的基本单元；每个网格配备专门的管理服务团队，作为网格管理服务的第一责任主体。网格团队承担网格内了解民情、反映民意、化解民忧、帮助群众解决各种问题的责任。湖北省宜昌市紧紧围绕社会服务管理创新“社情全摸清、矛盾全掌握、服务全方位”的目标，建立社区网格化综合服务管理机制，理顺政社关系，强化基层基础建设，以信息化建设为支撑，在社区服务管理体制机制上大胆创新。

（二）发挥社会自治的作用

充分发挥社区服务和社区自治的作用。一是在服务中实现自治。天津滨海新区打造“泰达社会服务中心”和社区居委会，作为社区治理的“两个引擎”，提高社区治理的专业化水平，为社工制定科学的量化考核指标，发挥激励机制作用。宁波市海曙区在培育和发展社区社会组织过程中，成立了全省第一家“为社会组织服务的社会组织”，为社会组织提供相互交流、孵化、登记和项目运作等全方位的服务；取消了公益性社会组织业务主管单位的前置审批，实行直接登记制度；利用福利彩票公益金，资助社区社会组织公益服务项目；初步构建起了区社会组织服务中心、街道民间组织联合会、社区社会工作室三级社会服务网络。二是规范基层民主治理机制，把大量棘手的问题交给群众自己解决。成都市通过“三个集中”、“城乡统筹发展”、“农村产权制度改革”等重大政策措施，建立起了基层治理的良好基础。通过规范基层民主治理机制，把大量棘手的问题交给群众自己解决，有效引导了民主权利的回归和衍生。山东省宁阳县实施“强基工程”，夯实基层、服务基层、奉献基层、提升基层，推动社会管理不断完善。浙江省温岭市新河镇通过公众参与政府预算编制、人民代表大会审查与修改预算草案、公众监督政府预算的执行，使预算资金的分配更加公平合理，并以此为平台进一步推动基层人大改革。三是努力创

造社区融合的环境，不断提高社区认同。重庆市巫溪县探索政府主导下的“自治、共治、法治”多元共生的“包容式治理”模式：用价值包容弥合分歧，以统一思想凝聚人心；用空间包容融合社会，以促进不同人群在城市和谐生活；用组织包容凝聚群众，对“熟人社会”进行动态管理；用文化包容传承历史，最终形成集体认同。

七 完善社会管理格局，激发社会活力

（一）理顺政府和社会的关系

加强与社会组织的联系。一是以行政体制改革推动社会创新，珠海市按照“市一级主要抓规划统筹和政策引导，区一级主要抓经济社会发展和城市管理，镇街一级主要抓社会管理和公共服务的政府职能分层管理新体系”的工作要求，以镇街为枢纽，镇街以社区建设为中心，以促进社会和谐、优化发展环境为目的，以责权利相统一、人财物相匹配和基层组织建设为保障，全力推动镇街职能转型，集中力量抓基层打基础。二是探索建立“枢纽型”社会组织。北京市探索构建起了以工、青、妇等人民团体为骨干的社会组织“枢纽型”工作体系。“枢纽型”社会组织负责开展对本领域社会组织的联系、服务和管理，发挥政治上的“桥梁纽带”作用、业务上的引领聚合作用和日常管理服务上的“平台”作用。目前市级层面已认定了两批22家“枢纽型”社会组织并发挥了积极作用。三是改革社会组织登记管理方式。深圳选择敏感度较低、风险较小的领域行业协会作为突破口，从民间化入手，改革行业协会登记管理体制，并逐步扩大改革领域。坚持培育发展与监督管理并重的方针，渐进式改革，创新培育扶持政策，并建立综合监管体系。

（二）推动社会组织创新

一是完善社区社会组织的治理结构。青岛市李沧区以社区协调理事会为平台，通过建立社区组织交叉联动的运行机制，搭建起社区组织多元互动的平台，形成以社区居委会为主体、以社区组织多元参与为基础的“社区组织有效联动式”社区治理结构，极大地提升了社区管理和服务水平。二是探索农村社会组织的新形式。建始县委、县政府与以中国社科院社会政策研究中心为牵头单位的四方联盟，共同在建始县设计并