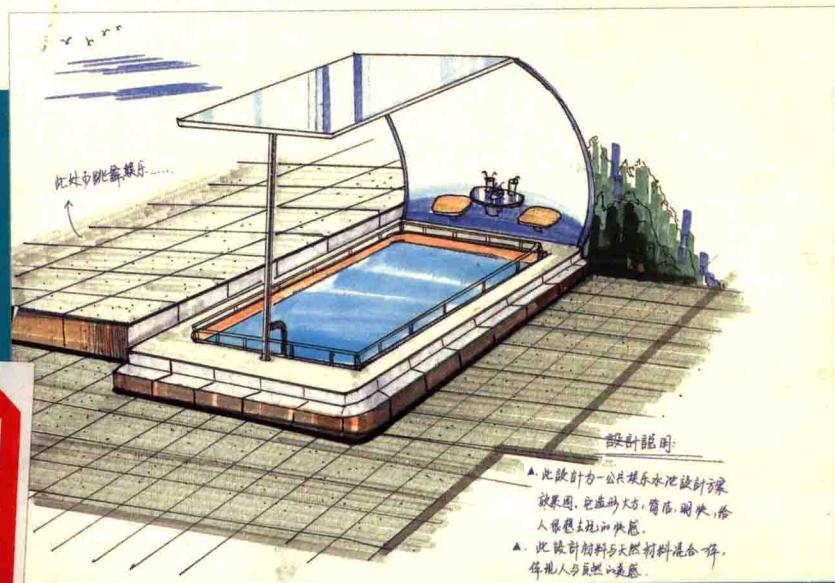




环艺·工业设计

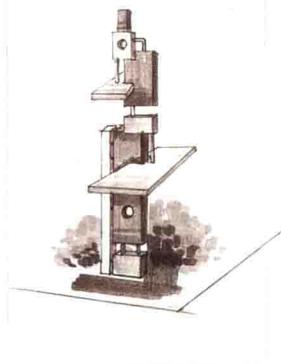
考卷 考题 考分 原汁原味





美术高考应试指南

环艺·工业设计



湖北美术出版社

图书在版编目(CIP)数据

环艺·工业设计/湖北美术出版社编

—武汉: 湖北美术出版社, 2002.11

(美术高考应试指南)

ISBN 7-5394-1330-1

I. 环…

II. 湖…

III. ①环境设计—高等学校—入学考试—自学参考资料

②工业设计—高等学校—入学考试—自学参考资料

IV. ①TU-856 ②TB47

中国版本图书馆CIP数据核字(2002)第085516号

策 划: 韦 冰

许开强

责任编辑: 韦 冰

装帧设计: 王 乔

版式设计: 韦 冰

责任印制: 李国新

美术高考应试指南——环艺·工业设计

出版发行: 湖北美术出版社

地 址: 武汉市武昌黄鹂路75号

电 话: (027)86787105

邮政编码: 430077

制 版: 武汉精美印务有限公司

印 刷: 武汉精一印刷有限公司

开 本: 889mm×1194mm 1/40

印 张: 1印张

印 数: 5000册

版 次: 2003年1月第1版 2003年1月第1次印刷

I S B N 7-5394-1330-1/J·1165.V

全套定价: 60.00元 本册定价: 10.00元

前　言

目前，我国的高等教育正全面向素质教育推进，作为反映素质能力的专业考试，各高等院校也将做出必然的反应。针对考生在专业应试方面的需要，我们按照美术高等院校的专业科目，分别挑选近几年各院校本科专业考试中优秀的以及相比较而言不够理想的试卷，配上试题、卷面评分标准以及卷面最后得分，请本校本专业的教师逐幅加以点评，其中一些题型反映了近年来各学院、各专业试题改革的趋向。希望考生通过对试卷的具体分析来了解各学院专业考试的形式、特点、要求及各院校、各专业之间考试科目的异同，经比较找出自己所存在的差距，并作为考前申报志愿的比照依据。

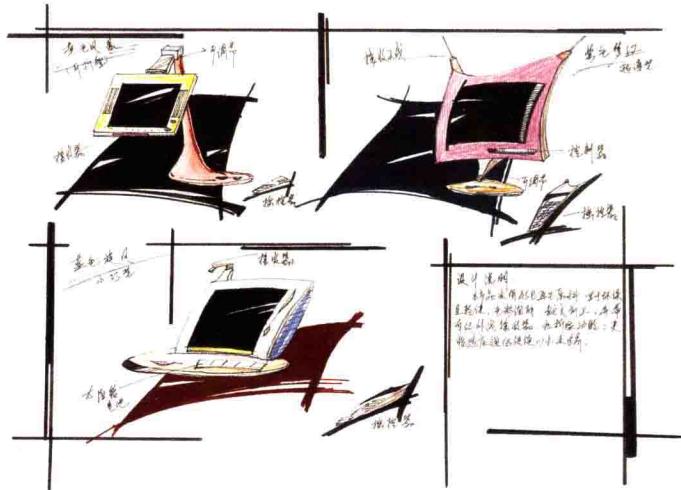
尽管历年来各院校所出的试题五花八门，但考试的宗旨无非是从考卷中了解考生的综合素质和表现能力，也就是考察考生的基础。参考与借鉴固然必要，但重要的还是自己要有扎实的基本功，才能适应千变万化的考试方式。因此在考前训练时，还是应将注意力更多地放在知识的积累和基础练习上，这才是考出好成绩的“灵丹妙药”。

特邀编辑：

湖北美术学院	徐勇民
江汉大学艺术学院	王心耀
武汉理工大学艺术设计学院	朱明健
湖北工学院艺术设计学院	许开强
武汉科技学院	欧阳巨波
华中师范大学美术系	尹继鸣
武汉大学人文学院艺术系	夏丽君
	王诚浩
中南民族大学美术系	周乙陶

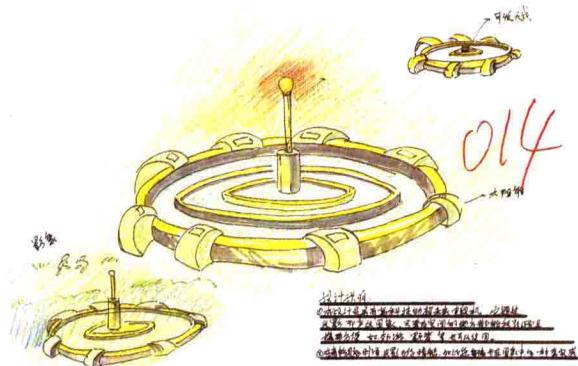
工业设计通过命题设计，以做设计表现图（又称预想科、效果图）的方式，从两方面来考查、考核考生的综合能力：一是考查考生创造性思维能力和分析问题、解决问题的能力；二是考核考生对产品形态、功能、工程结构、工艺材质、色彩等方面审美塑造与表现能力。

2002年工业设计专业入学考试试题为：“设计你想象中的电视机（画三个概念草图）”。



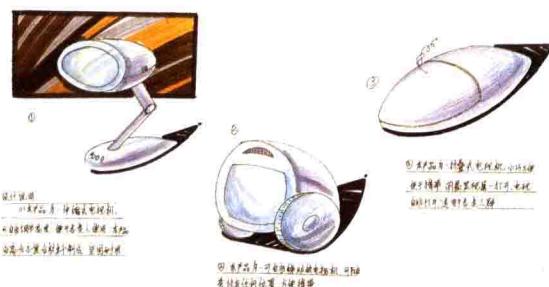
试题给予考生创造和想象的空间是较大的。该试卷以“黄色风暴”、“紫色梦幻”、“蓝色旋风”三个自定的时尚名称为设计主题，较好地表达了试题要求。在形态功能上分别用“折叠型、小巧型、超薄型”来定位这三个未来产品，材料应用“ABS再生原料，宜于环保”。这样基本抓住了“未来”产品的某些特点。用钢笔勾画出三个个性张扬的形态，马克笔、色粉、彩铅等表现工具的使用也很娴熟。不同深色的衬底，简洁明快地衬托了产品的鲜亮，使之具有前瞻性和概念感。不足之处是标注的文字潦草随意，使画面略显杂乱，这也是大多数考生的通病。

(评析人：许开强)



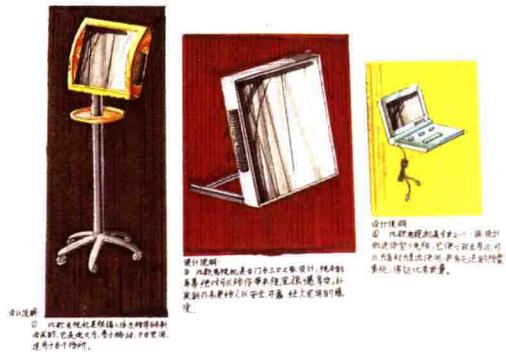
设计贵在创新。试卷表达的是“通过光影而产生图像的电视机”。尽管从画面上很难看出其设计的工作原理，但与众不同的设计思路与设计形态值得肯定。科技的飞速发展，已将许多幻想变为现实，设计展示的正是一种接收观看的“可能”，类似“圆桌会议”和“游戏机”的形态方式，使“未来的电视机”充满了新意。明确的设计思路，轻松完整的画面，均散发出较强的可视性。

(评析人：许开强)



形态互换在设计中是常用常新的方法，试卷中三款电视机的形态分别借助了伸缩台灯、移动吸尘器和折叠化妆盒的功能样式，做图手法以程式化达到概念化，三个形态之间有较明显的结构差异和不同的功能形式。

(评析人：许开强)

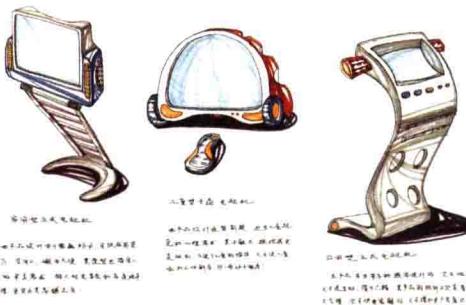


三块色相不一、大小不一的色块将三款不同造型、不同使用形式的电视机有节奏地烘托出来，立式、置放式和笔记本式确立了三个不同的使用方式，使产品形式与画面构图均呈现不同格式。马克笔利落的运用与整体细致的画面效果是试卷上的亮点。

(评析人：许开强)

用钢笔徒手构画产品的形态具有一定的难度。既要有严谨的控形能力，又要有一定的线条表现能力。设计以线入手，电视机的构思定位在家用、公用、儿童用三种不同的使用环境和使用人群。形态新颖有创意，特别是“放置”在电视机两边的音柱，以“耳机、滑轮、扶手”的形态出现，十分巧妙有意趣，并且有一定的设计语意，反映出考生具有产品设计的关注能力和设计语言的表达能力。

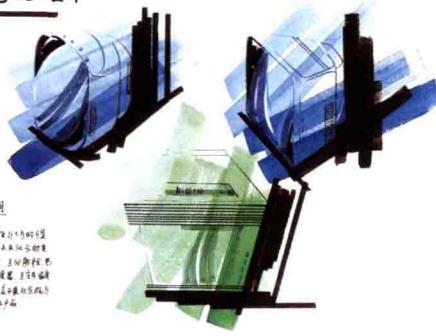
(评析人：许开强)



该试卷的优点主要体现在设计表现技法的纯熟上。公式化、概念化的笔触恰到好处地表现出了产品形态和产品质感，使得产品形态既明快又厚实。在不大的八开纸上，放得开，收得住，产品的透视空间感、体积感、质感均表现得较为完整。

(评析人：许开强)

未来电视机设计



设计说明

打破电视机传统设计的僵硬、呆板的形態，通过色彩与线条的运用，将电视机设计的更加新颖、时尚，同时将电视机的功能性、实用性与美观性融为一体，使电视机具有极强的亲和力和说服力。

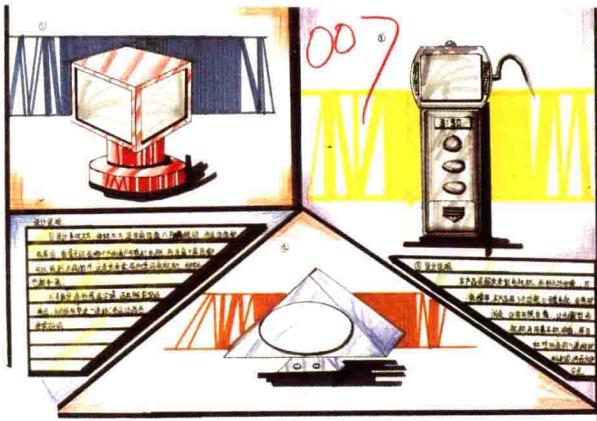
设计构思立足打破旧有电视机“方方正正、规规矩矩的外形和深沉的颜色”，采用红、黄、绿三个色调，分别以五星形、苹果形、心形为造型要素，审美取向纯真，电视机的操作面和功能面均有独特细致的安排，造型具有一定的亲和力和说服力。

(评析人：许开强)



设计说明

打破电视机传统设计的僵硬、呆板的形態，通过色彩与线条的运用，将电视机设计的更加新颖、时尚，同时将电视机的功能性、实用性与美观性融为一体，使电视机具有极强的亲和力和说服力。

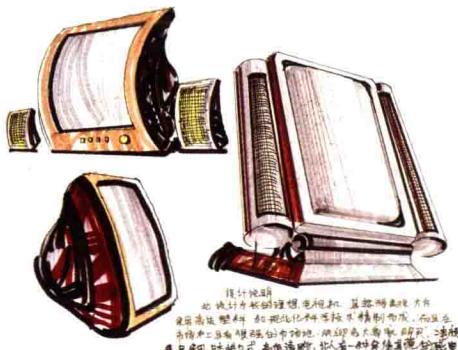


在四开的试卷上安排三件概念产品，构图不太好处理。该试卷在构图时，采取了理性“分区”的办法，使画面产品形态布局合理有序。四面都可以观看的电视机可能是许多人的渴望，三角形和立式的大音柱电视机构想也有一定特点，马克笔的底衬背景增强了现代设计意味。

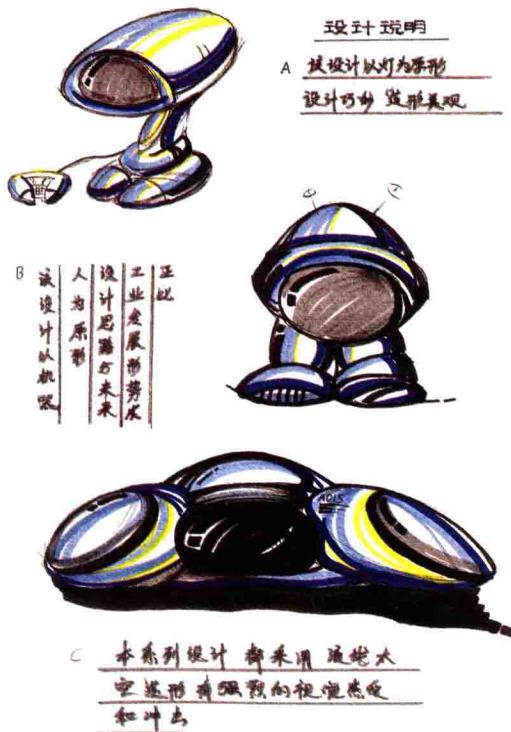
(评析人：许开强)

许多考生在勾画产品形态时一味求快，往往直接用钢笔起稿，一旦造型失控而失败，便会影响整个试卷效果。该试卷先用铅笔勾形，定稿之后，用钢笔结合尺子勾画产品轮廓。这样做有两个优点：一是透视不会出错，二是设计形态相对理性严谨，有“工业制造品”的感觉。有程序、有方法、有步骤地做图，赋予了画面完整的体积感和产品的真实感。

(评析人：许开强)



设计说明
此设计分块的理性的视觉效果，蓝色调更显大方，更显高级感，如概念化的产品风格，精制而成，而且色彩运用上没有很强烈的冲击力，沉稳的下深色，同时，主体采用对称式，高雅清丽，给人一种身临其境的感觉。



形态借鉴了“机器人”等意象形态，以钢笔勾形，黑色马克笔压边，表现手法简洁、大胆、粗犷，整体地塑造表现了产品的形态和体积，厚实中不失灵巧，反映出考生具有较强的塑造和概括归纳形态的能力。

(评析人：许开强)

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

艺术类考生在高考前的专业基础主要是素描和色彩，即使有些考生在职业高中或者美术学校里学习过艺术设计的专业知识，也只是对艺术设计专业的了解和效果图的训练。考生在紧张的准备阶段也不可能掌握过多的艺术设计专业知识，对于工业设计专业的考生来说更是如此。想要在专业考试中全面地考察考生的专业功底和技能是不太现实的。因此，我们在考试中主要是考查学生的基础能力、想像力、构图能力、解决问题的潜力以及思考过程。

在短短的三个小时的考试中，我们要求工业设计专业的考生效果图表现出色、构图合理、三视图基本正确、方案新颖有创意，要做到这些是很不容易的。

工业设计专业试题：厨房用具设计

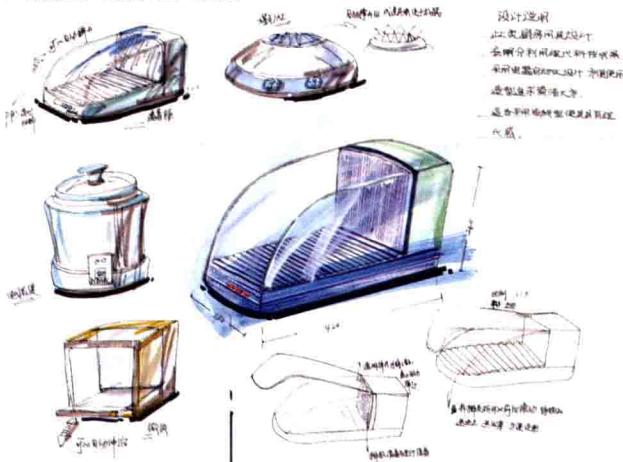
设计要求：一、设计画出4种以上厨房用具，选定1种方案画出效果图和三视图，并写出设计说明。时间：180分钟。尺寸：4开纸一张

二、画面清晰，布局合理，重点突出。

三、三视图尺寸标注准确。

四、设计新颖，草图方案不少于4个

五、设计说明需准确说出产品功能和特点。



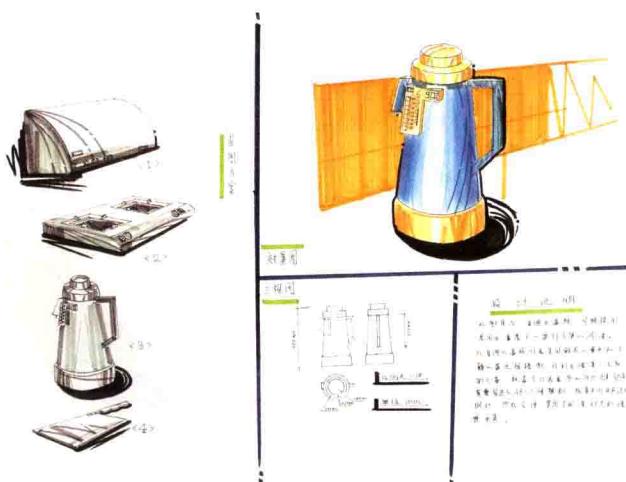
厨房用品的设计，首先要求表现它的功能，然后才是形式。在考试中要做到这两点不容易。该考生绘制了五个方案，并在使用功能上有所创新，表现手法比较熟练，不足之处是三视图没有画。

(评析人：汤军)

工业设计专业是集艺术、现代科学技术、经济于一体的新兴学科。目的是研究现代工业产品的结构、功能、材料、外观及其与人、环境和市场的关系，培养德才兼备的，具有从事工业产品设计、视觉传达设计或环境设计的能力、具有进行科学研究初步能力的高级专业人才。

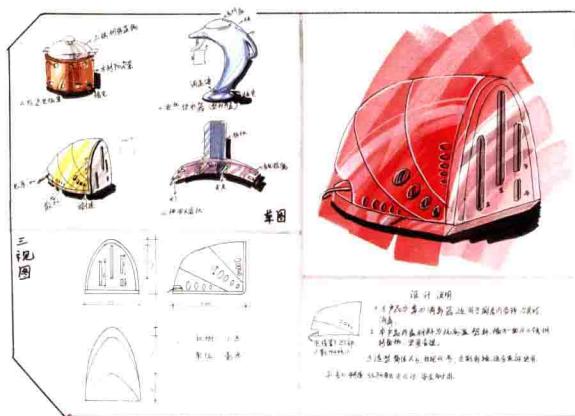
主要课程设置：美术、设计史论、设计基础、设计效果图、视觉传达设计、环境设计、人体工程学、材料工艺学、构成、CAD、摄影模型、设计力学、机械原理及应用、系统设计、产品造型设计、计算机辅助造型设计等。

毕业生适合到专业设计公司、院、所和企业产品开发部门，以及在院校从事设计、科研和教学工作。



考生设计出了四个方案，只是最后一个方案勉强合格，这说明平时还没有留意生活，要知道设计创意的源泉来源于生活。三视图标注正确，定稿效果图设计合理有趣。

(评析人：汤军)



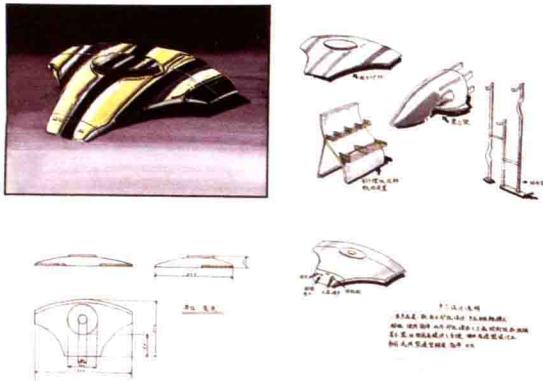
这是一个很有创意的设计，传统的打板刀能够做出色、香、味俱全的美味佳肴，可是也存在生熟混用、容易污染的问题，菜刀消毒器解决了这个问题。这个设计为我们传统的生活方式又添加了一件新的用具，说明作者很留意日常生活中的一些问题，是很有“中国特色”的设计。

(评析人：汤军)



这个考生很注重对日常的一些不起眼用具的观察，构思独特且有趣味性，三视图标注正确。不足之处是效果图的表现方法不太合理。

(评析人：汤军)

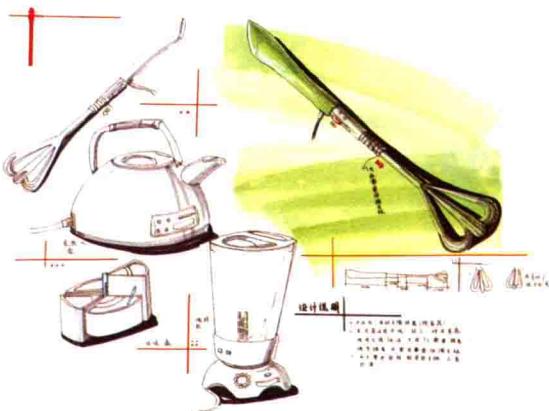


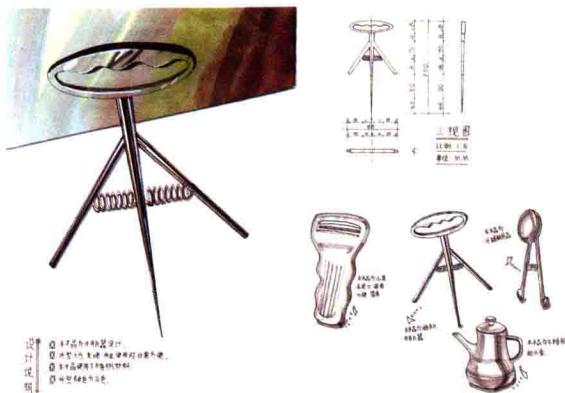
一个好的设计首先要有一个好的发展方向，从方便使用者的方面去设计是很有亲和力的，只是在结构的合理性方面要有所考虑。另外也需要把定稿方案的尺寸图交待清楚。

(评析人：汤军)

画面布局合理，用笔熟练，草图方案的设计构思有一定的新意。不足之处是三视图的表达不完整。

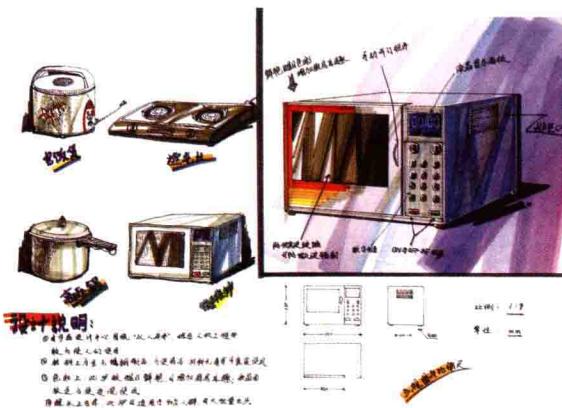
(评析人：汤军)





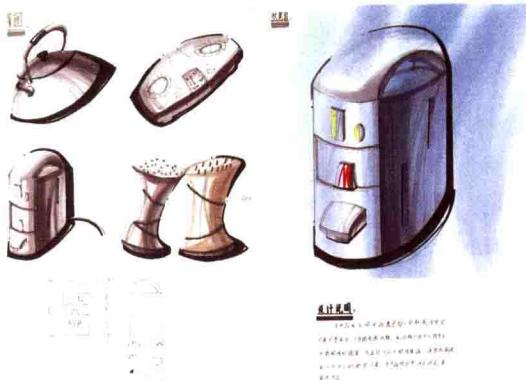
这份考卷卷面干净利落，构图合理，草图、三视图、效果图的表达清楚。小小厨房用具的设计，在于设计者对日常生活用品的留心观察，并吸取精华用自己的设计所用。不足之处是设计说明没有表达产品的使用方法。

(评析人：汤军)



要求所有的考生都有自己的设计创意是不太可能的，这份考卷显然是一份产品形态记忆的默写。对于工业设计专业而言，吸取成功产品的精华是非常可取的。该试卷构图合理，各种表现效果都十分完整。

(评析人：汤军)



采用了现代感的形态设计，具有想像力和创新精神。草图的构思和效果图的表现技法均比较熟练，重点突出。本考卷的不足之处是三视图和设计说明在整个试卷中的比重太小。

(评析人：汤军)

厨房用品的设计应该以使用功能为主要目标。用品与使用环境、使用者之间的关系协调是很重要的。本设计采用了一些人性化的处理，使人与产品的关系达到和谐。不足之处是没有表达三视图，设计说明的力度也不够。

(评析人：汤军)

