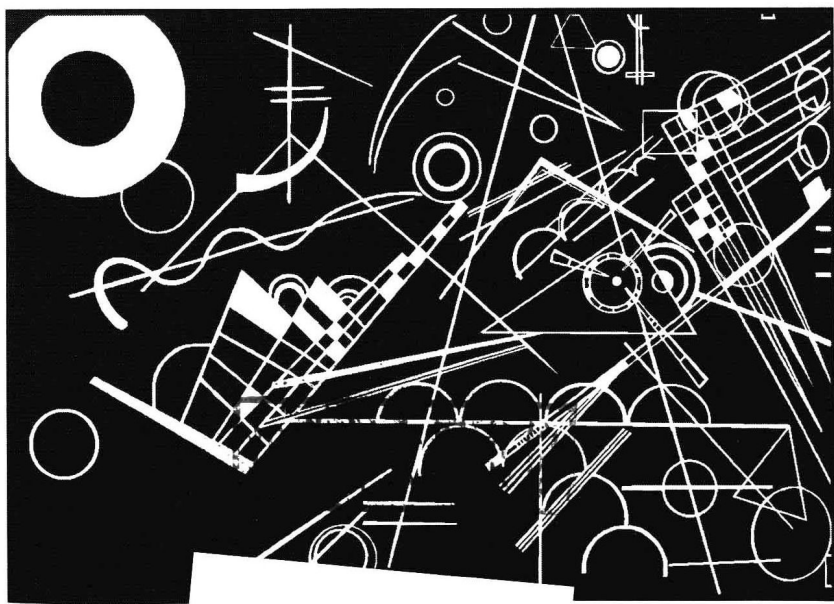


美学原理

王旭晓 著



东方出版中心

图书在版编目(CIP)数据

美学原理/王旭晓著.——上海:东方出版中心,
2012.2

ISBN 978-7-5473-0444-0

I. ①美… II. ①王… III. ①美学理论—高等学校—
教材 IV. ①B83-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 017946 号

美学原理

作 者	王旭晓
策划/责编	张 晶
封面设计	吴文越
版式设计	荣成设计
出版发行	东方出版中心
地 址	上海市仙霞路 345 号
电 话	62417400
邮政编码	200336
经 销	全国新华书店
印 刷	昆山市亭林印刷有限责任公司
开 本	890×1240 毫米 1/32
字 数	350 千字
印 张	13
版 次	2012 年 2 月第 1 版第 1 次印刷
I S B N	978-7-5473-0444-0
定 价	45.00 元

版权所有,侵权必究

目录

绪论 什么是美学

- 一 美学的历史与学科的建立 \ 002
- 二 美学的基本模式与中国化行程 \ 006
- 三 美学的任务与方法 \ 012
- 思考题 \ 016

第一编 审美活动

- 第一章 审美活动 \ 018
 - 第一节 人类的审美活动 \ 018
 - 第二节 审美活动的特征 \ 026
 - 思考题 \ 036
- 第二章 审美活动的发生 \ 037
 - 第一节 史前艺术的启示 \ 037
 - 第二节 审美发生理论辨析 \ 048
 - 第三节 审美需要与审美活动 \ 061
 - 思考题 \ 069
- 第三章 审美活动的独立与发展 \ 070
 - 第一节 审美活动与物质生产活动的分离 \ 070
 - 第二节 审美活动与人类精神活动的分离 \ 079
 - 第三节 审美活动与艺术活动 \ 085
 - 思考题 \ 095

第二编 审美价值

- 第四章 美是什么 \ 098
 - 第一节 西方美学史上对美的本质的探讨 \ 098
 - 第二节 当代中国美学家的解答 \ 107
 - 第三节 美是一种价值 \ 112
 - 思考题 \ 118
- 第五章 审美价值类型 \ 119
 - 第一节 优美与壮美 \ 120
 - 第二节 悲情、悲剧与崇高 \ 127
 - 第三节 滑稽与喜剧 \ 140
 - 第四节 荒诞 \ 151
 - 思考题 \ 154

第三编 审美客体

- 第六章 审美客体 \ 156
 - 第一节 什么是审美客体 \ 156
 - 第二节 审美客体的主要特征 \ 166
 - 第三节 审美客体的存在形态 \ 169
 - 思考题 \ 173
- 第七章 物态审美客体 \ 174
 - 第一节 自然景象 \ 174
 - 第二节 人的自然体貌 \ 192
 - 第三节 各种形式因素 \ 197
 - 思考题 \ 204

	第八章 物化审美客体 \ 205
	第一节 人类的物质产品 \ 205
	第二节 改造过的自然形态 \ 212
	第三节 工艺品 \ 221
	思考题 \ 230
	第九章 物态化审美客体 \ 231
	第一节 作为精神象征物的自然 \ 231
	第二节 体现人的精神性追求的人类活动及其成果 \ 237
	第三节 艺术作品 \ 245
	思考题 \ 257
	第十章 各类艺术的审美特征 \ 258
	第一节 建筑、雕塑与绘画 \ 258
	第二节 音乐与舞蹈 \ 275
	第三节 戏剧与电影 \ 284
	第四节 文学 \ 292
	思考题 \ 299
第四编	第十一章 审美主体 \ 302
审美主体	第一节 什么是审美主体 \ 302
	第二节 主体的审美追求 \ 308
	第三节 主体的审美标准 \ 318
	思考题 \ 332
	第十二章 主体的审美能力 \ 333
	第一节 审美感知力 \ 333
	第二节 审美想象力 \ 340
	第三节 审美理解力 \ 348
	思考题 \ 354
第五编	第十三章 现实的审美活动 \ 356
现实的审美活动	第一节 审美态度的形成 \ 356
	第二节 审美感受的获得 \ 362
	第三节 审美体验的展开 \ 369
	第四节 审美超越的实现 \ 374
	思考题 \ 378
	第十四章 现实审美活动的个性 \ 379
	第一节 审美主体的个性差异 \ 379
	第二节 现实的审美对象 \ 389
	第三节 审美活动中的审美愉快 \ 393
	思考题 \ 400
	结语 美与人生启迪 \ 401
	后记 \ 405
	参考书目 \ 407
	附录 《美学通论》序/马奇 \ 409

绪 论

什么是美学

当我们开始接触一门学科的时候,首先想要了解的是该学科的性质、对象、任务以及方法论原则,等等。本章将从美学学科的历史与建立开始,对美学的基本模式与中国化行程、美学的任务与方法等进行简要的介绍,以建立一个对美学的整体印象。

一 美学的历史与学科的建立

1 美学的历史

美学的历史,要从人们关注并思考美的现象的时期算起。

人类对艺术和审美现象的关注与探讨发端于人类文明之光初照的大地。在被德国哲学家雅斯贝尔斯称之为人类精神的“轴心时代”的公元前8世纪至公元前2世纪,古希腊就因其经济繁荣与奴隶主的民主制度促进了哲学与艺术的诞生和繁荣,形成了哲学思辨的风气,出现了各种旨在探求宇宙本体与社会现象的学说,包括对美的关注与思考。

毕达哥拉斯学派认为数是万物的本原,一切事物的性质都可以被归结为数的规定性,数的规定性决定了事物构造以及事物之间的和谐,哲学就是对事物之间和谐关系的思考。他还提出,音乐就是和谐的音调。和谐起源于差异的对立,和谐是杂多的统一,和谐就是美。因此,身体的美在于各部分之间的比例对称,一切立体图形中最美的是球形,一切平面图形中最美的是圆形,艺术的成功要依靠许多数的关系,以达到和谐。之后,赫拉克利特也强调了美在于和谐,和谐在于对立的统一等观点。

哲学家柏拉图则写出了专门论美的《大希庇阿斯》篇。在《大希庇阿斯》篇中,他借当时的大学问家苏格拉底与诡辩派学者希庇阿斯之口,提出并讨论了“美是什么”的问题。在苏格拉底与希庇阿斯的一问一答中,柏拉图否定了美就是美的东西,如“一位漂亮的小姐”、“一匹漂亮的母马”、“一个美的竖琴”、“一个好陶工制造的汤罐”等;否定了美是事物的特质,如“黄金”等;否定了美是物质或精神上的满足,如“家里钱多,身体好,全希腊人都尊敬,长命到老,自己替父母举行过隆重的葬礼,死后又由子女替自己举行隆重的葬礼”等;也否定了美是恰当、有用、有益或视

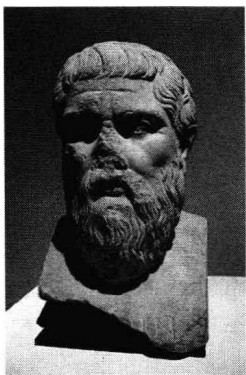


图 0-1 柏拉图胸像,卢浮宫藏品

觉和听觉引起的快感等观点,得出了“美是难的”这样一个不是结论的结论。

柏拉图提出,美是指“美本身”,“这美本身,加到任何一事物上面,就使那事物成其为美,不管它是一块石头,一块木头,一个人,一个神,一个动作,还是一门学问”。^[1]可以看出,所谓“美本身”,就是使一切事物成其为美的共同本质。

因此,对“美本身”的提问和寻找,就是对美的形而上的哲学探讨。黑格尔因此称赞柏拉图说:“柏拉图是第一个对哲学研究提出更深刻的要求的人,他要求哲学对于现象(事物)应该认识的不是它们的特殊性而是它们的普遍性。”^[2]

就是从那个时候起,对美的本质的探讨一直是西方各代学者哲学争论中的一个部分,直到美学学科的建立。

在“轴心时代”的古代中国,正是先秦诸子百家争鸣的时代,这也是以儒、道为代表的中国哲学的发轫期。由于中华民族是一个以宗法血缘关系为纽带的农业社会,它强调人伦关系,哲学的中心是探讨人际问题,

[1] 马奇主编:《西方美学史资料选编》上卷,第12~13页,上海,上海人民出版社,1987。

[2] [德]黑格尔:《美学》第1卷,第27页,中译本,北京,商务印书馆,1979。

在许多情况下就是人生哲学。先秦诸子许多著作中有关“美”的论述,或是以道德规范为准绳,如儒家所推崇的“中和之美”,是一种道德修养,也是美的尺度;或是以人生的自由、超越为尺度,如道家反对礼仪束缚,要求在自由开放的人生境界中达到“至美至乐”的境界,是一种人生哲学,也是美的标准。这两种学说与东汉后期传入中国的佛教,尤其是禅学中的人生哲学所包含的与美有关的思想,成为我国后世美学的发端。中国还是一个艺术的王国。特别是自魏晋南北朝起,由于庄园经济的发展,作为封建地主阶级精神生活的一大部分的文学艺术得到了相对独立的发展。因而,结合艺术创作和艺术鉴赏来研究审美现象、现实中美的事物、艺术规律等等,内容丰富,见解精辟,形成自己独特的民族风格和古代的文艺美学思想。但是,中国哲人与学者对美的思考不像古希腊哲人那样从一开始就是从哲学的高度来探讨的,因此,美在历史上也没有成为一个重要的专门的有明确含义的概念或范畴,更没有像古希腊那样的对“美本身”的追问。

2 美学学科的建立

由关注与思考美的现象、追问“美本身”开始,在18世纪的欧洲,在唯理主义的哲学体系中终于建立了美学学科。

在欧洲,17和18世纪被称为理性的时代。这是一个不同于古希腊时期的与宇宙的心灵相通的思辨理性,也不同于中世纪作为宗教神学的助手的理性,而是在自然科学发展的基础上产生的科学理性。这种科学理性在自然科学中以哥白尼、伽利略、牛顿为代表,表现为对自然奥秘的求知精神,重视观察和实验的求实精神,要求通过精确的量化而达到的确定性,并以机械论的观点来解释世界。这种科学理性在哲学中以培根、霍布斯、笛卡尔、斯宾诺莎、莱布尼兹、洛克、贝克莱、休谟等为代表,表现为对知识的可靠性的关注,对知识的起源、性质、对象、基础和范围等问题的思考,要求从知识的基础开始建立知识体系,由此形成了以认识论为中心的具有系统、确定、简约等特点的科学意义上的理论哲学。

在理论哲学中,由对自然科学方法的不同理解,分成了经验论与唯理论两大阵营。经验论把经验作为知识的来源,重视实验和观察的方法;唯理论则把天赋观念作为知识的起点,推崇数学的方法;但他们都崇尚理性,关注知识的基础和知识的系统性、逻辑性。他们以理性的方式审视着人类的知识,更审视着他们最为关注的人类的认识体系。

18 世纪初期,德国唯理主义哲学家莱布尼兹和沃尔夫等人已经建立了一个庞大的唯理主义哲学体系来研究人类的认识。唯理主义哲学家认为认识包括高级部分与低级部分,即思维与感觉。但他们认为思维或理性认识是能引导我们的认识达到完善的,感觉或感性认识却不能。莱布尼兹和沃尔夫把感性认识称为混乱的认识或低级认识,认为这种认识不能清楚地分辨事物各部分及其相互关系,不能明确说出这种具有生动印象的事物的足够的标志,只能笼统地把握事物的情状获得生动的印象,因此只是达到理性认识的阶梯。因此,在他们的体系中,是没有包括诗和艺术在内的感性认识或低级认识的位置的。

然而,在他们之后的另一个唯理主义哲学家鲍姆嘉滕在其对“诗”(广义的文学艺术)的研究中,重新认识了人类的感性。他在 1735 年写的博士论文《诗的哲学默想录》中力求阐明,“哲学和如何构思一首诗的知识是联接在一个最和谐的整体之中,却往往被视为完全相反的东西”。^[1]他认为,感性认识并不应该轻视,感性认识,特别是“诗”也能导出明确的理性原则,指向完善。只不过逻辑引导我们达到的完善是概念、命题及互相联系的内在一致;而感性所展示的完善是感性表象的明晰、生动、丰满与主题的和谐;两者都有真理性的内容。所以,鲍姆嘉滕在审视莱布尼兹-沃尔夫哲学体系的壮丽结构时,发现它没给感性认识一个恰当的位置,是有缺陷的,因此需要创立一门新学科来弥补这体系的缺陷。他的博士论文就致力于创立这样的一门研究感性认识的新学

[1] [德] 鲍姆嘉滕:《诗的哲学默想录》,《美学》,第 126 页,中译本,北京,文化艺术出版社,1987。

科,他以拉丁文“aesthetic”命名,希腊文的词根意思是“感性的”,也就是“感性学”的意思,即英文“Aesthetics”。1750年,他以此概念为其一本论述感性认识的专著命名。这本书开宗明义,提出“Aesthetics”是“感性认识的科学”^[1]。在上述两书中,鲍姆嘉滕提出了感性认识的完善就是美的观点。他所指的感性认识实质上是指依赖于感觉、想象的“文学艺术”,他称之为“自由艺术”,“完善”是指内容、秩序、表现力等因素的和谐统一。

所以,鲍姆嘉滕所建立的是这样一种科学:它审查感觉与感性认识,力图在认识体系中给予它以应有的地位;它从诗出发开始探讨,试图说明怎样达到诗的完善。既然感性认识的完善就是美,这应该也是“Aesthetics”被译为“美学”的一个原因。可以看出,鲍姆嘉滕所努力建构的学科,既可以看作是一种哲学认识论,又更像一种艺术理论,学科的界限、对象尚不清晰,还不能说构成了完整的学科体系。因此,也有人认为他的功劳不过是提出了一个学科的名称,像克罗齐就批评鲍氏的美学“除了标题和最新的定义之外,其余的都是陈旧的和一般的东西”。^[2]但是,鲍姆嘉滕的努力使美学在德国古典哲学中作为一个特殊部门得到确认,他因此被称为“美学之父”。

鲍姆嘉滕所倡导的美学,经德国哲学家康德、席勒、谢林、黑格尔等人的发展深化,具有了独立、完整的体系,成为哲学中与研究知(即理性认识)的逻辑学、研究意(意志,类似于人的“道德理性”)的伦理学相提并论的研究情(即感性认识)的美学学科。

二 美学的基本模式与中国化行程

1 美学的基本模式

鲍姆嘉滕初创的美学,兼有哲学认识论与艺术理论的性质。这两个

[1] [德] 鲍姆嘉滕:《美学》,第13页,中译本,北京,文化艺术出版社,1987。

[2] [意大利] 克罗齐:《作为表现的科学和一般语言学的美学的历史》,第62页,中译本,北京,中国社会科学出版社,1984。

方面分别为康德与黑格尔两位哲学大家开拓、深化、发展和完善,建立了美学的基本模式。

康德的《判断力批判》着重分析了感性认识能力与主体的心理机能,把审美判断力(想象力与悟性)作为联结感性与理性的中介,并推及艺术,提出了“审美判断”、“鉴赏”、“美感”、“崇高感”等一系列概念,从哲学认识论角度建构起以美为中心的完整的美学体系。

黑格尔则从历史与逻辑统一的高度,着重分析了感性能力的产物——艺术与艺术的历史,把艺术作为绝对理念产生和发展过程中的一个环节,对艺术的本质、艺术的演变、分化、艺术类型、艺术体裁等作了深入的分析,同样建构起了一个以艺术为中心的完整的美学体系。因此,他虽然把自己的美学著作定名为《美学》,但实际上却是“艺术哲学”。他声明:“我们的这门科学的正当名称却是‘艺术哲学’,或则更确切一点,‘美的艺术的哲学’。”他对自己沿用“美学”一词作了说明:“‘伊斯特惕克’……这个名称实在是不完全恰当的,因为‘伊斯特惕克’的比较精确的意义是研究感觉和情感的科学……因为名称本身对我们并无宏旨,而且这个名称既已为一般语言所采用,就无妨保留。”^[1]

1879年,德国冯特在莱比锡建立实验心理学实验室,心理科学开始了独立和发展的现代进程。19世纪末20世纪初,随着以黑格尔哲学及美学为代表的形而上学体系的被批判,德国哲学家费希纳在实验心理学建立的基础上提出的以“自下而上的美学”来代替“自上而下的美学”,即以审美经验的研究取代传统的纯哲学思辨的美学的意见得到认可,从方法论上引发了美学研究的革命,使西方美学从古典的形态进入了现代的形态。美学被看作是对审美心理或审美经验的研究。德国费肖尔父子、立普斯的“移情说”,谷鲁斯、浮龙·李的“内模仿说”和瑞士布洛的“心理距离说”,都对美学的发展起了重要的作用。一般说来,伴随现代心理学的发展都有相应的心理美学学派产生。如20世纪美国华生的行

[1] [德]黑格尔:《美学》第1卷,第3~4页,中译本,北京,商务印书馆,1982。

为主义心理美学,美国阿恩海姆的格式塔心理美学,弗洛伊德精神分析心理美学学派(动力心理学),美国马斯洛的人本主义心理学美学等,实际上是运用心理学理论解释审美现象,即审美心理学,这也是美学研究的第三种模式。

因此,在界定美学的研究对象时,一般有这样三种:第一种观点,认为美学研究艺术,美学就是艺术哲学。其根据从鲍姆嘉滕很明确地把“美学作为艺术理论”的观点、黑格尔认为美学就是“艺术哲学”的观点到俄国革命民主主义者、哲学家车尔尼雪夫斯基对美学的研究对象的说明:“美学到底是什么呢?可不就是一般艺术、特别是诗的原则的体系吗?”^[1]一直延续到以朱光潜为代表的中国美学家在20世纪50年代的美学大讨论中提出的美学的研究对象应该是艺术,美学就是研究一般艺术规律的科学,即艺术哲学。第二种观点,认为美学就是研究美的科学。其根据从柏拉图关于“美本身”的探讨,鲍姆嘉滕关于美学是感性认识的学科、美是感性认识的完善的观点到康德对美、美感、审美鉴赏、审美判断等全面的讨论,一直延续到以洪毅然为代表的中国美学家在一次美学大讨论中的应和。第三种观点,是将美学看作对审美心理或审美经验的研究。其根据开始于英国经验派美学对审美活动与其他活动的差别在于它的独特的心理及生理过程的强调,集中于西方19世纪后兴起的心理美学,而在中国,对于审美心理的重视是在第二次美学研究热潮即20世纪80年代才开始的,其代表是李泽厚,他虽然对于美学的研究对象采取了一种综合的态度,即认为美学是研究美的哲学、审美心理学和艺术社会学的科学,但他更强调的是美学要以审美经验为中心,认为“美学是以美感经验为中心,研究美和艺术的学科”。^[2]

[1] [俄] 车尔尼雪夫斯基:《美学论文选》,第125页,中译本,北京,人民文学出版社,1957。

[2] 李泽厚:《美的历程》,第433页,安徽文艺出版社,1994。

2 美学的中国化行程

从学科的角度看,中国的美学是由西方传入的,时间大约是在19世纪末20世纪初。当时,中国已经沦为半封建半殖民地社会。许多有识之士为了反对封建专制主义和军阀的腐败政治,纷纷从西方寻求救国的道理。一些教育家、学者接受了席勒的美育思想,也企图从美育中寻求救国、改革社会的途径和方法,形成了一股重要的美育思潮。中国的美学,最初是从美育角度引进的。

梁启超是中国最早引进西方美学并把它与中国传统美学思想结合起来的尝试者,也是近代中国美育思想的开启者。他首次在中国提出了“趣味教育”的概念。所谓“趣味教育”,实质上是情感教育或美育。因为在梁启超看来,“趣味”、“情感”、“美”有着相同的含义。在他的文章中,许多时候会把这三个词混同使用。如在他的《美术与生活》中提到:“‘美’是人类生活第一要素——或者还是各种要素中之最要者,倘若在生活全内容中,把‘美’的成分抽出,恐怕便活得不自在甚至活不成。”“问人类生活于什么?我便一点不迟疑答道:‘生活于趣味。’这句话虽然不敢说把生活全内容包举无遗,最少也算把生活根芽道出。人若活得无趣,恐怕不活着还好些,而且勉强活也活不下去……所以我虽不敢说趣味便是生活,而敢说没趣便不成生活。”^[1]很明显,梁启超所说的“趣味”即美。他还认为只倡导德育、智育、体育是不够的,应该强调知育、情育、意育,而“情育”即“趣味教育”,也即美育。

接着,王国维对美育在教育体系中的特殊位置作了阐述,进一步指出了它与德育、智育的区别与联系,第一个提出要把美育列入教育方针。王国维于1906年发表了《论教育之宗旨》,认为教育的目的在于培养“身体能力”和“精神能力”都得到发展的“完全之人物”,相应地提出了“完全之教育”,即用体育发展人的“身体之能力”,用心育发展人的“精神之能力”。心育包括德育、智育、美育三个部分。智育要使人的知识和智力得

[1] 梁启超:《美术与生活》,《饮冰室合集》第5册,中华书局,1989。

到良好发展,德育要培养人的优良的道德和意志,美育要使人的精神和情感得到良好的熏陶,达到真善美的境界,造成完全之人。这是美育第一次被提高到与其他三育并列的位置。王国维还看到美育一方面可以作为德育与智育的手段,应加以重视,更重要的是看到了美育自身的独特作用和目的。他认为美育能使人情感发达,忘一己之利害而入高尚纯洁之领域,因此,美育是一种情育。

继王国维之后,蔡元培为美育呐喊了二三十年,且几十年如一日,身体力行从事美育实践,为创立中国近代的美育体系作出了卓越的贡献。他对美育思想作了更为系统的阐发,是近代中国美育思想的集大成者。蔡元培明确提出了美育的概念及目的。他说:“人人都有感情,而并非都有伟大而高尚的行为,这由于感情推动力的薄弱。要转弱而为强,转薄而为厚,有待于陶养。陶养的工具,为美的对象;陶养的作用,叫做美育。”^[1]又说:“美育者,应用美学之理论于教育,以陶养感情为目的者也。”^[2]美育可以使人做到自美感之外一无杂念,从而进入造物为友、无人我之分的境界。蔡元培的美育思想中最为突出的是他提出了“以美育代宗教”的学说。

20世纪30年代起,我国涌现了一批从事美学研究的学者,如宗白华、邓以蛰、朱光潜等等,他们都是在外国学习接受美学然后研究并介绍到国内,他们的研究基本上都是借重西方美学的研究方法与成果,结合中国的传统文学艺术,或构筑体系,或探索中国的审美与艺术精神。与此同时,随着马克思主义在中国获得节节胜利,并得到广泛的传播,西方资本主义的意识形态已经不适合革命大潮中的中国,包括美学研究中强调脱离现实、把玩自我的观念,因此,鲁迅、瞿秋白等人都在呼喊引入马克思主义美学,有的学者也开始尝试以马克思主义的认识论为方法论原则,构建新的美学体系。蔡仪在20世纪40年代就形成了以马克思主义

[1] 蔡元培:《蔡元培美学文选》,第220页,北京,北京大学出版社,1983。

[2] 同上书,第174页。

哲学观——唯物反映论为基础的美学思想。

这是美学进入中国的时期，也是中国美学的初创期。在这个时期里，梁启超、王国维引进了西方美学的部分概念和内容，王国维还倡导在大学的哲学、中文、外文等系开设美学课。蔡元培使这一主张在北京大学得到实现。他的“以美育代宗教”的主张至今仍有影响。但从学科的角度看，朱光潜在1932年写成的《谈美》则最全面地展示了中国美学理论初建时的形态。

朱光潜的《谈美》通篇谈的是美，但他认为美学的研究对象是艺术，美学应该是艺术哲学。而且，他的《谈美》除了开头与结尾点明了他“谈美”的出发点与指归目标，即研究如何使人们“免俗”，从现实的利害关系中超越出来，达到人心的美化之外，其理论的基础却是他写的《文艺心理学》。由于朱光潜的文艺心理学的理论构架是来自他对当时西方审美心理学的接受，而《谈美》的下笔行文几乎全是中国化的——中国化的语言、中国的传统、中国的诗词、中国式的体验等等，因此最明显地表现出了中国美学理论初建阶段的特点：以西方心理美学理论为骨架，以中国文艺理论为血肉。

美学作为一门正式的学科受到重视是在新中国成立以后，中间还有“文化大革命”时期的十几年空白，所以美学在我国是一门非常年轻的学科。尽管如此，美学亦已经历过两次热潮。第一次是在20世纪50年代中期到60年代初期，第二次是在20世纪整个80年代。

第一次热潮是在全国范围内开展的一场美学大讨论，有近百人参加了这次讨论。讨论的中心为美学的对象、美的本质、美感、自然美、马克思手稿中的美学思想等。在“美的本质”的讨论中，形成了以蔡仪、李泽厚为主的客观论派与以朱光潜、高尔太为代表的主观论派等多个学派，涌现出一批著名的美学家与美学工作者。这次美学大讨论在我国是有史以来的第一次，提出了大量美学理论问题，成为近代以来中国美学的终结与当代美学的开端，也为20世纪70年代末美学的重新振兴作了理论上的准备。

第二次热潮是随着“文革”的结束、党的十一届三中全会的召开、全国各项工作的复苏而出现的。这一次热潮使美学研究在教学研究人员、刊物、各类学会等方面奠定了基础,在理论上也出现了中兴与全面发展的局面。除了美学基本理论研究、审美心理研究和中西方美学史研究的迅速开展之外,当代西方美学研究、比较美学研究、部门美学研究、美育以及应用美学研究都全面地铺开,使美学研究不仅在理论上趋向于全面完善,而且在实践中发挥作用。从实践中提出的美学问题,又在不断扩大美学研究的范围,并给美学理论注入生气与活力。

20世纪90年代以后,美学研究又出现由“热”转“冷”的局面。其实,这所谓“冷”是相对于“热”说的,作为学术研究来说,这种“冷”才是正常的,美学不再是表面上的轰轰烈烈,而是在学理上的不断深入与向各个方向的全部拓展。

三 美学的任务与方法

1 美学的任务

美学的任务与什么是美学相关。我国“文革”后重新兴起的美学研究基本上持一种综合的观点,即认为美学是研究美的哲学、审美心理学和艺术社会学的科学。这种考虑有其合理性,因为美学必须对所有的人类审美现象作出解释,而人类的审美现象主要就表现在这三个方面。

考虑到人类的一切审美现象与审美规律都包蕴在人类的审美活动中,是在人类的审美活动中产生并发展的,艺术活动则是审美活动的一种特殊的形态,人类的审美活动在现实中就是一种心理活动过程,审美经验就在这样的活动中获得。所以对美的本质问题的探索,对审美规律的探索以及与美有关现象的解释等,只能从具体的审美活动出发,通过对审美活动的具体分析来获得答案。审美活动的各个方面构成美学研究的对象,在对这种对象系统研究的基础上形成美学学科体系。所以,从这个角度看,可以把美学称为研究审美活动的学科。而从美学需要解释一切人类审美现象的角度看,可以把美学称为研究审美现象的学科,