

# 美国对华中长期战略研究

The United States Long-term Strategy to China

王 帆 主编



世界知识出版社

# 美国对华中长期战略研究

The United States Long-term Strategy to China

王 帆 主编

 世界知识出版社

图书在版编目 ( CIP ) 数据

美国对华中长期战略研究 / 王帆主编. —北京:

世界知识出版社, 2012.12

ISBN 978-7-5012-4399-0

I . ①美… II . ①王… III . ①对华政策—研究—美国

IV . ①D822.371.2

中国版本图书馆CIP数据核字 ( 2012 ) 第291469号

责任编辑

袁路明

责任出版

赵 玥

责任校对

张 琨

封面设计

田 林

书 名

美国对华中长期战略研究

Meiguo Duihua Zhongchangqi Zhanlue Yanjiu

主 编

王 帆

出版发行

世界知识出版社

地址邮编

北京市东城区干面胡同51号 ( 100010 )

网 址

www.wap1934.com

电 话

010-65265923 ( 发行 )

印 刷

北京京晟纪元印刷有限公司

经 销

新华书店

开本印张

980 × 680毫米 1/16 28¼印张

字 数

452千字

版次印次

2012年12月第一版 2012年12月第一次印刷

标准书号

ISBN 978-7-5012-4399-0

定 价

60.00元

版权所有 侵权必究

## 序 言

孙子兵法曰：“知己知彼，百战不殆。”中国当代外交战略和政策的制定也应如此。

只有深入了解和冷静分析重要国家的对外战略，中国才能正确地谋划自己的对外战略、制定有关政策，从而更好地促进国家经济、文化、社会、安全等长远目标的实现。

今天，中国实施和平发展国策离不开良好的国际环境，而稳定中美关系的重要性和必要性显而易见。因为美国是当今世界唯一的一超级大国，是影响和制约中国安全与发展的最重要国家。只有认真研究和客观冷静分析美国的对华战略，全面深入了解大洋彼岸的这个“彼”，中国才能有的放矢，为具有战略意义和全球影响力的中美关系能够长期健康平稳发展找到有效途径。因此，全面、深刻、有前瞻性地研究和分析美国的中长期对华战略，对中国实现和平发展极为重要。

美国是一个具有战略思维传统的国家。在历史上，美国的决策者根据自身的实力地位、国家利益和国际情势等要素，制定出一整套维护和实现美国核心利益的对外战略。二战结束后，美国建立了以国际制度为基础、美国为主导的世界秩序，也制定了以遏制苏联为中心的冷战战略；美国不仅从中获益，也促进了苏东阵营的解体和冷战的结束。

冷战后，面对经济全球化、新兴大国群体性崛起、恐怖主义泛起、环境变化、能源紧张以及金融危机等新的重大挑战，美国的对外战略正处于调整之中，而对中国因素的考量也日益突出。任何人都会感受

到，今天制定新的对华战略在美国的国家战略中处于越来越重要的地位。奥巴马总统在《国家安全战略报告》中强调，“要继续寻求同中国的积极性、建设性和全面性关系”，“欢迎中国与美国一道发挥负责任的领导作用，分歧不应阻碍两国在具有共同利益问题上的合作”，“中美保持现实有效的关系是应对21世纪挑战的必须要素”。由此可见，美国非常正视中国综合国力的增长，希望选择与中国加强合作的政策。而这对中美两国都十分重要。

回顾历史，40年前中美老一代领导人以“小球推动大球”，开启了中美关系改善和发展的历史新篇章。中美建交32年来，两国关系虽历经风雨，却始终向前，总体上保持了稳定发展势头。令人高兴的是，在刚刚过去的新世纪第一个十年中，在中美两国领导人的共同努力下，中美全面合作关系不断前行，已建立起中美战略和经济对话机制，并取得明显实效。可以说，今天的中美关系达到了历史上从未有过的广度和深度。特别是2011年1月，胡锦涛主席成功访美，中美关系进入“共建相互尊重、互利共赢的合作伙伴关系”新阶段。两国领导人表示，发展长期健康稳定的中美关系，不但符合中美两国和两国人民的共同利益，也有利于亚太地区乃至世界的和平与繁荣。但今后的关键在于，中美双方应积极落实两国领导人达成的共识，不断调动双边关系中的积极因素，抑制消极因素，努力发展合作，及时排除干扰，共同致力于建设真正意义上的相互尊重、互利共赢的中美合作伙伴关系。

同时也应清醒看到，中美社会制度、历史文化、发展阶段不同，两国关系仍会不可避免地存在一些困难和阻碍。表现在：由于某些内在因素，例如意识形态不同和冷战思维的制约和羁绊，两国互利共赢的合作潜力仍未得到充分释放，两国关系的正常发展时而又会受到不应有的严重干扰。美方某些利益集团为维护美全球领导地位和特殊利益，过度和偏执地关注两国的实力消长和对比变化，担心中国综合实力持续增长将引发格局出现对美不利的变化。因而时时处处倾向于选择阻碍和延缓中国发展的战略，试图迫使中国在外压力下改变自主发展方向。在许多中国学者看来，美国内某些势力或个人所主张的对华战略没有摆脱冷战思维，他们错误地把中国当做昔日的苏联对待，鼓吹

对华政策应在遏制、接触、融合、合作、选择性干预、离岸平衡等战略思维中进行组合选择。毫无疑问，这种以遏制为主导面、以两面下注为表现形态的对华政策将会极大阻挠中美两国建立与发展战略互信，制约中美两国的合作，削弱两国在全球范围内共同应对挑战的机会，而当前十分紧迫的是，上述思维削弱了中美共同应对国际经济和金融危机的努力，不利于全球走出危机、实现共同发展。

在可预见的中短期内，尽管存在许多复杂多变的因素和自相矛盾的心态，美国仍会尽量维持和推动与中国的双边和多边合作，从而获取对美的最大利益，但与此同时，美不会放松在亚洲的军事存在和以强化区域军事同盟来“防范中国”的策略。

从长期来看，影响美国对华战略的多重要素，将处于不断变化调整的动态之中，特别是美国综合国力的走向将深刻影响美国的全球战略，也可以说存在多种变数。其中，中国如何应对美国的对华战略、如何把握与美国互动的方式，也将在一定程度上影响和改变美国的对华政策。

因此，深入研究美国对华中长期战略是十分必要的。由外交学院院长助理王帆教授申请并负责实施的《美国对华中长期战略研究》，在2008年获批国家哲学社会科学重点项目，经过两年多的辛勤劳作，现已初步成书，值得庆贺。该课题组在王帆教授的领导下，以校内外中青年学者为研究主体，课题立项以来已在国际关系学杂志和一些报刊上发表了相关论文和评论十余篇，获得同行好评和积极反响。

我认为，阅读《美国对华中长期战略研究》这本书之所以有价值，不但在于该书抓住了关系中国未来的重大国际关系课题，而且观点很明确、史料很丰富，也可以说很有前瞻性、概括性和说理性。同时，文中展示出的战略性思考与务实性观点很有参考意义。

该书在内容上有以下三个重点：

第一，全面、多层次、多角度的分析美国对华战略。而了解美国的对华战略，不能脱离美国的国内政治，也不能脱离有关方在国际体系中的互动。作者充分照顾到了这两方面的因素，既从国内政治角度分析美国政府、学界、智库在对华战略上的各种判断和主张，又在此

基础上,通过研究和梳理,描绘出美国对华战略制定的立体式图景;作者力图从国际体系的互动来思考和研判在双边、地区和全球层次上中美两国面临的各种棘手问题和可供选择的战略举措及可能的前景。本书认为,美国的对华战略不仅出发于双边利益层面的考量,也出发于涉及地区和全球体系层面的总体考量。这一判断符合中美关系当前的特征,也符合美国对华战略的实质。

第二,着力描述国际关系和中美关系的新发展和新特征,并利用竞争和相互依存这两个结构性变量来解读中美关系和美国对华战略。认为美国对华战略存在不确定性,其发展与演变取决于中美之间的竞争性质和相互依存的互动状态。竞争性质概括了中美之间利益不一致的方面,包括零和竞争和非零和竞争;而相互依存的状态则界定了中美之间的共同利益和共同责任。从竞争和相互依存两个变量出发,作者力求解释美国对华战略的连续性和变化性,并区分什么样的要素决定美国对华战略的连续性,什么样的要素会带来变化性以及变化的方向。在论述了这种不对称的相互依存关系后,作者认为美国对华战略的主要手段是合作性施压。

第三,尽可能展示研究的前瞻性。本书告诉读者,在纷繁复杂曲折多变的国际关系中,尽管预测非常困难,但是在扎实研究的基础上,仍然可以把握大的发展趋势与基本走向,而且如果能够对重要的影响因素加以监测和适时更新,即可了解大国战略的变化趋势。书中提出了“美国对华战略底线”和“中美冲突限度”的概念,指出美国对华战略底线是美国的最低承受限度,超过这一限度,美国对华战略会发生根本性改变;而中美冲突的限度,或称战略冲突限度则是指美国所具有的实施战略打击能力的最高程度。因此,本书的结论是,美国对华中长期战略的趋势既取决于美国自身战略目标和战略能力的平衡,也取决于中美相互影响相互合作的进程。

我相信,此书阐述的观点能够引发人们更多的思考,从而更加关注《美国对华中长期战略研究》的学术价值和有参考意义的政策建议。我还相信,王帆教授带领的这个年轻的研究团队能够将已取得的成果作为新的学术起点,把这项意义重大的研究课题长期持续做下去,为

中国对外政策和策略的制定作出贡献。

展望未来，我们需要大局在胸，需要登高望远，更需要脚踏实地和求真务实地去追求一个新的世界。这个世界应当体现中国古贤所主张的“和而不同”的理念，应当是一个反映全人类愿望的和平、合作、和谐的新世界。

**外交学院院长、中国前驻法国大使  
赵进军**

**2011年11月9日**

## 导 语

美国对华中长期战略课题自2008年立项08AGJ002，历时二年，现已接近结项。本课题的总体思路是：注重宏观把握与微观分析相结合，注重科学方法的运用，具有国际关系理论和战略理论的深度，强调对于冷战后以来国际形势变化的新趋势和新特点的把握，突出成果的创新性，注重竞争与相互依存两个变量对于美国对华中长期战略的影响，力求对美国对华中长期战略的影响因素和可能趋向给予比较深入的分析。

所有子课题注意贯穿竞争与相互依存两个相关变量对美国对华中长期战略的影响。

本课题组认为，美国对华中长期战略存在多种选项，但竞争与相互依存这两个相关变量的不同作用决定着美国对华中长期战略的走向。美国对华中长期战略既受制于国际大环境、国际体系的变化，受制于国家间关系的互动程度，也受制于美国国内政治的变化，同时还受制于战略因素本身的影响。因此，本课题在设计上力图从国际层次、国家层次和国内因素三个不同层次展开分析。

对美国对外战略进行研究是一个难题，首先在于创新难。相关研究成果很多，尤其是美国学者对美国大战略的探讨和争论已经十分深入；其次，研究方法运用不易。无论是专题调查还是社会网络分析，都存在人力和财力的不足，因而导致数据采集不够全面的问题。最后，是预测难。本课题试图对美国对华中长期战略的可能走向进行预测，只能立足于从历史规律和可能影响因素的作用来加以把握，而对于不

确定性因素的作用虽然有所提及，但缺乏充分的论证和分析。因此，还是立足于常规变量的分析。

下面，我们还是以课题申请时的选项进行具体介绍。

## 一、本课题国内外研究现状述评及研究意义

研究美国对华战略的成果很多，既有美国对华战略的历史演变分析，也有对其对外政策决策机制的分析，还有对其国家安全战略构成因素的分析，一个值得注意的倾向是国内外对美国对华战略的研究已经呈现深入和细化的特性。比如专门研究美国国会对华政策以及美国国会对台政策，以外交决策理论和模型来分析美国对华政策，美国内政与外交的关系，中美危机管理的手段、模式和机制，中美战略经济对话、首脑外交、中美新型合作关系探讨，等等。这些研究对于深化两国关系、推进国家间关系发展，化解台海危机、促进地区和国际形势稳定发挥了重要作用。但在以往的研究中不同程度存在的问题是：其一，从双边关系视角看待两国关系，没有将双边关系置于多边视角和全球化视角之下；其二，从对立视角看待两国关系，没有或没有充分认识到相互依存对中美关系的重要影响；其三，对中美关系性质缺乏新的和更加准确的定位；其四，对中美关系在美国全球战略中的地位 and 作用的把握不足；其五，对中美关系的变化规律缺乏把握，对美国对华战略的未来趋势缺乏前瞻性判断。

## 二、研究的主要内容、基本思路和方法、重点难点、主要观点及创新之处

本研究从竞争与相互依存这两个变量入手来分析美国对华战略的转变。从冷战后中美关系的变化发展来看，竞争与相互依存这二个视角可以比较全面地概括美国对华政策的两个最根本的战略依据，一方面，竞争性可使双方关系出现不确定的转化，存在对立与敌对的风险，而相互依存又制约着双方关系的突变，同时有助于将两国关系由对手

转向伙伴或朋友。注意到这两者的复合性则可以更全面准确地把握美国对华政策的实质。

中美关系的发展变化受制于竞争与相互依存两个变量的互动。竞争与相互依存共存于中美关系之中导致中美关系的复合性。从冷战后的中美关系变化来看，首先，竞争的性质在变化，非零和竞争在上升；其次，相互依存中的安全相互依存正在发展；最后，竞争与相互依存既作为中美关系的自变量，也互为因变量。因此，必须避免对立与相互依存分割的两个极端看法，从竞争与相互依存的复合视角来审视中美关系，竞争与相互依存的对立统一是中美关系发展的重要特征。

中美关系自建交以来正呈现出缓慢的嬗变，中美之间不再是敌手，也不再是非此即彼的对手，“非敌非友”也难以界定中美关系联系的性质。中美关系正呈现出涵盖对手与朋友的复合性质。作为中美关系新的阶段性发展，其未来前景仍存在不确定性，即既可能退为对手或敌手关系，也可能提升为真正的伙伴关系。

以往中美双方学者看待美国对华战略，时常采用单一视角，难免出现片面性，而这种片面性又常常导致观点的左右摇摆。从今后看，美国对华战略的变化取决于竞争与相互依存这两个变量的变化，冷战后的中美关系变化表明：首先，竞争的性质在变化，非零和竞争在上升。其次，相互依存中的安全相互依存在实践中已经得到证实，但在理论和政策上还没有充分体现。再次，竞争与相互依存互动关系的特征和趋势还有待于深入研究和把握。最后，必须避免对立与相互依存分割的两个极端看法，从竞争与相互依存的复合视角来审视美国对华战略。

中美矛盾将继续，但合作空间可能增大。中美关系已经更趋成熟与理性。相互依存无法消除竞争，但会发挥减压舱的作用，抵制恶性竞争，使之趋于良性。

现实主义设想的世界是无法实现真正的长久的合作的，而自由主义又坚信合作可以化解权力之争。而从目前的实践来看，合作与竞争在并行发展。现实主义忽视相互依存的重要性和巨大影响力，而相互依存又认为权力政治会自动让位。因此这方面的认识都存在片面性。

因此,在看待美国对华政策时,应避免对立两分法,而强调辩证统一与多元共存论。两个国家之间的关系如此错综复杂地交织在一起,这是以前未有过的现象。也许是一种阶段性的现象,但却是可能长期存在的现象,或许是当今时代国家间关系的真实反映。从未来看,相互依存与竞争两个因素很难分割存在,或出现一方占绝对地位的情况。虽然此起彼伏的情况难以避免,但这两个矛盾因素仍将长时期地交织在一起。

以竞争与相互依存这两个变量及互动来分析美国对华战略是本计划的研究思路和创新之处。另外,本课题尝试用社会网络分析法,通过对大量的网络数据进行分析,对竞争与相互依存两个变量在中美关系中的呈现进行了定性和定量分析。本课题还采取统计学方法和定量定性分析法对竞争与相互依存两个变量的相互影响以及分别和综合影响美国对华战略的走向进行了深入分析。

总体而言,新时期的美国对华政策受制于几大因素:独霸与反霸,即单边主义与多边主义的影响;受制于冷战后大国关系演变的影响和制衡;受制于观念之争的影响,比如欧盟一体化实践和观念的转变对美国的冲突,中国独特发展模式对美国的冲击,中国成为国际体系的一员,正在实现体系内和平的建设性的发展,中国与美国的依存度普遍加深;全球化和全球治理因素的影响;共同的传统与非传统安全威胁对国家间合作的新要求;美国国内政治角力的影响;知华派、亲华派与反华派对于对华战略存在巨大分歧,冷战后进行了多次大辩论,未来的对华战略仍存在变数。

美国对华战略的最大目标是使中国成为一个美国希望的国家,其次,使中国的发展符合美国的需要;如何使中国成为一个强大的而又符合美国利益的国家,是美国对华战略的着力点。如果中国不能成为美国希望的国家,则抑制中国的发展。但美国又无力阻止中国发展,因此,将中国的利益与美国相交织,从而更好地控制中国发展,但这一做法又带来了双刃效益,即中国也可能更大程度地控制美国。因此,美国对华战略就在接触与遏制、有限性与扩大化之间摇摆。

总之,战略分析的关键是准确全面地把握对方政策的演变、目标

定位和实质。从美国对华政策的历史演变入手，结合竞争与相互依存两个变量，以及当代国际关系的综合发展趋势，分析美国对华政策的未来走向。了解美国对华战略的变化及未来走势将成为本研究的重点，化解双方矛盾的应对之策将成为本研究的另一重点和难点。

### 三、本课题结构与主要内容

第一编 国内决策层次的分析，主要集中于美国政府和智库以及决策机制对美国对华战略的影响。

第1章 美国政府和学界对华战略认知认为，对他国国家身份的认知与建构是一国制定对外战略的主要关系变量。冷战后，随着国际环境的变化，美国实力的变迁以及中国崛起的现实，美国对于中国国家身份的认知也一直处于建构与调整之中。这种认知主要可划分为两大层面，即美国学界对中国崛起的认知和美国政府对中国的战略定位。从总体上来说，美国对中国国家身份的认知经历了由感性认识到理性认识逐步深化的过程。这一变化过程既是美国因应国际政治格局变革的战略需要，也是两国国家行为互动的必然结果。美国对中国国家身份认知的调整突出反映了当前中美关系既相互竞争又相互依存的复合型特点。当前中美关系发展虽然遇到了诸多困境，但奥巴马政府对华战略认知并未发生根本性变化，而是体现出一定的连续性与稳定性。在评估两国关系时，这一要素不应被忽视。

第2章 美国智库分析美国对华战略认为美国智库在美国对外政策的分析和制定中发挥着十分重要的影响。美国智库认为，美中关系作为21世纪最重要的双边关系之一，依存与合作是当前新的国际形势下美中关系的主轴，但这种合作是竞争性的，并建议美国政府通过巧实力外交全面接触中国，其短期目的是让中国承担更多的国际责任，而长远目标是塑造和改变中国。

第3章 美国的对华政策的决策机制考察了美国外交决策机制。考察了美国涉华决策的相关部门及决策者。通过对华决策的三个阶段（政策研究、政策协调与政策制定以及政策执行）的考察，进一步理解各

个部门在对华决策过程中的作用。由于部门利益的差异，在对华决策中，美国主要存在着总统与国会、国安会与国务院以及国防部与国务院之间的矛盾。三个矛盾深刻地影响美国的对华决策过程。也正因为决策过程中各个部门的多重影响，导致未来美国的对华战略必将是竞争与冲突并存，遏制与参与战略并举。

第二编 国家互动层次下的美国对华战略侧重于从国家关系比较和关系互动的角度分析美国对华战略。

第4章 美国对苏与对华战略的比较分析认为公众与国会的坚定支持及两党共识是美国任一大战略得以实施及持久的必要前提。美国在冷战期间落实了持续40年的全面遏制苏联的大战略。美国真正独立的以接触与融合为主要特点的对华政策始自尼克松政府时期并大致延续至今。美国以争权势为鲜明特点的对俄排挤政策最终带来美俄关系大致沿对峙局面演变的结局。

第5章 中美竞争与依赖的变量分析通过分析引起竞争和依赖的利益关系及其可能发生的影响，确定了一个美国对华战略的现实主义分析框架。根据这个分析框架，本章认为，中美之间的利害关系状态，总体上竞争性强于依赖性。在竞争关系中，中美之间的相互竞争总体上较强。在依赖关系中，中美之间的相互依赖呈不对称状态，中国对美国的依赖相对较强，美国对中国的依赖相对较弱。这些特点将直接决定美国对中国既有合作的一面，又有在必要时进行要挟和弹压的一面，中国需要区别情况，善加应对。

第6章 不对称相互依存与合作型施压认为尽管中美两国间的相互依存度在加深，但保持不对称的相互依存关系仍是美国对华政策的重点。在不对称相互依存的前提下，美国对中国开始实施了一种新的合作型施压策略，该策略成为美国对华战略的手段之一。作者分析了在相互依存条件下美国对华实施合作型施压政策的背景、目的、相关议题和实施手段，并以谷歌事件、哥本哈根气候谈判以及人民币汇率问题这三个案例，说明了合作型施压的特点和方式，即合作型施压政策不仅通过外部环境的外部压力来影响对方，而且还通过近距离甚至是零距离接触的方式影响或改变对方，这种方式更符合中美关系相互交

织的现实。作者认为,美国的合作型施压政策效用还有待观察,其作用也有一定的限度,且不会产生立竿见影的效果,但其中长远的影响值得关注。

第7章 竞争性相互依存下的中美网络与太空关系认为在网络与太空领域,美国密切关注中国高科技军事能力的发展,强调中国的威胁。在中美军事差距悬殊的情况下,双方的科技鸿沟意味着两国在这一领域尚不能形成有实质意义的竞争。在全球化的时代,网络和太空作为不对称威胁,深化了中美双方的安全相互依存关系,为两国在全球治理网络中的合作创造了新的可能。

第三编 地区与全球层次视角下的美国对华战略分析了美国的东亚战略调整和对华战略的变化,东亚地区秩序与美国对华战略,并重点考察了国际关系网络中的美中竞争与相互依存关系,并深入分析了高级相互依存条件下美国对华战略。

第8章 美国的东亚战略与对华战略认为美国的东亚战略调整是政策回归的产物,是针对东亚形势的变化而采取的应变之策。实质仍在于强化和维持美国在东亚的主导地位和影响力。其主要方式是基于地区制衡的前提下不断交替使用离岸平衡与选择性介入。美国的对华战略是其东亚战略的重要组成部分,美国意识到中国在东亚的影响已经出现可能替代美国影响的趋势时,东亚成为美国战略关注重点之一。在这一前提之下,美国的东亚战略增强了针对性和进攻性。中美战略性冲突有可能上升,但同时在新的安全利益得以相互明确的过程中,利益协调仍是关键。目前,中美战略猜疑仍在上升,中美之间进入新的战略磨合期。

第9章 东亚地区秩序演变与美国未来十年对华政策试图从地区秩序的界定分类入手,分析中国崛起对东亚地区秩序形成的影响,辨析和把握东亚地区秩序的发展方向,并在此基础上分析东亚范围内美国对华政策的中长期走向。作者发现,冷战后决定东亚地区秩序未来发展走向的两个核心因素已愈发明确:即美国东亚同盟体系的延续和中国经济实力的崛起。东亚地区秩序演变趋势是美国依托其东亚同盟体系与经济崛起的中国协调,共同塑造地区规则,维护地区稳定安全。

其具体特征是：美国依靠其地区同盟发挥作用，中国与美国及其盟国通过多边或双边协调解决地区安全问题；中国自我克制缓解地区安全问题。在地区协调共治秩序下，美国在东亚地区的对华政策呈现以下三个特征：鼓励中国发挥建设性作用；借重地区国家和盟国牵制中国；强化同盟体系防范中国。

第10章 国际关系网络中的中美关系借助社会网络分析法分析冲突与合作驱动国际关系整体形成与发展，中美关系与双方在国际关系整体中的结构特征相同一。我们研究了用事件打分数据所构建的国际冲突与合作网络中美国的对外冲突与一些合作结构特征的关系，并将其与中国的和所有国家的平均相比较，分析了美国对外冲突的倾向性。由于美国的对外冲突与合作呈高度秩相关，我们进一步用主成份秩回归分析了美国的对外冲突与合作的关系。最后形成了在网络整体、美国外交策略和中美关系三个层面上的一些相关结论，并提出了中国的发展策略。

第11章 高级相互依存下美国对华政策的合作与冲突战略试图回答在与中国的高级相互依存深入和持续条件下，美国对华政策的合作和纷争战略走向。本章认为，从中长期看，美国的对华战略可概括为如下几个“再”：再合作、再平衡、再保证与再冲突。

### 第12章 后冷战时代美国对华战略的构建与调整

冷战后中国的崛起对美国外交构成了新的挑战，如何应对中国崛起，维持美国的全球优势地位也成为美国亟须面对的重大战略课题。在此情形之下，美国国内提出了一系列应对中国崛起的战略思想，主要包括“遏制”战略、“接触”战略、“两面下注”战略、“选择性介入”战略、“离岸平衡”战略和“诱导”与“融合”战略。随着中美关系重要性的增加，美国在应对中国崛起时更加谨慎，在政策中更多地利用国际制度和国际体系等“软制衡”方式来处理对华外交。这一趋势在未来美国对华战略中将得到延续和发展。

第13章 对美国对华战略的走向调查进行了分析，同时结合国际体系中的实力变化，分析国际环境的深刻变革对中美关系的影响；从国家层面看，美国对华战略还受制于以下因素的影响：中美的互动与

相互塑造能力；美国对华战略的底线与中美冲突的限度；对华战略本身的可变性。对美国对华中长期战略的关系和目标定位进行了论证分析。

本课题在进行过程中已经产生了一定程度的学术和社会影响。课题组对中外学者进行了专题调查，已经在国家一类国际关系类杂志发表相关论文十篇。召开相关研讨会二次，并将一些研究成果上报给国家有关部门，供决策参考之用。

本课题全部由外交学院内外50岁以下中青年学者承担，其中教授和博士生导师二人，副教授五人，讲师三人，其中二人为经济和数学专业背景的学者，有一名在职博士，另有一些硕士生参加了专题调查工作。虽然仍有诸多遗憾，但也算是一个阶段性的成果。其中错漏之处敬请各位专家指正。

课题分工如下：全书设计、策划统稿：王帆；第1章：陈积敏；第2章：卢静；第3章：林民旺；第4章：李海东；第5章：高尚涛；第6章：王帆；第7章：高望来；第8章：王帆；第9章：孙学峰、黄兴宇；第10章：曹胜玉、王青芸；第11章：庞中英；第12章：陈积敏；第13章：王帆。