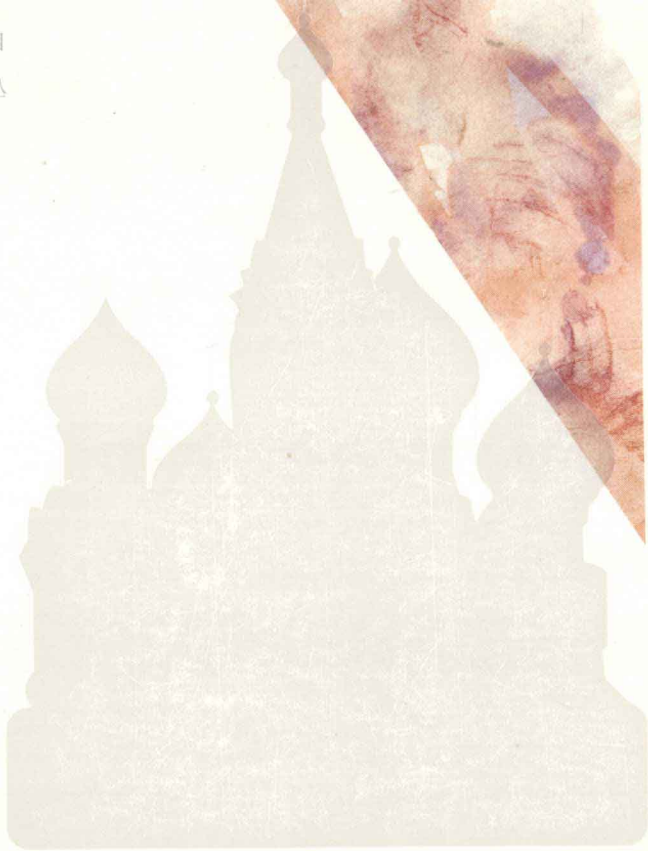


- ◆ 江苏高校优势学科建设工程资助项目
- ◆ 南师大比较文学与世界文学研究论丛



汪介之 著

俄罗斯命运的回声

高尔基的思想与艺术探索



人民文学出版社
PEOPLE'S LITERATURE PUBLISHING HOUSE



汪介之 著

俄罗斯命运的回声

高尔基的思想与艺术探索

图书在版编目(CIP)数据

俄罗斯命运的回声:高尔基的思想与艺术探索/汪介之著. —北京:人民文学出版社,2012

ISBN 978-7-02-009047-1

I. ①俄… II. ①汪… III. ①高尔基, M. (1868 ~ 1936)—文学研究 IV. ①I512.065

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 046962 号

责任编辑 张福生
装帧设计 赵迪
责任校对 刘光然
责任印制 王景林

出版发行 人民文学出版社
社 址 北京市朝内大街 166 号
邮政编码 100705
网 址 <http://www.rw-cn.com>

印 刷 北京季蜂印刷有限公司
经 销 全国新华书店

字 数 263 千字
开 本 880×1230 毫米 1/32
印 张 10.875 插页 7
印 数 1—2000
版 次 2012 年 10 月北京第 1 版
印 次 2012 年 10 月第 1 次印刷

书 号 978-7-02-009047-1
定 价 35.00 元

如有印装质量问题,请与本社图书销售中心调换。电话:01065233595

- ◆ 江苏高校优势学科建设工程资助项目
- ◆ 南师大比较文学与世界文学研究论丛



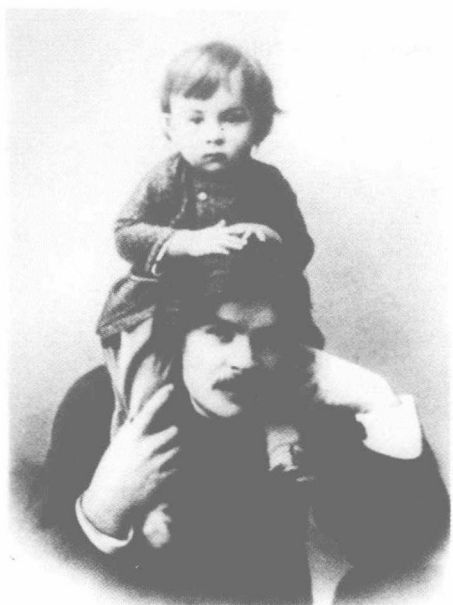
人民文学出版社
RENMIN WENXUE CHUBANSHE



高尔基 1890年



高尔基 1898年



高尔基和儿子 1899 年



高尔基在下诺夫戈罗德的办公室 1902—1904 年



高尔基与斯塔索夫、列宾、诺尔曼—谢维罗娃 1904年



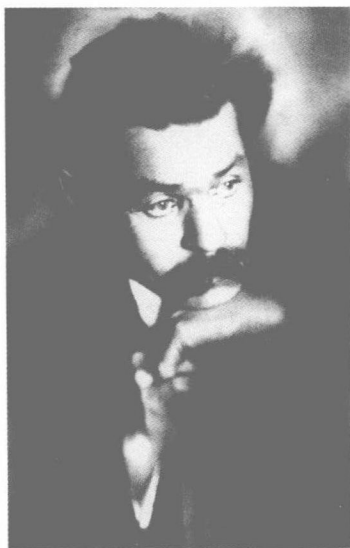
高尔基 1905年



高尔基在意大利 1907年



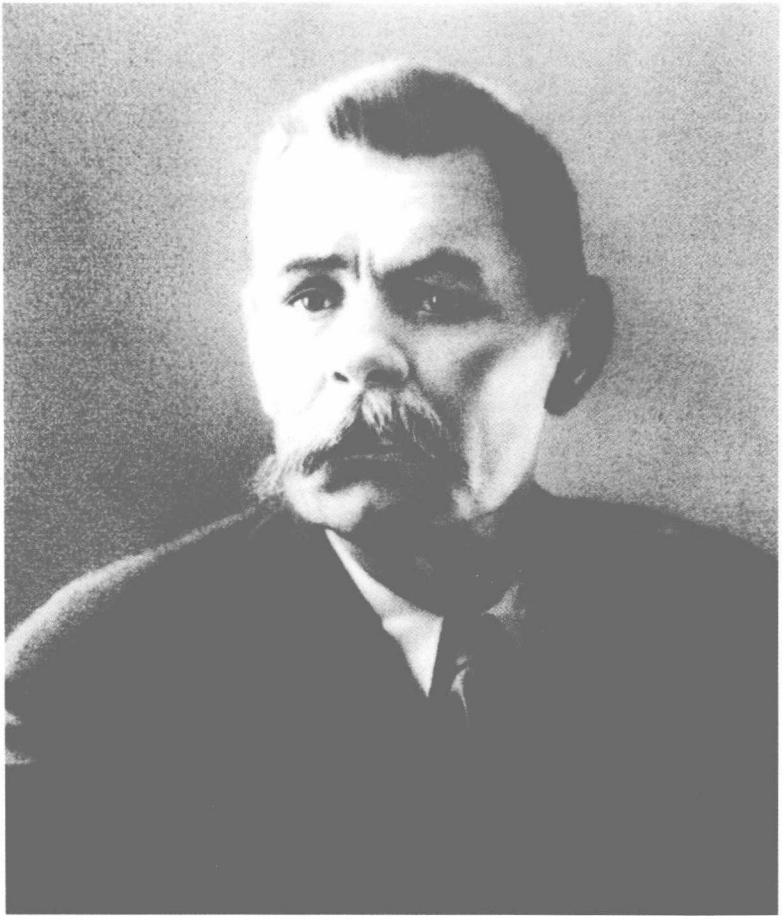
高尔基 1908年



高尔基 1915 年



高尔基 1917 年



高尔基 1924—1926 年



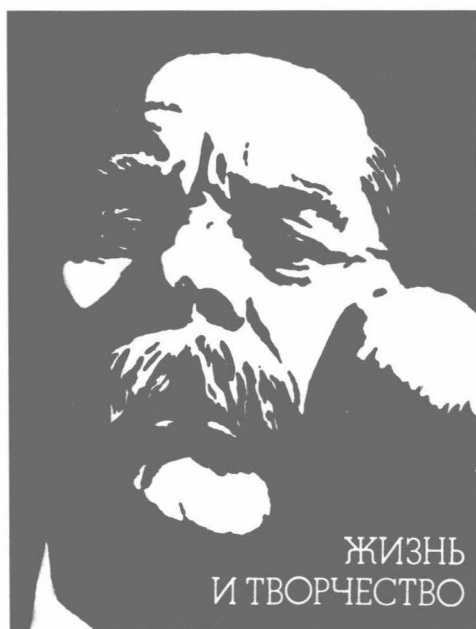
高尔基 1928—1929年



高尔基在第一届作家代表大会 1934年



高尔基和罗曼·罗兰 1934年



高尔基木刻像

序 言

毫无疑问,马克西姆·高尔基是一位伟大的作家。但是,高尔基的伟大究竟表现在哪里,他对人类文学事业的贡献主要是什么,他的思想和艺术探索的开拓性、创造性何在,他和当年苏联一些领导人的关系是怎样的,他与20世纪30年代苏联一些文艺政策的制定有无关联,对他的一些重要作品究竟应当作出什么样的评价,等等,对于这些问题,我们的文学研究界并没有都搞得很清楚。甚至不妨说,我们的研究工作在对这些问题的探讨上至今进展不大。

在高尔基的故乡,作家的头像已从俄罗斯《文学报》的报头上悄然消逝,莫斯科的特维尔大街和伏尔加河畔的下诺夫戈罗德市都恢复了它们的原名(虽然这样做倒是符合高尔基本人的意愿的,他曾坚决反对以他的名字为城市、街道、研究所、剧院等命名),对这位作家的非议甚至攻击也不时随着北风吹过来……

在这种情况下,介之同志的这本高尔基研究专著的出版,应该说是很有意义的。可以看出,作者试图对以上这些问题作出自己的回答,并希望消除人们的某些困惑和疑虑。

这部专著是介之同志多年来认真研究高尔基的成果。作者在占有大量第一手资料的基础上,从高尔基作品的实际出发,对以往的一些似乎早已有之的定论提出了自己新的、不同的看法。比如,作者认为:小说《母亲》并不能代表高尔基艺术创作的最高成就,自传体三部曲的基本主题并不是“新人”的成长,而是对俄罗斯民族文化心态的批判,等等。作者显然是从俄罗斯历史—文化的层

面上来考察高尔基的创作活动的,而不是仅仅从作家与当时俄国现实政治斗争之关系的角度来衡量其作品的。因此,作者对《母亲》之后30年间高尔基的创作给予了充分的注意,指出这些作品虽然没有直接反映革命斗争或建设,却具有重要的文化史意义和美学价值。作者对高尔基创作的发展阶段也作了重新划分。他没有沿袭前人的观念,按照俄国革命的进程来划分,如把十月革命作为高尔基创作发展中的一个重要分水岭,而是依据作家本人创作发展的实际,把他的创作道路划分为三个阶段。这一点值得提出,请我国的高尔基研究者们留意。

作者对高尔基思想的复杂性作了不回避问题的实事求是的探讨,其中涉及作家与列宁、斯大林的个人关系。作者说明了:高尔基思想深处的矛盾与痛苦,不仅在于他对俄国革命的态度,而且具有一种更为深刻的人性的内涵。

本书第二章第4节,第三章第5节,第四章第4节,都是专门论述高尔基各个创作阶段的不同艺术风格的,第六、第七章更是集中探讨作家的创作个性。重艺术分析,应该说是本书的一大特点,而以往我国的高尔基研究对此却往往是有所忽略的。对于高尔基的创作方法问题,作者没有把他局限在某一“主义”的框架内,而是从实际出发,指出现实主义是高尔基的主要艺术方法,同时他的某些作品中又存在着浪漫主义、象征主义因素甚至现代主义倾向,从而说明了高尔基是一位“不拘一格”的作家。

书中还着重探讨了高尔基与列夫·托尔斯泰、契诃夫、柯罗连科、布宁、安德列耶夫等一系列俄罗斯作家的关系,提供了高尔基抵制30年代苏联文学中极“左”思潮的许多具体情况,使我们看到了作家的宽广胸怀和伟大人格。

总之,我认为,这本书中对高尔基及其作品的许多基于事实的评价,与以往我国的有关著作很不相同。作者曾坦诚地说,他是把高尔基作为一位天才的文学大师、伟大的人道主义者和一个拥有

善良灵魂的知识分子来敬佩的，因此做了这番认真的研究。我觉得，这就够了，有了这样的感情和心境，他的研究工作必定会取得积极的成果。至于他对高尔基的评价是否公允正确，是否有可以商榷之处，那是应该请读者自己去作结论的。无论如何，这本书值得一读。

介之是我的朋友，他请我在书前写上几句话，我也就不推辞了，谨以这篇短文，祝贺他这本书的出版。

智 量

1993年5月于上海

前 言

20 世纪俄罗斯文学即将走完自己漫长的途程。同这个世纪俄罗斯历史一样,它也是在矛盾和曲折中艰难前行,几经风云变幻,几度升降沉浮,但毕竟留下了不懈追求的累累硕果,也积聚了可供后人借鉴的痛苦经验。当我们回顾一个世纪以来俄罗斯文学走过的道路,首先便会在它的地平线上,看到俄罗斯母亲——伏尔加河的儿子阿列克谢·马克西莫维奇·彼什科夫(马克西姆·高尔基)的身影。这位“直接来自民间”(列·托尔斯泰语)的作家,在 20 世纪俄罗斯文学的历史上,是一位“筚路蓝缕,以启山林”的伟大先驱,又是一位联结传统和当代的文学巨人。他的生活历程,他的思想和作品,他的人格,都已成为俄罗斯文化遗产的重要组成部分,其影响所及,早已越过文学的和民族的疆界。

然而,高尔基却从未拥有过众口交誉的殊荣。还在 20 世纪初期,当他的那些浸透着春天的清新气息的短篇小说震动俄国读书界时,彼得堡的《欧罗巴导报》却刊出文章,嘲笑“这个在昨天还被社会所唾弃的人”,指责他“用狂喜的感情”讲述着那些也是为社会不齿的人们所生活的“肮脏的世界”^①。1907 年,长篇小说《母亲》的发表为作家带来了声誉,但是同年却有人根据这部作品断言“高尔基的完结”^②。十月革命后,高尔基同样没有博得人们一

① 叶甫盖尼·利亚茨基:《马·高尔基及其短篇小说》,《欧罗巴导报》,1901 年 11 月号。

② 德·菲洛索福夫:《高尔基的完结》,《俄罗斯思想》,1907 年 4 月号。

致的好感。“无产阶级文化派”反对高尔基关于向古典文化和文学遗产学习的一贯主张,对他实行指责、围攻。“拉普”则排斥、歧视高尔基,甚至说他“越来越成为苏联文学中一切反动人物的传声筒和防空洞”。与此同时,在俄国侨民作家中,也有人指责高尔基“背叛”、“投降”。在作家的晚年和他去世之后,他曾被戴上种种桂冠,甚至成为某种被神化了的人物。但是在西方评论界,高尔基及其创作却似乎始终没有得到充分的重视和深入的研究,也许只有弗里伯恩、马克·斯洛尼姆等为数不多的批评家对他作出了较为客观的评价;在另一些批评家那里,某些深重的偏见妨碍了他们对高尔基的真正关注和理解。

时至20世纪80年代中期,随着俄罗斯社会政治生活的深刻变动和对20世纪文学进程的反思与再考察,在作家的祖国,重新研究高尔基,认识他的完整面貌,也被提到议事日程上来。有的评论家指出:过去的高尔基研究将这位“20世纪的伟大作家封闭在狭窄的框子里,限制了他的作品的全人类意义”^①。一些研究者认为,高尔基在20世纪初期就思索着关于社会主义、关于民主、关于知识分子的作用、关于艺术的使命等课题,“探讨着那些正是在今天使我们激动不安的问题”。^②他们主张“用新的眼光来考察他后期的史诗性作品……注意体现在艺术形象、细节描写、历史全景和痛苦的预言中的‘纯粹的’的真理”。^③同时,也有些文章“指责高尔基晚年(主要是20世纪30年代)也美化过斯大林,并认为他在社会主义现实主义问题上犯有错误”^④。还有些人“打算将高尔基

① 亚·奥甫恰连科:《论马·高尔基的〈不合时宜的思想〉》,《文学报》(俄),1988年9月14日,第37期。

② 《有关高尔基的新资料》,《文学报》(俄),1988年3月10日,第13期。

③ 列·列兹尼科夫:《论马·高尔基的〈不合时宜的思想〉一书》,《涅瓦》,1988年第1期,第171页。

④ 转引自《苏联文学》,1990年第2期,第58页。