

朝鲜半岛与国际关系

(一)

主 编：方秀玉

副主编：忻华、郑继永

朝鮮半島与国际关系(一)

인쇄 / 2012 년 1 월 5 일

발행 / 2012 년 1 월 10 일

主 編 / 方秀玉

발 행 인 / 오정훈

발 행 처 / 신성출판사

주 소 / 서울시 서대문구 미군동 72-3 미군빌딩 4 층

전 화 / 02)312-5116, 313-5116

E-mail / hoon@sspress.co.kr

정가 25,000 원

ISBN 978-89-516-1719-5

朝鲜半岛与国际关系

(一)

主 编：方秀玉

副主编：忻华、郑继永



朝鲜半岛和平与中美关系 会议论文集

主办单位：复旦大学韩国研究中心

韩国仁川大学中国学研究所

赞助单位：韩国国际交流财团

2011 年 10 月 28-30 日

上海

前 言

复旦大学韩国研究中心自成立以来，致力于促进对朝鲜半岛问题的理论研究和学术交流。多年来，中心坚持举办学术年会、研讨会和报告会，得到了国内外广大学者、专家的积极支持和热情参与，对此表示衷心的感谢。

本论文集选收了《首届中国朝鲜半岛和平论坛：朝鲜半岛和平与中美关系》2011 年国际学术研讨会会议发表和提交的部分优秀论文，主要内容涉及朝鲜战争历史、中国与朝鲜半岛经济关系、朝鲜半岛安全机制构建、朝鲜半岛核问题、中美关系与朝鲜半岛、理解朝鲜半岛的新视角新思维等有关问题。出版的目的是为了荟萃各位作者在朝鲜半岛和中美关系领域内辛勤耕耘的丰硕成果和真知灼见，以推动和促进国内朝鲜半岛理论研究和实践的进一步发展。

我们秉承文责自负的原则。论文中所述仅属作者个人的观点，不代表复旦大学韩国研究中心和任何其他有关方面的意见。为了保持原文的风格和内容，编辑过程中仅对少量文字做了必要的修改和调整。

本书可供研究机构、大专院校以及关心朝鲜半岛问题的人士阅读和参考。

编 者

2011 年 12 月于上海

目录

前言

中韩战略合作伙伴关系与美国	石源华	9
致力于朝鲜半岛和平的国际合作	沈丁立	19
美国“重返亚洲”战略与朝鲜半岛局势的发展	张小明	31
朝鲜核问题现状与美国责任	张珽瑰	41
安全与平安：管理当前的东亚核威胁	朱明权	55
安全与身份：重新思考朝核问题	刘永涛	65
理解朝核问题的一种视角	方秀玉	79
合作解决朝核问题中的美朝决策分析 ——安全困境中的错误知觉	仇发华	99
试析六方会谈机制与美日美韩同盟在东北亚的兼容	祁怀高	113
朝鲜族居民跨境流动：中国的对策及其结果 (1950—1962)	沈志华	127
美苏划定“三八线”及分占朝鲜政策探析	李春虎	163
韩半岛停战体系的不稳定性与构建多边和 平机制的必要性	朴泰均	189
美国的延伸（核）威慑与韩国的核争论	汪伟民	197

朝鲜半岛问题与中美关系·····	崔志鹰	221
中美关系与朝鲜半岛安全		
——两种变量之互动机制的探讨·····	韩献栋	235
朝鲜半岛“停战体制”解析：		
兼论六方会谈机制的局限性·····	李 华	247
新世纪以来美国朝鲜政策的演变·····	潘 锐	261
美国奥巴马政府对朝政策分析：表象与实质·····	薛 晨	277
中美对朝政策竞争与合作的态势分析·····	张慧智	287
当前的中朝关系与朝鲜半岛局势·····	龚克瑜	305
中韩关系的挑战及其评价·····	郑继永	321
论美韩在朝鲜半岛问题上的共同利益与矛盾·····	张家栋	337
美国主要智库对美国对韩贸易政策的影响机制		
：结构与过程的视角·····	忻 华	351
经济依赖与政治影响的非对称发展·····	王联合	373
中韩能源合作与东北亚能源安全		
：地区公共产品的视角·····	黄卫红	391
会议综述·····	吴文龙	403
作者简介·····		413
后记·····		414

Content

Foreword

China-ROK Strategic Cooperative Partnership and U.S.	SHI Yuanhua	9
The International Cooperation on the Peace of the Korea Peninsula	SHEN Dingli	19
The “Returning to Asia” Strategy of U.S. and the Situational Change of the Korea Peninsula	ZHANG Xiaoming	31
The Present Circumstances of Korea Nuclear Issue and the Obligation of U.S.....	ZHANG Liangui	41
Security and Safety: Governing Current Nuclear Threats in East Asia.....	ZHU Mingquan	55
Security and Identity: A Rethinking on the Korea Nuclear Issue	LIU Yongtao	65
A Specific Perspective for Understanding the Korea Nuclear Issue	FANG Xiuyu	79
Analysis on the Decision Makings of U.S. and North Korea in the Cooperation to Solve the Korea Nuclear Issue	QIU Fahua	99
The Compatibility of the Mechanism of Six-Party Talk and the U.S.-Japan and U.S.-ROK Alliances.....	QI Huaigao	113
Migration of Ethnic Korean Residents crossing China-Korea Border: China’s Response and Its Consequences (1950-1962)	SHEN Zhihua	127
The Different Policies of U.S. and Soviet leading to the Creation of “38 Parallel” and Their Separate Occupations of Korea Peninsula	LI Chunhu	163

Instability of the Armistice System of the Korea Peninsula and the Necessity of Constructing a Multi-Lateral Peace Mechanism	TaeGyun PARK	189
The Extended (Nuclear) Deterrence of U.S. and the Nuclear Debate of ROK	WANG Weimin	197
The Problems on the Korea Peninsula and the China-U.S. Relation	CUI Zhiying	221
China-U.S. Relation and the Security of the Korea Peninsula:		
Exploration over the Interactive Mechanism of the Two Variables	HAN Xiandong	235
The Armistice System of the Korea Peninsula: Evolution and Dilemma	LI Hua	247
Evolution of U.S. Policy towards North Korea since the Beginning of This New Century	PAN Rui	261
An Analysis on US Policy toward the DPRK under Obama Administration: Representation and Essence	XUE Chen	277
SWOT Analysis on Competition and Cooperation of China and U. S.'s policies to DPRK	ZHANG Huizhi	287
Current China-DPRK Relation and the Situation on the Korea Peninsula	GONG Keyu	305
A Review on the Challenges facing China-ROK Relation	ZHENG Jiyong	321
Common Interests and Confrontations between U.S. and ROK on the Issues of the Korea Peninsula	ZHANG Jiadong	337
The Mechanism of Major U.S. Think Tanks' Influence over U.S. Trade Policy towards South Korea: From the Perspectives of Structure and Process	XIN Hua	351
Asymmetric Development of Economic Dependence and Political Influence	WANG Lianhe	373
China-ROK Energy Cooperation and Northeast Asian Energy Security: From the Perspective of Regional Public Good	HUANG Weihong	391

Summary	WU Wenlong	403
Introduction of Auther		413
Postscript		414

中韩战略合作伙伴关系与美国

石源华

【内容提要】中韩的发展已进入战略合作伙伴关系的高层次阶段，对整个东亚战略新格局的形成起着至关重要的作用。然而，韩国的对华外交却承受着美韩同盟关系的制约，韩国夹在中美之间，左右为难，面临着严重困境。天安号事件及随后发生的延坪岛事件，将中韩战略合作伙伴关系中原本隐蔽着的问题暴露在世人的面前，其中之一即是美韩同盟关系与中韩战略合作伙伴关系的内在结构性矛盾，美韩同盟有呈趋强的趋势，中韩关系则面临着重大的考验。韩国外交的根本出路：是“须在中美间找准外交平衡点”，“中美韩‘三国演义’演不好，半岛南北就永无宁日”。为此，韩国需要有更多的独立决策能力，保持自身在两者间的平衡，既与美国，又与中国建立友好合作关系，才能确保中韩两国战略合作伙伴关系的健全和发展。任何倒向一边的政策，都会使韩国的战略决策失衡，使中韩战略合作伙伴关系受损。

【关键词】中韩 战略合作伙伴关系 美国

中韩建交已近20周年，中韩关系也经由友好邻邦关系——伙伴关系——全面合作伙伴关系的阶段，进入了战略合作伙伴关系的高层次阶段，对整个东亚战略新格局的形成，起着至关重要的作用。

然而，韩国的对华外交却承受着美韩同盟关系的制约，韩国夹在中美之间，左右为难，“美国是韩国的‘战略同盟’，而中国则是韩国的‘战略合作伙伴’，但韩国在两者之间没有找到生存空间，并表现

得惊慌失措”。^① 现任韩国外交部长金星焕于2011年9月7日发表谈话称：若在中国和美国之间选择其一，对韩国外交来说是一个最为严峻的考验，无异于一场“恶梦”，^② 把韩国面临的外交困境一览无遗地展现在世人的眼前。

近期，围绕着修建济州岛海军基地，韩国人发生了激烈的争论、抗议、示威，甚至是人体阻挡施工，使韩国经历了“令人不安的喧嚣”。攻之者称：修建海军基地不仅破坏济州生态环境，而且容易引发美中军事冲突，增加当地民众成为炮灰的风险；辩之者称：军港将保卫韩国海洋安全，也可停泊大型旅游船舶，促进旅游。政府强调基地与遏制中国无关；军方要人则称韩国要想行使海上影响力，济州海军基地不可或缺。^③ 争执之中随处可见美国和中国的影子。济州岛修建海军基地肯定为美国所欢迎，根据美韩同盟关系，该基地实际上也是美军可以使用的基地，美军可能会进驻该港，部署导弹防御系统牵制中国；修建海军基地却不能为中国人所支持，对韩国是否会追随美国参与对中国的“围堵”的担忧骤然上升。韩国人围绕着修建济州岛海军基地的分歧和不同主张，正是反映了韩国外交面临的困境。

韩国究竟面临怎样的外交困境，中韩关系发展的内在结构性矛盾如何制约中韩关系的进一步发展，韩国外交的根本出路何在？是本文需要探索 and 回答的问题。

一、天安号事件与美韩中关系的变化

2010年发生的天安号事件以及随后发生的延坪岛事件及其处理过程，暴露了中韩战略合作伙伴关系的内在结构性矛盾，既考验着韩国的对华外交，也考验着中国的对韩外交，导致美韩、中韩关系发生了某些微妙的变化，将影响东亚国际格局的发展。

天安舰事件的突然发生，使朝韩关系重新进入准战时状态，美国

^① [韩]《中央日报》2011年8月13日评论。

^② “韩国外长：中美二选一将是外交‘恶梦’”，《东方早报》2011年9月8日。

^③ “在济州岛海军基地感受对抗”，《环球时报》2011年9月14日。

立刻站在韩国一边，不顾韩国的调查结论有不能令人信服之处，也不顾俄罗斯调查团声明不能确认韩国的调查结论，更不考虑韩国国内的众多质疑意见，依然“火上浇油”，全力站在韩国一边，向朝鲜发动舆论攻击，使美韩战略同盟关系得到强化，使有些韩国人确信只有美国人在韩国发生“危难”之际才是“可以信赖”的盟友。

天安舰事件发生后，美韩及时沟通，同步应对，并借此进一步强化双边同盟关系。主要表现在：1，天安舰事件发生后，美国立即表示关注，并应邀派员参加了联合调查；2，韩国的调查结论公布后，美国在第一时间表态支持韩国，并对朝鲜发起猛烈的批评和攻击；3，美国完全不顾朝鲜方面的辩解，率先主张将此案送交联合国，并主张由联合国通过新的对朝制裁决议；4，在遭遇到中国的反对意见后，美国又极力支持韩国的主张，并与中国在 G20 会议和联合国安理会进行反复交涉，试图说服中国接受韩国的调查结论，甚至不惜由奥巴马总统亲自出面在公开演讲中向中国胡锦涛主席施压；5，联合国主席声明发表后，美国又一次支持韩国，采用美韩联合军演的方式，甚至不惜出动航空母舰，继续对朝鲜进行军事威慑和施压等。

美韩同盟关系由此得以强化，美国在朝鲜半岛和东北亚获益良多，其战略目标部分得以实现。主要表现在：1，美韩达成共识，将原定 2012 年由韩国收回美国在朝鲜半岛的战时指挥权延迟至 2015 年，美国在朝鲜半岛的军事存在和影响力得到恢复与提升；2，美国航母进入韩国近海参与军演，实现了美国既威慑朝鲜，又试探中国战略底线的“一箭双雕”的目的；3，美国经营数十年难以得逞的美日韩三角同盟关系有所进展，实现了美日、美韩同盟“冷战化”的战略目标，日本获准以观察员身份参与美韩军演，日本自卫队的军舰战后 60 多年来首次出现在韩国领海；4，美国促使在中、美间摇摆的李明博政府更多地倒向美国；5，美国逼使韩国放弃重大经济利益，参与对伊朗的制裁等。美韩同盟关系的这种变化趋势将不利于朝鲜半岛局势的稳定和中国稳定周边环境的战略目标与利益。

天安舰事件本来是朝鲜间的事件，但在美韩的操纵下，阴错阳差地演变为中韩、中美间问题：中国“重视”而不接受韩国的调查结论与美国全盘接受韩国调查结论且在世界范围对中国施压，形成两国态度

对峙，两国虽在联合国采用主席声明的方式达成妥协，但美韩军演以及美国航母进入中国近海，引起两国争论，乃至频繁的军演较量。

中国政府未与韩国政府在应对此事件上采取同步态度，引起了韩国媒体和美韩两国的不满，有人由此而对中韩之间是否存在战略合作伙伴关系？能否建立成熟的战略合作伙伴关系？提出了疑问。韩国政府无端要求中国采信存在种种疑点的韩国调查报告，韩国通商外交部、统一部以及主要媒体强烈要求中国对天安舰事件采取“负责任的行为”，威胁如不接受韩方调查结论，将会影响“未来 100 年的中韩关系”；韩国积极要求美国航母进入黄海对朝示警，直抵中国华北的战略门户，虽非有意挑战中国，却在客观上成为美国遏制中国的帮手，引起中国朝野强烈不满。中韩战略合作伙伴关系面临重大考验。中韩之间的经济热络以及韩国从中国经济高速发展中获取重大利益，并没有带来政治互信度的提升，对政治与历史理解的偏差导致中韩政治关系发展存在障碍，中韩 FTA 谈判踏步不前，中韩军事交流徘徊在较低层次，两国媒体的互相指责日益尖刻，两国的青年对于对方的认知正在发生影响未来中韩关系长远发展的负面变化，韩国成为另一个越南，参与美国对于中国的围攻堵的可能性有所增加。

面对韩朝间发生的激烈冲突，中国政府执行平衡双方的立场，与美国等西方大国对此事件“火上浇油”的做法不同，主张冷静应对，坚持确保朝鲜半岛的和平稳定为政策底线。中国总理用“城门失火，殃及池鱼”的形象说法，表明中国政府考虑本问题的出发点。中国政府的“冷处理”态度，使朝鲜半岛局势没有进一步恶化，或导向大规模冲突甚至战争。事实上，由于中国的努力，有理由相信“天安号事件”和延坪岛事件已经并将最终取得“软着落”的结果，避免了朝鲜半岛局势的恶化。

另一方面，这两个事件不仅使美韩同盟关系进一步强化，也将使韩国对华政策有所调整，韩国已经改变韩国实行“阳光政策”的十年间，与美国保持距离，对华比较接近的做法。主要表现在：1，在天安舰事件上，美韩亦步亦趋，共同对华施压，使中国陷入外交困境；2，在南北关系、朝核问题、导弹问题上，采取对朝挑衅立场，

激化双方关系，却无端要求中国单方面对朝鲜施加压力，尽“大国责任”；3，对于中朝关系的新发展如修建第二座鸭绿江大桥、图们江“借港出海”、黄金坪经济特区开发等，采取一致的应对方案；4，共同协调坚持在中国近海进行军演，挑战中国的安全利益等。

天安号事件及随后发生的延坪岛事件中产生的问题，只是将原本存在的内在结构性矛盾表面化了，使原本隐蔽着的问题暴露在世人的面前。这使人们强烈地意识到必须正视中韩发展两国战略合作伙伴关系的过程中存在的两大结构性的矛盾。其中之一即是美韩同盟关系与中韩战略合作伙伴关系的内在结构性矛盾。

二、 韩国与中美在朝鲜半岛的“兼容共存”

中韩战略合作伙伴关系的内在结构性矛盾之一，是如何处理中韩战略合作伙伴关系与美韩战略同盟关系。韩国对中、美两个大国分别实现战略合作伙伴关系和战略同盟关系两种战略层面不同的关系，必然会影响中韩战略合作伙伴关系的发展。对于韩国来说，美韩同盟是第一位的，是其整个外交政策的基石，其次才是发展中韩战略合作伙伴关系，这是韩国确定不移的外交战略方针。中美关系发展顺利，中韩关系就会通畅发展，反之，如果中美关系出现波折，中韩关系就自然而然会受到影响。在韩国安全仍然在很大程度上依赖美国、韩国外交缺乏独立性的情况下，其外交政策不能不受到美国的制约和影响，韩国历届政府的外交政策实际上一直都在“亲美”与“亲华”间徘徊，如何处理或者平衡好两者的关系，是韩国外交政策需要解决的重要难题之一。

在朝鲜半岛实际上存在着两种不同的安全合作体系，中国、俄罗斯等国主张多边安全合作，认为参与合作每一方都应该是平等友好的，而认为美日、美韩同盟关系都是冷战时代的产物，从根本上是不赞成的，但目前也不得不“兼容”美国的双边同盟合作体系，也就是说是以平等互助的多边安全合作体系为主，“兼容”美国为主导的双边同盟关系体系；美国则坚持双边同盟合作体系为其安全政策的基础，主张在此双边同盟体系的基础上，“兼容”中国、俄罗斯等大国在内的多边安全合作体系。两种安全合作体系的基础和侧重点是不同的。在

目前和今后一个较长的历史时期内，两种安全合作体系的“兼容共存”，将是东亚国际关系和安全格局的主要特征。

韩国处于两种安全合作体系之间，既认可中国、俄罗斯主张的多边合作体系，希望参与其中成为重要参与者，甚至试图发挥“主导”作用，想使韩国成为调处东北亚大国关系的“平衡者”、“中心势力”；同时，韩国又必须依赖美韩同盟保护韩国的国家安全，并以美韩同盟为其外交政策的基石。当出现天安号事件和延坪岛事件这样的突发事件时，韩国的外交天平会迅速倒向美国，而不惜与中国发生分歧和摩擦。为此，韩国需要有更多的独立决策能力，保持自身在两者间的平衡，既与美国，又与中国建立友好合作关系，才能确保中韩两国战略合作伙伴关系的健全和发展。任何倒向一边的政策，都会使韩国的战略决策失衡，使中韩战略合作伙伴关系受损。

三、 调整和平衡韩中、韩美外交

由于美韩两国在朝鲜半岛及东北亚的国家利益和安全诉求有所不同，美韩对华政策既有共同点，也存在分歧，主要表现在：

其一，美国的东北亚战略是通过维持和强化美日、美韩同盟，确保朝鲜半岛的基本稳定，又假手朝核问题、天安舰事件等，保持朝鲜半岛的适度紧张，一个基本稳定又适度动荡的朝鲜半岛符合美国的国家利益。而韩国则出于自身安全利益考虑，希望朝鲜半岛规避紧张，保持稳定，朝鲜半岛的动荡不安，不符合韩国的国家利益和国内政局稳定。

其二，美国利用韩国有求于美国的心情，在天安舰事件上全力援助韩国，换取韩国成为其实施对华遏制政策的助手。韩国则企图既借助美国的霸权地位确保本国安全利益，甚至不惜在对美关系上作出重大让步，损伤对华关系；同时仍希望搭乘中国经济快速发展的快车，获取重大经济利益，为此，常常摇摆于美韩同盟关系与中韩战略伙伴关系之间。从金大中提出做东北亚国家“都追求的国家”，到卢武铉提出“东北亚均衡者论”，再到李明博提出建设东北亚“枢纽国家”，以及“新亚洲外交”等等，一脉相承，都表明韩国试图成为东北亚的主导力量，成为在中美之间的调停者，以最大化地拓

展其本国的利益。

其三、美国旨在强化美日韩三角同盟，形成东北亚版的“北约”，韩国则对日本始终保持警惕，虽在美国的引诱与压力下，同意日本派观察员参加美韩军演，允许日本军舰在军演时出现于韩国海域，迈出了参与美日俄同盟关系“冷战化”的重要一步，但态度谨慎，不愿意采取更进一步的举措，也担心由此引起国内民众的强烈反对和政局动荡。

其四，美国航母进入中国近海，对于美国来说，其目标既是针对朝鲜的军事威慑行动，又有威胁中国、探索中国对美政策底线的战略含意，而韩国赞同并促成此举，则主要是针对朝鲜的，无意也没有能力在军事上挑战中国。韩国政界和学界要人数度对笔者表示，中国人误解了韩国的意念，韩国和美国有不同的政策目标，韩国绝对无意挑战中国。

美韩对华政策的共同点，值得高度重视和警惕，而他们的政策差异，则既为中国实施朝鲜半岛政策留下了空间和余地，并为韩国对华、对美实施平衡政策提供了理论依据和政策需求。

韩国外交的根本出路：是“须在中美间找准外交平衡点”，“中美韩‘三国演义’演不好，半岛南北就永无宁日”^①。“面对这种困境，韩国需要在美国和中国之间不偏向任何一方，在维持均衡关系的同时，互相尊重。”^②美国乔治敦大学政治学教授维生维克多·查则具体建议：“韩国只有和美国缔结战略性的亲密关系，才能得到中国的尊重，并得到更好的待遇。韩国的最佳选择是和中国保持密切的合作关系，并在政治和安保方面与美国保持密切关系。”^③这些意见在理论上是显而易见的，广泛得到认同，但在实际操作中，却是有相当难度的。

李明博政府与前任金大中、卢武铉政府在对美、对华政策上表现了不同的趋向，反映韩国政府未能较好地平衡两对双边关系。李明博政府在竞选总统时，就提出了对美外交占50%，对华外交占20%的主张，

^① 张敬伟：“韩国须在中美之间找准平衡点”，《凤凰网》2011年6月10日。

^② [韩]《中央日报》2011年8月23日。

^③ [韩]《中央日报》2011年9月7日。