

南开

哲学文库

先秦逻辑范畴研究

田立刚 著



NLIC2970871299

中国社会科学出版社

南开

哲学文库

先秦逻辑范畴研究

田立刚 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

先秦逻辑范畴研究 / 田立刚著. —北京: 中国社会科学出版社,
2012. 12

ISBN 978-7-5161-1931-0

I. ①先… II. ①田… III. ①逻辑—研究—中国—先秦时代
IV. ①B81-092

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 307079 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 冯春风
责任校对 邓如心
责任印制 王炳图

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名: 中国社科网 010-64070619
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2012 年 12 月第 1 版
印 次 2012 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16
印 张 14.25
插 页 2
字 数 202 千字
定 价 45.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换
电话:010-64009791
版权所有 侵权必究

南开大学哲学文库编委会

主 任：王新生

委 员 （按姓氏笔画排序）：

王南湜	乔清举	任晓明
严 正	李国山	李 娜
陈建洪	陈晏清	薛富兴

目 录

上编：先秦逻辑范畴理论探索

第一章 绪论	(3)
一 范畴与逻辑范畴	(3)
二 先秦逻辑与先秦逻辑范畴	(5)
三 先秦逻辑范畴体系的构成及其特点	(9)
四 先秦逻辑范畴研究的方法和意义	(13)
五 先秦逻辑范畴产生的历史背景	(18)
第二章 先秦逻辑基本范畴的产生和发展	(25)
一 “故”范畴的产生和发展	(26)
二 “理”范畴的产生和发展	(36)
三 “类”范畴的产生和发展	(49)
第三章 先秦逻辑形式范畴的产生和发展	(67)
一 “名”范畴的产生和发展	(69)
二 “辞”范畴的产生和发展	(91)
三 “说”范畴的产生和发展	(103)
第四章 “辩”及其规律和谬误方面范畴的产生和发展 ...	(122)
一 “辩”范畴的逻辑意义及其发展	(123)
二 “辩”的基本规律研究的发展	(130)
三 “辩”的谬误理论研究的发展	(137)

下编：先秦逻辑范畴对传统文化的影响

第五章 先秦逻辑范畴对传统思维方式的影响	(153)
一 思维方式与中国传统思维方式	(153)
二 中国传统思维方式的主要特点	(157)
三 名辩学与传统思维方式的相互影响	(159)
第六章 先秦逻辑范畴对传统哲学的影响	(165)
一 关于对中国传统哲学认识的几个问题	(165)
二 名辩学与传统哲学相关性	(168)
三 名辩学范畴与传统哲学范畴的联系与区别	(173)
第七章 先秦逻辑范畴对传统道德伦理观的影响	(178)
一 名辩学范畴与传统道德伦理观联系的理论渊源	(178)
二 名辩学中的道德伦理倾向及其命题解析	(181)
三 名辩学思想发展对传统道德伦理观的影响	(190)
第八章 先秦逻辑范畴对古代历史研究的影响	(195)
一 历史意识和历史研究方法中的逻辑性问题	(195)
二 “故”范畴原则和历史因果性论证	(198)
三 明是非之“当”范畴和历史研究的真实性	(202)
第九章 先秦逻辑范畴对古代文学理论与创作的影响	(206)
一 逻辑学与文学两学科间的区别与联系	(206)
二 先秦名辩范畴对秦汉之后文学理论的影响	(208)
三 中国古代文学中名辩学的具体影响及其表现初探	(212)
主要参考文献	(219)

上 编
先秦逻辑范畴理论探索

第一章 绪 论

一 范畴与逻辑范畴

“范畴”一词的本义产生于西方文化中，它由希腊文“Kategoria”逐渐演变而来，原意包含种类、类别、等级等多种意思。汉译取自《尚书·洪范》“九畴”^①，具有种类、方法、范围等含义。在西方逻辑史上，古希腊的亚里士多德最早对范畴作了系统的研究，他对客观对象的不同属性进行了全面分析和归类概括，提出了十种最普遍的范畴，即著名的“十范畴说”。近代康德提出了知性范畴的体系，包括四类十二个范畴，他认为范畴不是来源于经验，而是属于先天知性的原则。他们都把范畴看成外延最广的基本概念，即最大的类概念。我国先秦虽无“范畴”之名，但有与上述意义相同的概念，这就是荀子提出的“大共名”^②和《墨辩》提出的“达名”^③这两个中国古代逻辑中特有的术语。如果按照现代逻辑学的观点为范畴下定义的话，可以表述为：范畴是人类思维反映一类客观对象的本质属性与普遍联系的逻辑形式，是概念的一种特殊形态，即各种科学体系中的基本概念。各门科学都有特定的一类研究对象，反映该类对象的本质属性与普遍联系的那些概念，便

① 《尚书·洪范上》：“不畀洪范九畴”，“天乃赐禹洪范九畴”。参见孙星衍《尚书今古文注疏》，中华书局1986年版，第293、294页。

② 《荀子·正名》：“物也者，大共名也”。参见王先谦《荀子集解》，中华书局1988年版，第419页。

③ 《墨辩·经说上》：“名：物，达也，有实必待文多也命之”。参见孙诒让《墨子间诂》，中华书局1954年版，《诸子集成四》，第211页。

构成这门科学的范畴。范畴反映的总是一类客观对象，所以其外延具有概括性。但却不一定就是外延最大的概念。如“商品”、“货币”是经济学中的范畴，其外延范围均为有限的类，而且它们都包含于外延更大的其他属概念之中。严格地说，除极少数哲学范畴外，绝大多数的科学范畴均有属种二重性，这种解释与传统意义上把范畴视为外延最广的类概念的理解稍有不同。在一定的科学体系中，范畴之间也存在递相包含的关系。如数学的“数”和“形”就分别包含“正数”、“负数”、“点”、“线”、“面”等属于种概念的范畴。而哲学中的“认识”范畴，可分为“感性认识”和“理性认识”两个范畴。其中的“感性认识”进一步可分为“感觉”、“知觉”等范畴。

范畴的作用表现为它的认知功能和方法功能两个方面。列宁指出：“范畴是认识世界过程中的一些小阶段，是帮助我们认识和掌握自然现象之网的网上纽结。”^① 范畴是人类在长期社会实践中对客观事物科学认识的浓缩与结晶。人们一旦用一个简括的语言形式把以往的认识成果抽象、概括为范畴，这个范畴反过来又成为人们思想的基础和创造性思维的工具与方法，指导着人们去进一步追求知识，探索真理。而范畴在人们反复使用的过程中，随着认识的深化和思维水平的提高，其内容和形式也会不断地发生变化。所以，范畴是标志人类认识阶段的里程碑，范畴产生与发展的历史，便是人类认识史的缩影。

逻辑学是研究思维的基本形式及其规律的科学。逻辑范畴是对思维的基本形式、基本规律的科学认识的概括和总结。它是人类思维发展到一定阶段上，即由自发的逻辑思维过渡到自觉的逻辑思维，并对思维形式结构及其规律进行深刻反思的时代的产物，是逻辑科学体系中的基本概念。探究世界逻辑学的产生与发展，无论是在古代的中国名辩学中，还是在西方古代的亚里士多德逻辑和印度

① 《列宁全集》第38卷，人民出版社1959年版，第90页。

佛教因明逻辑中，都是逻辑范畴产生与发展的历史。

逻辑范畴的产生与发展取决于客观的历史进程和人类思维的发展水平。一定的逻辑范畴体系的建立，除受人类思维发展的普遍规律支配外，还受到其产生的特定历史环境的制约，特别是范畴赖以产生的历史文化的制约。从世界古代逻辑三大源流各自的范畴体系看，尽管它们对逻辑学的总体结构的认识是基本一致的，但在许多具体逻辑范畴的规定和表述上，却有很多不同之处。如关于思维基本形式的范畴，在西方古典逻辑中有概念、判断和推理诸范畴；而中国古代逻辑则称之为名、辞、说；古印度的因明却分为论式结构中的宗、因、喻。在这些范畴之间是不能简单地画等号的，应当从其产生的特定历史环境，包括社会、经济、哲学、宗教和语言文字等文化方面的制约和影响，去阐明它们各自的含义。逻辑学从其诞生至今，经过两千多年的长期发展，形成了形式逻辑、辩证逻辑、数理逻辑等许多重要的分支，这些分支有各自相对独立的范畴体系。但就古代逻辑范畴的发展而言，主要还限于传统的形式逻辑和推理论证的逻辑方法的领域，因而，我们对先秦逻辑范畴的考察也主要限于这个范围。

二 先秦逻辑与先秦逻辑范畴

先秦时期，是我国古代思想文化蓬勃兴起，空前繁荣，大放异彩的时代。古代文化的兴起与繁荣，也孕育了我国古代逻辑思想的萌芽。经过先秦诸子及各学派对正名和论辩中逻辑问题的长期研究探索，中国古代逻辑思想的内容日渐丰富与完善，逐步确立了先秦逻辑思想的理论体系。出现了一批如邓析、墨翟、惠施、公孙龙、荀子等杰出的名辩学者和逻辑思想家，也完成了如墨家《墨辩》六篇和荀子《正名》等先秦逻辑思想的代表性著作。

先秦古代逻辑思想存在和形成的重要标志，是先秦时期已经有了一整套具有逻辑科学内涵且相对完整的、具有中国古代名辩思想

特色的逻辑范畴被提出和使用。这其中主要有反映思想论证基本要求的故、理、类三个基本的逻辑范畴，反映论辩和论证语言形式的名、辞、说、辩等范畴，还有悖、惑、狂举、无故、不知类等反映论证和推理中逻辑谬误的范畴，并由这些范畴构成了先秦逻辑学说中范畴的基本体系。

讨论先秦逻辑范畴的产生与发展，不能离开对先秦逻辑思想的挖掘、整理和研究的过程，以及由此获得的中国古代存在逻辑学说的重要结论。根据有关史料，对先秦逻辑思想最初的整理和研究，从晋代鲁胜作《墨辩注》即已开始。在《墨辩注》序中，鲁胜更对以墨家名辩思想为代表的先秦逻辑理论作了较为系统的总结概括。其后，关于先秦逻辑思想的研究虽有较长一段历史时期的空白，但经过明清至近现代许多学者的艰苦探索，先秦逻辑思想的研究有了长足的发展并取得了丰硕的成果。这些研究取得的重要结论是，先秦时期的名辩学说即是我国古代的逻辑思想。

正如亚里士多德在创立西方古代逻辑时将之视为“证明的学科”^①，而没有使用现代意义上的“逻辑”一词，中国古代亦无逻辑之名，所谓“中国古代逻辑”或“先秦逻辑”，主要是指产生于我国春秋战国时期，并在其后历史时代中不断有学者间或论及且有所发展的名学和辩学思想。其中的名学，源起自孔子提出的正名说，后由荀子在《正名》篇中对正名理论作了全面的总结，名学还包括先秦名家（邓析、惠施、公孙龙等）对名实关系的讨论。辩学，则主要指墨家建立的关于谈说（对话）和论辩的系统理论，主要表现在《墨子》一书的《经》上下、《经说》上下、和《大取》、《小取》等六篇著作之中。当然，先秦典籍中并无“名学”、“辩学”的称谓，中国古代常把阐释某一学科的规律、原理或某一学派思想的著作称做“经”，如《庄子·天下》云“俱诵墨经”^②，

① 参见亚里士多德《工具论》，李匡武译，广东人民出版社1984年版，第92页。

② 参见陈鼓应《庄子今注今译》，中华书局1983年版，第863页。

鲁胜《墨辩注序》有“墨子著书作辩经以立名本”^①等。“名学”、“辩学”或“名辩学”都是现代研究者对中国古代逻辑思想的称谓。

在 17 世纪和 20 世纪初，随着西方逻辑先后两次传入中国，明末清初和现代早期的一些学者（李之藻、孙诒让、严复、王国维、梁启超等）发现西方传统逻辑和中国古代名学、辩学在所述原理和科学内容方面有共通之处。为引介宣传西方逻辑思想，使之更容易为国人所接受，遂以“名理”、“名学”、“辩学”等来作为“逻辑”一词的别称，即“Logic”的汉语意译，并且用这几个名词来为翻译的西方逻辑著作命名，如《名理探》、《穆勒名学》、《名学浅说》、《辩学》等。严复在他翻译的《穆勒名学》一书的引论中专门注明“案逻辑此翻名学”^②，梁启超亦说“西语的逻辑，墨家叫做‘辩’”^③。与此同时，一些研究先秦逻辑典籍和逻辑思想的著作也被冠以名学、辩学之名，如胡适研究先秦逻辑思想史的博士论文《先秦名学史》，郭湛波的《先秦辩学史》等。上述现象说明，那一代学人中的一些学通中西古代逻辑思想的研究者，对西方传统逻辑和中国古代名辩学属于同一科学门类已经基本取得了共识，认为西方传统逻辑和中国古代名辩学中的许多概念与原理可以相互照应，属于殊词同理。经过 20 世纪八九十年代中国逻辑史研究的又一次热潮，上述看法被进一步地肯定和强化，并得到了较为系统全面的论证。

按照上述命名方法和研究视角，产生于先秦时代的名学、辩学，或统称为名辩学，就是中国古代的逻辑思想或逻辑理论。以下引证为部分著名学者的观点：

① 参见《中国逻辑史资料选》（汉至明卷），甘肃人民出版社 1991 年版，第 181 页。

② 参见《穆勒名学》，严复译，商务印书馆 1981 年版，第 2 页。

③ 梁启超：《墨子学案》，参见《墨子大全》第 26 册，北京图书馆出版社 2004 年版，第 100 页。