

马列著作选读·哲学

学 习 提 要

中国人民解放军国防大学训练部

马列著作选读·哲学

学 习 提 要

中国人民解放军国防大学训练部

一九八九年十一月

序 言

李 佐 生

我们党历来高度重视马克思主义理论的学习和教育，每当革命和建设进入新的发展时期，总是向全党、特别是党的各级领导干部提出重新学习的任务。

现在，制止动乱和平息北京发生的反革命暴乱的斗争取得了决定性胜利。为了正确总结我国十年来社会主义现代化建设和改革开放的经验教训，提高全党的马克思主义理论水平，全面完成当前各项任务，以江泽民同志为核心的党中央，把认真学习和研究马克思列宁主义、毛泽东思想基本理论，特别是学习和研究马克思主义哲学，掌握科学的世界观和方法论，作为一项重要任务，提到了全党面前。

适应新的学习任务的需要，中央决定选编的《马列著作选读·哲学》一书与广大读者见面了。为了配合这本书的学习，国防大学马克思主义理论教研室编写了学习提要。我想，这本提要，对于广大读者学习哲学是会有帮助的。

马克思主义哲学是人类迄今为止最科学、最完整的世界观和方法论，它揭示了自然、人类社会和思维的最基本规律，开辟了认识真理的道路，把伟大的认识工具给了人类、特别是给了工人阶级，是弥补我们眼力不够的“显微镜”和“望远镜”。马克思主义哲学产生和发展的历史说明，它从一开始就不是以纯粹理论形态出现的，而是人类历史上最先进、最革命的阶级——无产阶

目 录

总 论

- 马克思：《关于费尔巴哈的提纲》学习提要……………（1）
- 恩格斯：《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》学习提要……………（9）

辩 证 唯 物 主 义

- 马克思：《〈资本论〉第一卷第二版跋》（节选）学习提要……………（28）
- 恩格斯：《反杜林论》（节选）学习提要……………（30）
- 恩格斯：《自然辩证法》（节选）学习提要……………（58）
- 恩格斯：《论历史和逻辑的统一》学习提要……………（90）
- 列 宁：《唯物主义和经验批判主义》（节选）学习提要……………（94）
- 列 宁：《辩证法的要素》学习提要……………（117）
- 列 宁：《谈谈辩证法问题》学习提要……………（123）
- 列 宁：《〈哲学笔记〉中关于认识论思想的部分论述》学习提要……………（129）
- 列 宁：《论辩证逻辑的基本要求》学习提要……………（136）
- 列 宁：《论战斗唯物主义的意义》（节选）学习提要……………（139）

历 史 唯 物 主 义

- 恩格斯：《在马克思墓前的讲话》学习提要……………（143）

马 克 思

《关于费尔巴哈的提纲》

学 习 提 要

《关于费尔巴哈的提纲》写于1845年春，原是一份供进一步研究用的笔记，马克思生前未发表。《提纲》着重指明实践的社会意义及其在认识世界和改造世界中的决定作用，揭露了包括费尔巴哈在内的旧唯物主义的根本缺陷，简明地表述了以实践观点为核心的马克思主义哲学的要点，为进一步系统阐明辩证唯物主义与历史唯物主义的完整学说奠定了基础。恩格斯高度评价说：“作为包含着新世界观的天才萌芽的第一个文件，是非常宝贵的。”（《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1972年版，第208—209页）

《提纲》言简意赅，共有十一条。其中第一、二条，指出旧唯物主义的根本区别在于是否真正了解实践的意义。第三至九条，对旧唯物主义由于不了解革命实践的意义而导致的历史唯心论的具体观点进行了批判。第十、十一条，从阶级性和实践性上对比了新旧唯物主义。

第一条是批判包括费尔巴哈在内的旧唯物主义的主要缺点，在于不了解实践在认识和改造世界中的重要意义，因而不能说明主观能动作用。包括三层意思：头一句话是批判旧唯物主义在认识论方面的主要缺点。在费尔巴哈和其他一些旧唯物主义者的著作中，“事物、现实、感性”三个词是一个意思，是指能够被人

们感觉到的客观事物、客观世界，其中包括自然界和人。费尔巴哈把它们当作认识对象，这是唯物主义的。但他“只是从客体的或者直观的形式去理解，而不是把它们当作人的感性活动，当作实践去理解，不是从主观方面去理解”（《马列著作选读·哲学》第3页，以下凡引此书，只注页码），这就错了。因为人与客观世界的关系，不只是反映和被反映的关系，还有改造和被改造的关系，而且只有在实践的基础上才能认识客观世界。费尔巴哈不了解社会实践在认识世界中的决定作用，把认识只看作是对客观世界的单纯的直观，这是一个主要缺点，是他陷入形而上学和唯心史观的根本原因。

第二句话是批判唯心主义对人的主观能动性的歪曲。由于旧唯物主义否定了认识的能动作用，“结果竟是这样，和唯物主义相反，唯心主义却发展了能动的方面，但只是抽象地发展了”（第3页）。这就是说，唯心主义夸大和歪曲了人的能动性，错误地把精神看成决定物质的东西。这是因为，唯心主义更不了解实践活动的重要意义，把人的能动性仅仅作意识活动。

第三一五句是批判费尔巴哈对实践的错误理解。费尔巴哈反对黑格尔把神秘的绝对观念这样的思想客体作为哲学研究的对象，而主张把自然界和人这样的感性客体作为哲学的研究对象，这是对的。但是，他没有把人的活动本身理解为改造世界的物质活动，也就是说他没有把人的活动本身看作是客观的实践活动，而仅仅把理论活动看作是真正人的活动，对于实践则只是从它的卑污的犹太人活动的表现形式去理解，即认为是一种经商谋利的活动。所以马克思指出，费尔巴哈“不了解‘革命的’，‘实践批判的’活动的意义”（第3页）。

第二条是指出实践是检验认识的真理性的标准。费尔巴哈承认客观真理，但是他不了解实践在认识中的意义，有时把感性直观作为认识的真理性的标准，有时把众人的意见作为真理的准

绳。马克思针对费尔巴哈以及唯心主义和不可知论在这个问题上的错误观点，在哲学史上第一次明确指出：“人的思维是否具有客观的真理性，这并不是一个理论的问题，而是一个实践的问题”（第4页）。这就是说，认识的真理性的标准不能在主观的、理论的范围内解决，只有在实践中才能证明，“人应该在实践中证明自己思维的真理性”（第4页）。即自己的思维能正确反映客观现实，思维具有通过实践正确地认识世界和改造世界的能力。它不仅能反映事物的现象，而且能透过现象认识事物的本质。离开实践，争论思维是否符合客观现实，就同中世纪的经院哲学一样，是一种脱离实际、咬文嚼字、引经据典的烦琐哲学。

第三条是批判旧唯物主义在人和环境、教育的关系问题上的错误观点，指明环境的改造和人的改造是统一的革命的实践。马克思所说的有一种唯物主义学说主要是指十八世纪法国的爱尔维修和霍尔巴赫等人的唯物主义，以及继承这一传统的一些空想社会主义者，他们认为人是环境和教育的产物，有什么样的环境和教育，就有什么样的人；环境和教育变了，人才能发生变化，人在环境和教育面前是完全被动的。马克思指出这种观点是片面的，它“忘记了：环境正是由人来改变的，而教育者本人一定是受教育的”（第4页）。

旧唯物主义所讲的环境主要是指政治法律制度，并且认为它们又是由人的理性决定的，而真正的理性和支配世界的意见又是由那些天才人物发现的，这就必然把社会上的人分为两部分：一部分是天生的被教育者，另一部分是天生的教育者。这些高出于社会之上的教育者，其知识和才能是先天就有并用来改造环境和改造别人的。这就陷入英雄创造历史的唯心史观。英国的空想社会主义者罗伯特·欧文认为，人民群众要获得解放，必须依靠象他这样的天才人物来拯救。他不但制定了改造社会的方案，并且进行了一系列示范性的试验，结果都以失败而告终。

马克思针对上述错误观点指出，“环境的改变和人的活动的一致，只能被看作是并合理地理解为变革的实践”（第4页）。这就是说，环境的改变和人的改变是统一的，这个统一的基础就是革命实践，通过实践既改变环境又改变人。

第四条是分析费尔巴哈批判宗教的功绩和缺点，指明宗教产生的社会根源和消灭宗教的正确途径。费尔巴哈对宗教的批判是从“宗教上的自我异化”这个事实出发的，也就是“从世界被二重化为宗教的、想象的世界和现实的世界”（第4页）这个事实出发的。一切宗教都是把世界分为想象的宗教世界和现实的人间世界，现实的人间世界是由造物主创造的。费尔巴哈对这种宗教观念进行了尖锐的批判，他指出，不是上帝创造了人类，而是人类按照自己的形象创造了上帝。费尔巴哈把宗教世界归结为人间世界，这就揭穿了宗教的神秘外衣，这是费尔巴哈反宗教的功绩。但费尔巴哈到此为止，他没有找出产生宗教的社会根源和消灭宗教的正确途径。

马克思阐明了产生宗教的社会根源和消灭宗教的正确途径。他说：“世俗的基础使自己和自身本身分离，并使自己转入云霄，成为一个独立王国，这一事实，只能用这个世俗基础的自我分裂和自我矛盾来说明”（第4页）。这就是说，宗教是人间世界现实生活的虚幻反映，它之所以产生并长期存在，主要是因为社会产生了阶级矛盾和阶级斗争。剥削阶级需要用宗教来麻醉被剥削阶级，而被剥削阶级在还没有看到自己的力量时，也把对幸福生活的希望寄托于上帝。因此，要消灭宗教就首先要改造产生宗教的社会基础。“对于世俗基础本身首先应当从它的矛盾中去理解，然后用排除这种矛盾的方法在实践中使之革命化”（第4—5页）。马克思进一步指出，费尔巴哈揭露了神圣家族（指由圣父约瑟、圣母玛利亚、圣子耶稣以及其它诸神构成的宗教世界）的秘密之后，不应停止，而应当由宗教的批判进而对现存社

会进行批判，不仅进行理论批判，而且要在实践中进行革命改造，推翻剥削制度，建设没有剥削制度的新社会，才能消灭宗教。

第五条是进一步揭露费尔巴哈唯物主义的根本缺点是不了解实践的作用。费尔巴哈不满意黑格尔的抽象思维，即不满意黑格尔把绝对观念作为认识的对象，而主张对自然界和人进行感性的直观，这表明他从唯心主义转变到唯物主义。但是，他把“感性”只是了解为直观，而没有把它当作“实践的、人类感性的活动”（第5页），即没有当作人民群众的社会实践活动，这是费尔巴哈形而上学唯物主义认识论的一个根本缺点。

第六条是批判费尔巴哈对人的本质的错误理解，指出人的本质在其现实性上是一切社会关系的总合。费尔巴哈把宗教的本质归结为人的本质，把人作为研究对象，并把自己的哲学称为“人本主义”，这在宣传无神论方面是有功绩的。但是，他对人的本质的理解是错误的。因为他离开人的社会性和历史性去抽象地观察人，认为人的本质是每个人生来就具有的永恒不变的抽象的“理智、意志、感性”。马克思针对这种人本主义的错误指出：“人的本质并不是单个人所固有的抽象物。在其现实性上，它是一切社会关系的总和”（第5页）。在不同的历史阶段有不同的生产关系，它决定政治、思想、道德、宗教、家庭等其它社会关系，就形成了人们的不同本质。在阶级社会中，社会关系集中表现为阶级关系，人的本质集中表现为阶级的本质，没有什么超阶级的抽象的人的本质。

由于费尔巴哈不是对现实的人的本质进行分析，而是抽象地观察人的本质，所以必然导致两种错误的作法：第一，撇开历史的进程，孤立地观察宗教感情，并假定出一种抽象的——孤立的——人类个体。认为人生来就有互相爱慕的感情，这种感情就是宗教感情。并抽象地假定出一个能代表整个人类的“人类个体”，

它不属于任何社会任何阶级，除了存在着理智、意志、感性和肉体之外，连男女也不分。这是他的唯心主义历史观的一个表现。第二，他只能把人的本质理解为“类”，理解为一种内在的、无声的、把许多个人纯粹自然地联系起来的共同性。他所谓的“类”是指一切纯粹自然地联系起来的共同性，是对人的自然属性的抽象。它是生来就有的，默默地潜藏在人身中的，是超历史、超阶级的。这是他资产阶级人性论的一个表现。

第七条是指出费尔巴哈没有看到人的本质的社会性。由于费尔巴哈撇开历史进程，孤立地观察宗教感情，把人的本质理解为人在自然方面的共同性，把人理解为抽象的个人，所以，他就没有看到“‘宗教感情’本身是社会的产物”，也没有看到他所分析的抽象的个人，“实际上是属于一定的社会形式的”（第5页）。这就是说人们的思想感情是一定的生产斗争和阶级斗争的产物，是由人们所处的经济和政治地位决定的。人总是生活在一定的社会发展阶段，生活于一定的社会关系中的，因而人总是属于一定的社会形式的。

第八条是指出社会生活在本质上是实践的。头一句话“社会生活在本质上是实践的”（第6页）指明了社会生活的基础是实践的活动，离开了实践就无所谓社会和社会生活。而生产实践是人类社会最基本的实践活动，是决定其它各种社会活动的东西。它不仅是社会物质生活的基础，也是精神生活的基础。

第二句话是说凡是把理论导致错误方面去的原因，都能在社会实践中得到合理的解释，并在实践中得到纠正和解决。例如，宗教产生的根源，看起来很神秘，实际上它的社会根源就在于生产力的不发达和剥削阶级统治人民的需要。

第九条是指出由于旧唯物主义离开社会实践观察社会，因而它不能揭示人类社会的本质。直观的唯物主义不了解人的实践活动的意义，把人看成孤立的抽象的个人，因而把社会看成是许多

孤立的个人的机械的总和。它至多也只能做到对市民社会的单个人的直观。这里说的“市民社会”是借用十七、十八世纪以来资产阶级学者用来表达当时的社会的财产关系的一个术语。马克思在这里指的是资产阶级社会的经济关系。所谓对“市民社会”的单个人的直观，是指直观唯物主义把处于一定经济关系中的个人作为孤立的人来观察，而不是作为一定的社会关系的人来观察，因而不能揭示人类社会的本质和规律。

第十条是指出马克思主义哲学与旧唯物主义的社会基础根本不同。马克思指出：“旧唯物主义的立脚点是‘市民’社会”（第6页），市民社会既有资产阶级社会的经济关系的意思又有资产阶级社会的意思。在这里，“市民”是指资产阶级，“市民”社会是指资产阶级社会。。马克思又说：“新唯物主义的立脚点则是人类社会或社会化了的人类。”（第6页）这里说的“人类社会”是指共产主义社会。“社会化了人类”是指代表社会化大生产的无产阶级。无产阶级以解放人类为己任，以建立没有阶级的共产主义社会为奋斗目的。而新唯物主义即马克思主义哲学就是为它服务的科学世界观。

第十一条是说明马克思主义哲学和旧唯物主义的根本区别在于它不仅解释世界，更重要的是改造世界。这里说的“哲学家们”不但是指唯心主义者，也包括费尔巴哈在内的旧唯物主义者。由于他们不懂得实践的意义，不懂得理论与实践的辩证关系，因而他们只是用不同的方式解释世界。没有给自己提出改变现存的世界、建立新的世界的任务。只有马克思主义哲学第一次把理论和实践结合起来，把正确地说明世界和有效地改造世界结合起来，认识世界的目的在于改造世界。这是马克思主义哲学在人类认识史上的一次伟大变革。这个变革是由马克思和恩格斯科学地阐明社会实践在认识世界和改造世界中的伟大作用而引起的。因此，实践观点是马克思主义哲学的最基本的观点，承认

不承认实践的观点，是马克思主义哲学同旧唯物主义的根本区别。

综上所述，可以看到，实践观是整个《提纲》一以贯之的红线，也是新世界观天才萌芽的集中表现。我们学习《提纲》，要牢牢把握和坚持其中所阐明的实践第一的观点，把马克思主义同当前正在进行的“四化”建设的实践结合起来，实现“四化”的宏伟蓝图，并在实践中发展马克思主义。

恩 格 斯

《路德维希·费尔巴哈和德国 古典哲学的终结》学习提要

《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》一书，是适应十九世纪八十年代思想战线上斗争的需要而产生的一部杰出的哲学著作。当时的情况是，一方面马克思主义在无产阶级和劳动人民中间得到广泛的传播，另一方面德国古典哲学中的唯心主义和不可知论在一些国家也有某种复活。德国社会民主党内的右翼利用新康德主义来歪曲和攻击马克思主义，把马克思主义哲学当成黑格尔和费尔巴哈哲学的简单凑合，抹煞它们之间的本质区别。在这种形势下，恩格斯写了此书，分析了马克思主义哲学同其理论来源即德国古典哲学的联系和根本区别，系统地叙述了马克思主义哲学的基本原理，说明马克思主义哲学的产生是哲学上的伟大变革。这本书是马克思主义哲学的经典文献，是指导无产阶级及其政党进行革命斗争的理论武器。列宁说，它是每个觉悟工人必读的书籍之一。学习这本书，对于完整准确地理解马克思主义哲学体系，坚持实事求是的思想路线，具有重要意义。

这部分的主要内容是分析黑格尔哲学，可分为四个问题：

一、黑格尔哲学的历史背景和阶级实质（第1—2段）

恩格斯揭示了德国古典哲学的资产阶级本质，指出：“正象在十八世纪的法国一样，在十九世纪的德国，哲学革命也作了政治变革的前导。”（第9页）德国的哲学革命，从康德开始到黑格尔，使辩证法得到了充分发展，冲击了形而上学观念，反映了资本主义上升时期德国资产阶级的革命要求，为1848年革命作了舆论准备。但是，法国和德国的哲学革命看起来又是很不相同的。十八世纪法国唯物主义哲学的代表人物受到残酷的迫害，这种哲学的资产阶级革命性质是一目了然的，而德国古典哲学及其代表人物却一方面受到反动政府的赞赏，作为德国古典哲学“最终体系”的黑格尔哲学甚至被推崇为“国家哲学”，另一方面又受到当时被认为是革命代表人物的资产阶级自由派的激烈反对。这是为什么呢？这是因为德国古典哲学具有两重性，它既有革命的进步的一面，又有保守落后的一面。德国古典哲学的两重性，正是既有革命要求又软弱妥协的德国资产阶级两面性的理论表现。

二、黑格尔哲学中辩证法的“合理内核”（第3—7段）

1. 黑格尔哲学中的辩证法思想。恩格斯以黑格尔的一个著名命题为例，剖析了在黑格尔哲学迂腐晦涩的词句中隐藏着革命的辩证法思想。

黑格尔指出的“凡是现实的都是合理的，凡是合理的都是现实的”命题，从字面上看“显然是把现存的一切神圣化”，从哲学上替当时的普鲁士专制制度服务。但是，恩格斯“按照黑格尔的思维方法的一切规则”，揭示出了这个命题的真实内容。第一，“在黑格尔看来，凡是现存的决非无条件地也是现实的。”黑格尔使用“现实”这个概念，它的含意同“现存”、“存在”等概念有着重大区别。在他看来，并不是任何一个现存的事物都能称之为现实的，“现实的属性仅仅属于那同时是必然的东西”。只有那些具有必然性的，因而也是合理的东西，才是现实的。第二，“根据黑格尔的意见，现实性决不是某种社会制度或政治制

度在一切环境和一切时代所固有的属性。”就是说，现实性不是事物永恒不变的属性，而是随着时间、条件的变化而变化的。一个事物起初具有现实性、必然性，它的存在是合理的。但在发展进程中，随着时间的推移，条件的改变，就会丧失自己的必然性、自己存在的权利，变成不合理、不现实的东西，“一种新的、富有生命力的现实的东西就会起来代替正在衰亡的现实的东西”。由于黑格尔的辩证法本身，“凡是现实的都是合理的这个命题，就变为另一个命题：凡是现存的，都是应当灭亡的。”

（第10页）一个似乎是粉饰现状的命题，转化为否定陈旧落后的现存事物的命题，这说明黑格尔的命题中包含着深刻的辩证法思想，显示了它的革命意义。

2. 辩证法发展观的基本思想。恩格斯指出：“黑格尔哲学的真实意义和革命性质，正是在于它永远结束了以为人的思维和行动的一切结果具有最终性质的看法。”（第10页）黑格尔关于一切事物都是运动、变化、发展的思想和发展永无止境的思想，就是黑格尔哲学中辩证法的“合理内核”，是对以往的形而上学世界观的有力冲击。

恩格斯阐述和发挥了黑格尔辩证法的合理思想，论述了人类认识和历史发展的辩证法，科学地概括了辩证法发展观的基本思想。人类的认识是一个从不知到知，由浅入深的无限发展过程，永远不会穷尽绝对真理；社会历史也是一个从低级到高级的无限发展过程，没有一种社会制度是尽善尽美、永恒不变的。总之，“这种辩证哲学推翻了一切关于最终的绝对真理和与之相应的人类绝对状态的想法。在它面前，不存在任何最终的、绝对的、神圣的东西；它指出所有一切事物的暂时性；在它面前，除了发生和消灭、无止境地由低级上升到高级的不断的过程，什么都不存在。它本身也不过是这一过程在思维着的头脑中的反映而已。诚然，它也有保守的方面：它承认认识和社会的每一个阶段对自己

的时间和条件来说都有存在的理由，但也不过如此而已。这种看法的保守性是相对的，它的革命性质是绝对的——这就是辩证哲学所承认的唯一绝对的东西。”（第11页）恩格斯概括的这一基本思想说明，第一，任何事物都处在发生、发展和消灭的不断变化中，处在由低级上升到高级的无限发展过程中；第二，主观辩证法是客观辩证法在思维着的头脑中的反映；第三，事物的运动发展是绝对的，因而，辩证法的革命性质是绝对的，同时，辩证法承认事物有相对的静止和稳定，这就是辩证法的“保守的方面。”

三、黑格尔哲学的体系和方法的矛盾（第8—10段）

恩格斯指出，按照黑格尔的辩证法思考必然要得出人类认识和社会历史都是无限发展的结论，但是黑格尔本人从来没有这样明确地作出过这个结论。原因很简单，因为黑格尔没有脱出旧哲学的窠臼，仍按照传统的要求，去建立一个以绝对真理来完成的哲学体系。按照黑格尔的辩证方法，他强调“永恒真理不过是逻辑的或历史的过程本身”，发展是没有止境的。按照他的唯心体系，世界只是神秘的宇宙精神即“绝对观念”的辩证发展过程，而且，为了结束他的体系，又不得不给这个过程一个终点。为了构造体系的需要就不得不背叛辩证法。“这样一来，革命的方面就被过分茂密的保守的方面所闷死。”（第12页）在黑格尔哲学中，形而上学的唯心主义体系占据主导地位，辩证法只是他构造体系的工具。黑格尔哲学的内在矛盾，是他不能把辩证法贯彻到底的原因。

恩格斯进一步指出了黑格尔从彻底革命的辩证法中竟然得出了极其温和的政治结论的社会阶级根源，是因为他“没有完全脱去德国的庸人气味”（第13页），就是说，他的哲学本质上是软弱的德国资产阶级的思想表现。

黑格尔的哲学体系是保守的、唯心主义的。但是，在它的体

系中包含着以往任何哲学体系所不可比拟的极其丰富的思想内容。一方面，黑格尔哲学的庞大体系以最宏伟的形式概括了旧哲学的全部发展，另一方面，它的辩证方法使人们认识到要求任何一个哲学家完成创立绝对真理体系的任务是不可能的。这样，全部旧哲学“在黑格尔那里终结了”。恩格斯指出，不要去追求那种谁也达不到的所谓最终的“绝对真理”，而要运用辩证法去总结和概括各门具体科学的成果，去追求可以达到的相对真理，这才是“真正地切实地认识世界的道路。”（第14页）

四、黑格尔学派的解体和费尔巴哈唯物主义出现的意义（第11—18段）

1. 黑格尔学派解体的原因和过程。黑格尔哲学在当时的德国发生了巨大的影响，甚至在黑格尔逝世以后的一个时期，“黑格尔主义”的独占统治达到了顶点。但是，黑格尔哲学的“全线胜利仅仅是一种内部斗争的序幕罢了”（第14页）。

黑格尔哲学中体系和方法的矛盾是黑格尔学派解体的理论原因，德国资产阶级同封建贵族之间阶级斗争日益尖锐化是黑格尔学派解体的社会历史原因。

黑格尔哲学唯心主义体系和它的辩证方法是矛盾的，各种极不相同的政治派别都从各自的需要去利用黑格尔哲学。保守派抓住黑格尔的唯心体系，激进的反对派则强调它的辩证方法。随着阶级斗争、政治斗争日趋激烈，黑格尔哲学的体系和方法之间的矛盾也就越来越突出，不可避免地导致了黑格尔学派的解体。先是分化为老年黑格尔派和青年黑格尔派；在批判宗教的斗争中，青年黑格尔派内部又发生了争论。反宗教斗争的深入发展，推动大批最坚决的青年黑格尔分子走上唯物主义道路，促使他们从英国和法国的唯物主义哲学中寻找批判的武器，这跟他们自己原来的唯心体系发生了冲突，他们就在这样的矛盾中徬徨。

2. 费尔巴哈唯物主义出现的意义。1841年，费尔巴哈的