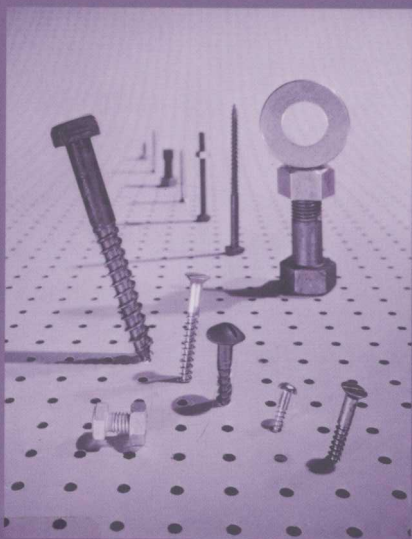


# 后现代之后

周远全 著



HOUXIANDAI ZHIHOU  
后现代之后

周远全 著

河南大学出版社  
郑州

**图书在版编目(CIP)数据**

后现代之后/周远全著. —郑州:河南大学出版社,2011.12  
ISBN 978-7-5649-0605-4

I. ①后… II. ①周… III. ①后现代主义—研究  
IV. ①B089

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 258934 号

**责任编辑** 程新晓

**责任校对** 郭 乾

**封面设计** 马 龙

---

**出 版** 河南大学出版社

地址:郑州市郑东新区商务外环中华大厦 2401 号

邮编:450046

电话:0371—86059701(营销部) 网址:www.hupress.com

**排 版** 郑州市今日文教印制有限公司

**印 刷** 河南新华印刷集团有限公司

**版 次** 2012 年 4 月第 1 版 **印 次** 2012 年 4 月第 1 次印刷

**开 本** 890mm×1240mm 1/32 **印 张** 8.25

**字 数** 178 千字 **定 价** 20.00 元

---

(本书如有印装质量问题,请与河南大学出版社营销部联系调换)

## 自序

### —

在1998年的一个周末,我的母校陕西师范大学大礼堂外贴着一张电影海报,当晚礼堂将要放映“中国第一部后现代主义电影——《重庆森林》”。由于本人学识有限(当然,与当时学的专业也许有些关系),对后现代主义这一词汇或者文化现象还有点陌生,所以带着一种好奇的心理去“欣赏”了这部影片,在当时来说,没有什么语言来描述这部电影的失败。

由于后来专门研究科学技术哲学,对后现代主义的理解也更加深刻,于是,《重庆森林》在我的认知里获得了比较公正的“平反”:我认为,它的确是我国最早的后现代主义电影的代表之一。但是,直到今天,后现代主义电影这种文化形式并没有获得广泛的理论认可,以至于当我将这部电影介绍给我的学生看之后,学生首先问我:“重庆市内有森林吗?”还有观看过的学生直接说出了我当年看到这部影片时“无故事可看”的困惑。可以说,我到现在仍然无法明确(通过理性的方式)地回答学生这两个问题,事实是这个影片描写的背景不是在重庆,更不用说是在森林里了,看到的两男三女也没能发生什么

可称为故事的事件,因为没有太多的情节,甚至连主人公互相说话的机会都没有。人们不喜欢剧烈摇摆的镜头、模糊的画面和过多的独白。现在的年轻人比之十多年前的我并没有太大的改变,当他们无法忍耐住自己的性子去欣赏这部电影的时候,他们看不懂的不仅仅是这部电影,还有这个社会。

显而易见,过去的我和现在的他们之所以看不懂这部电影,是因为都运用了已经习惯了的思维方式(这里我认为是现代主义的、理性的、合逻辑性的方式)来思考问题。但是,后现代主义往往是通过一种非理性的方式来描述现实生活,我们很难用一种与传统思考方式相反的方式来思考问题,因为会觉得奇怪,也觉得根本没有必要——一个人的孤独、两个人或者更多人加在一起的孤独、被拒绝却无法遗忘、无望的坚持……这些在我们的眼里都是没有意义的,是否有精致的语言和对白、合乎逻辑的情节等都是一个电影有没有意义和成不成功的标志。但是,《重庆森林》却恰恰相反,它总是在反映某一个事实,不符合传统电影的叙事方式,但是却反映了人们的现实生活。我们可以在观看的时候用熬时间的方式来对待它,但是我们无法去欺骗自己,看完这部电影之后的很长时间之内我们还总是纠缠在电影之中,我们已经很少能看到所谓的理性电影能给我们这么大的吸引力了。虽然观众不会明白为什么失恋的主角会期望一份不过期的记忆,为什么毒品贩子会用雨衣和太阳镜一起抵抗未来的不可知,为什么人会用一张取消的登机证来拒绝一份感情,为什么人会拥有一间感情丰富到会流泪的房子,为什么人会用摇滚代替思考,用梦游来承载所有的情感,可是,这正是我们对现实世界的一种反应——对爱情的渴望、对未来的恐惧和手足无措、对虚幻世界

的无言的抗争。我们已经无法通过一种正常的语调和方式来呐喊出我们内心的恐惧与郁闷,要么是对呐喊本身已经麻木,要么是呐喊的力度不够。后现代主义挖掘了这种深度,突破浅层,“理解”并不是要通过很长的篇幅和冗长的理论论证来表明自己对某一现象了然于胸,我们往往可以通过沉默、反思、孤独乃至寂寞来感受这个故事所要表达的深刻内涵。现代都市的异化和荒诞,人的自然天性在后工业社会中的尴尬处境。

## 二

当今世界的文化是一个充满着交融和冲突的复杂体系,在这个体系中,各种文化之间力求相互包容,但同时又在根本上保卫着自己的领地。在这种意义上,现代主义与后现代主义是最具有代表性的一组文化形式。

理论界虽然在后现代主义起源于现代主义这一点上达到了某种程度的共识,但是,这种起源并不能很好地解决二者相互否定、形如水火的关系。本书在梳理二者的历史渊源,论证文化之间并没有绝对的“井水不犯河水”的孤立关系的同时,更要证明一点——无论从形成还是从现实状态来说,现代主义文化都是一个体系,对它的批判和反思也应该是一个体系。

本书共分为两个篇章。

### 上篇,后现代之“后”:

后现代主义的产生是对现代性进行反思的结果,后现代主义对现代性的批判主要体现在一个“后”字上,厘清“后”的含义,以及评判“后”的功过。

首先,从历史的角度来说,现代主义是社会进步的一种表现形式,但是这种表现形式并不是没有缺陷的。随着现代性本身的固有精神支柱——个人自由主义、自然主义、机械论思想和无限理性主义等变成一些无法在短期内克服的顽疾的时候,现代主义被另一种带有否定性的形象所代替。所以,对现代性应该采取的态度是,一方面要看到现代性所带来的富足,要知道社会的发展没有现代科学和文化是无法实现的;另一方面也要对现代性引起的一些问题——信仰的缺失、自然的破坏、人的自由的丧失等等进行分析。

其次,表面上看,后现代主义是对现代性缺陷的一种弥补,所以后现代主义天生就有着一种合理性,它对现代性的缺陷进行了很深入的分析,并且从电影、艺术、哲学等的角度表现了出来。但是,后现代主义作为一种相对于现代性来讲“批判的”、“你死我活的”、“不可共存的”形式,又明显存在形而上学的痕迹。后现代主义不能作为一种可以标榜其唯一性的方式存在,它对现代性的批判有一定的合理性,可以帮助人们认识到现代性的种种弊端,但是,凭此作为将现代性赶出历史的舞台并试图取而代之是不妥的。

#### 下篇,“后现代”之后:

首先,后现代主义作为批判现代主义的最重要的哲学文化思潮之一,最大的特征是对现代性的全面否弃,否认自己与现代性具有“亲缘”意义上的连续性关系。通过第一篇对“后”的评判,后现代主义虽然对现代性社会的弊端有比较深刻的认识,但是处处表现出一种虚无主义特征,这是与社会、人类的发展规律和方向相悖的。但是我认为这种非连续性(又称断裂)恰好被后现代主义自身所否证了——后现代主义的另

一个向度——建设性后现代主义对现代世界观进行着重新建构,我现在无法说这种建构最终是否将成为一种主流的思想,能收到什么样的效果,但是可以看出建设性后现代主义在建构新的世界观过程中对现代性本身的依赖。由此,可以说,后现代主义所提出的核心价值概念——文化的断裂不是绝对的,后现代主义和现代主义并不是一种单一的、不可调和的关系。

其次,本书最终提出要建立一种多向度的批判方式,目的是要建立一个合理的现代社会,方式是肯定现代性、吸收后现代的某些元素,同时还要对全世界人类历史的思想精华进行反思和吸收。

现代性并不是无可救药的,后现代主义社会也还没有到来,所以,对后现代主义采取什么样的态度成了要解决的问题。后现代主义的虚无主义倾向并不是我们否定它的原因,因为无论如何,后现代主义是在反思现代性缺陷的过程中发展出来的,即便是后现代主义体现的是逃避甚至是极端非理性的处事方式,也并不是后现代主义本身的问题。后现代主义是解决问题的,只是解决的方式有欠妥当,所以,对后现代主义的态度应该是,将后现代主义以及这种文化思潮作为现代性社会发展的必然结果。后现代主义和任何一个旨在挽救现代性社会、批判现代性顽疾的形式一样,应该受到人们的重视,所以,我们可以将后现代主义和其他的文化批判形式看成是现代性文化的组成部分,这些文化以一种反叛的形式存在,这在任何一个社会都是正常的。

“后现代”之后是对传统的对后现代主义所表现出来的虚无主义恐慌的一种新的路径的探索,后现代主义对现代主义

的批判引发了人们对现代性社会的反思,但是不要夸大,因为我们并不能因为科学发展所造成的后果就武断地说现代性已经过时,我们要做的是如何让现代性社会变成更好的社会,如何将后现代主义对现代性的批判当做是一种真正有利于社会和人类发展的思想拷问。这就要对现代性、后现代性进行进一步的认识,同时找到一种综合的、建设性的批判和理论监督体系,这种理论体系应该包括向女性主义、生态保护主义、西方马克思主义,甚至可以回到人类更遥远的历史长河中吸取智慧。本篇力图从新的视角改变理论界对后现代主义理论的片面的批判态度,对后现代主义进行合理客观的评价,在对后现代主义的态度上,既不盲目追随,又不简单否定,而是进行深入研究,否则,我们必将忽视后现代主义在全球化时代对世界的影响,同时对为什么不需要它的依据也不充分。

最后,“后现代”之后的另一个问题就是后现代主义与中国的关系问题。前文提到的后现代主义在电影领域对中国文化的“入侵”(这样说可能更符合某些排斥后现代主义人的口味,但是我用入侵这个词并无感情色彩,而是表达一种客观的事实),显然已经不是一种一厢情愿的事情,这种文化形式开始代表了人们内心想要表达的意愿,这种现象是无法用某几个排斥的理由可以否弃的。所以,我们对待后现代主义的态度,不再是我们需不需要的问题,而是怎样去面对它,怎样很好地将它作为众多文化中的一种去认识它,并为我们的现代化建设服务。

中国的现代化建设离不开这个世界,包括经济、政治、文化,同时也不能抛开后现代主义这种新的文化形式,我们应该用一种什么样的态度来面对它呢?在我看来,与现代性给我

国带来的冲击相比较,后现代主义这种文化形式让我们无法接受的程度远不能用洪水猛兽来形容。在我国新一轮的现代化建设中,我们不是在进行封闭的建设,我们是在推行改革开放,西方现代化实现过程中的很多现象在我们的国家同样也存在着,我们不能采取自欺欺人的文化虚无主义,后现代主义形式中的电影、文学、建筑、哲学等,在我国已经开始司空见惯,所以我们怎么对待后现代主义也会影响到我们现代化的实现。

2011年11月于江南·颐和家园

# 目 录

|           |       |
|-----------|-------|
| 自 序 ..... | ( 1 ) |
|-----------|-------|

## 上篇 后现代之“后”

|                  |        |
|------------------|--------|
| 第一章 现代性的精神 ..... | ( 3 )  |
| 个人自由主义 .....     | ( 3 )  |
| 理性主义 .....       | ( 22 ) |
| 自然主义 .....       | ( 34 ) |
| 机械决定论 .....      | ( 37 ) |
| 第二章 现代性的面孔 ..... | ( 39 ) |
| “英雄”的丧失 .....    | ( 40 ) |
| 消费社会 .....       | ( 44 ) |
| 死的自然 .....       | ( 55 ) |
| “文化”大战 .....     | ( 62 ) |
| 铁屋 .....         | ( 67 ) |
| 分裂 .....         | ( 71 ) |
| 规训 .....         | ( 73 ) |
| 全球化 .....        | ( 77 ) |

|            |                      |         |
|------------|----------------------|---------|
| <b>第三章</b> | <b>后现代主义滥觞</b> ····· | ( 80 )  |
|            | 后现代主义建筑·····         | ( 80 )  |
|            | 后现代主义电影·····         | ( 88 )  |
|            | 后现代主义文学·····         | ( 95 )  |
|            | 后现代主义哲学·····         | ( 109 ) |

## 下篇 “后现代”之后

|            |                          |         |
|------------|--------------------------|---------|
| <b>第一章</b> | <b>超越后现代</b> ·····       | ( 123 ) |
|            | 尴尬的批判——“理性地”批判理性·····    | ( 123 ) |
|            | 主体的虚无主义·····             | ( 130 ) |
|            | 反基础——哲学、语言、知识、主体的终结 ···  | ( 134 ) |
|            | 体系退场还是重构·····            | ( 139 ) |
| <b>第二章</b> | <b>建设性后现代主义的解救</b> ····· | ( 146 ) |
|            | 科学的“祛魅”与“返魅”·····        | ( 147 ) |
|            | 内在关系·····                | ( 156 ) |
|            | 有机哲学·····                | ( 159 ) |
|            | 对时间的关注·····              | ( 162 ) |
|            | 生态的自然观·····              | ( 163 ) |
|            | 后父权制·····                | ( 170 ) |
| <b>第三章</b> | <b>断裂还是连续</b> ·····      | ( 175 ) |
|            | 定位后现代·····               | ( 180 ) |
|            | 还原现代性·····               | ( 182 ) |

---

|                       |           |
|-----------------------|-----------|
| 总体性的批判理论·····         | (205)     |
| 回归古典·····             | (208)     |
| <br>第四章 后现代主义与中国····· | <br>(217) |
| <br>参考文献·····         | <br>(228) |
| <br>索引·····           | <br>(236) |
| <br>后记·····           | <br>(247) |

# 上篇 后现代之“后”



## 第一章 现代性的精神

总的来说,能够作为一个时代标志的文化无非具备两个条件:一是这种文化在传统中经历过相当长的时间之后,变成了唯一的典范,这种典范为人们所接受,从而内化形成一种文化习惯,并阻止其他文化的发展甚至产生;另一个就是科学技术的进步,使得所有的其他的文化形态都受到了压制甚至是否定,这种文化是对社会现实的一种霸权式的文化反映。现代主义无疑是符合这样的条件的,但是与其他文化相比,现代主义思想的时代优越性体现在哪里?如果将现代主义的典范性和统治性归纳为一种精神,这种精神应该包含什么内容?

### 个人自由主义

由于从文艺复兴开始,或者说在古希腊时期形成的传统,社会的改变就围绕着几个问题展开:科学技术、宗教、人等等,由此,人已经被广泛地认为是文艺复兴以来现代文明的一大创举。现代性的人道主义和理性主义无不是针对人来展开理论和现实的逻辑有效性,从中世纪之后开始,人的自由不仅仅

只是卢梭<sup>①</sup>的《论人类不平等的起源和基础》中的几句平等、自由、博爱的口号了，它已经开始慢慢地演化为人的一种生活方式和信念，每个人都按照自己的生活方式生活着：人们有权利选择自己的信仰，有权选择自己的国家，有权利选择自己认为的幸福，并且用一切可能的手段来保卫它不受到侵害。直到今天，还没有任何迹象单从这个方面来反对这种传统（有人在批判个人自由主义，是因为个人自由主义在某种程度威胁了整个人类的存在）。

从历史的角度来说，个人自由主义曾经经历了一段成功和光辉的历史。它出现于文艺复兴的早期，是对传统宗教的一种反叛——个人自由主义与宗教的差异是直接而又相悖的——同时又是近代社会前进的先声。这种思想在作为社会发展基础的同时又成为社会发展的一个部分也在自己发展，在马丁·路德<sup>②</sup>的宗教改革之后，经过启蒙运动，这种思想在西方渐渐地成为一种主导的思想力量。个人自由主义作为社会的主导思想力量并不是它自身发展的必然，而是社会发展的必然，个人自由主义虽然在任何一个社会都会有所体现——虽然可能不是通过一种具体的思潮，而只是通过一种行为所体现，但并不是在任何人类社会都可能被人们所接受，更不用

---

① 让·雅克·卢梭(Jean-Jacques Rousseau, 1712~1778)，法国伟大的启蒙思想家，是18世纪法国大革命的思想先驱，启蒙运动最卓越的代表人物之一。主要著作有《论人类不平等的起源和基础》、《社会契约论》、《爱弥儿》、《忏悔录》、《新爱洛漪丝》、《植物学通信》等。

② 马丁·路德(Martin Luther, 1483~1546)，1483年11月出生在日耳曼中部绍森几亚(Thuringia)的曼斯菲德(Mansfeld)附近的艾斯里本(Eiskeben)，16世纪欧洲宗教改革倡导者，新教创始人。