

教育与文化续散

齐涛 著

- （中小学教育中的八个情结
- （高校学术建设面临的八个问题
- （人才观念应当实现的五个转变
- （山东中长期教育规划纲要解读
- （当代中国教育的转型问题
- （教育工作者的责任与信仰
- （中国教育之症结何在
- （职业教育如何强身健体
- （我读《老子》



山东教育出版社



Jiaoyu yu wenhua xusuan

教育与文化续散

齐涛 著



图书在版编目(CIP)数据

教育与文化续散/齐涛著. —济南: 山东教育出版社,
2011

ISBN 978-7-5328-6849-0

I. ①教… II. ①齐… III. ①教育—文集②文化—文集 IV. ①G-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 095651 号

教育与文化续散

齐 涛 著

主 管: 山东出版集团
出 版 者: 山东教育出版社
(济南市纬一路 321 号 邮编: 250001)
电 话: (0531)82092663 传真: (0531)82092661
网 址: <http://www.sjs.com.cn>
发 行 者: 山东教育出版社
印 刷: 山东新华印刷厂
版 次: 2011 年 6 月第 1 版第 1 次印刷
规 格: 640mm×960mm 16 开本
印 张: 8.5 印张
字 数: 72 千字
书 号: ISBN 978-7-5328-6849-0
定 价: 21.00 元

如印装质量有问题,请与印刷厂联系调换

写在前面的话

一个合格的教育家同时应当是一个政治家，但又不同于政治家，政治家可以是现实的，而教育家必须在理想与现实之间。一个合格的教育家同时还应当是一个思想家，但又不同于思想家，思想家可以是理想的，可以徜徉在理想之王国，而教育家同时又必须是现实的，其行动要植根于他所存在的现实土壤中。

就我们的至圣先师孔子而言，作为政治家的孔子并不成功，就是因为他一直未走出政治的理想王国，知其不可为而为之，因而，哪怕他再三退步、四处周游，甚至动了到逆臣贼子

那儿实现政治理想的念头，最终还是未能一展抱负，实现其政治理想。但作为教育家的孔子又是成功的，整理、编辑六经，把自己的思想融入其中，有教无类，设立私学，适应社会的多种需求，造就弟子三千。其原因就在于作为教育家的孔子是在理想与现实之间的，当代的教育家也应如此。

目 录

中小学教育中的八个情结/1

教育的“唯知识情结”/教育的功利性情结/教育的竞争情结/教育的早教情结/教育的趋高情结/教育的标准化情结/教育的同质化情结/教育的技术依赖情结

高校学术建设面临的八个问题/14

职称评审何去何从/学术评价的非学术化倾向/学术底线的失守/学术从业人员的世俗化/学术评审的异化/学术研究的“大跃进”现象/学术人员结构的不平衡性/一些大学越来越不像学术单位

人才观念应当实现的五个转变/24

人才观念的转变/人才成长观的转变

／人才培养观念的转变／人才激励观念的转换／人才考核观的转换

《山东省中长期教育改革和发展规划纲要》解读／35

《纲要》确定的目标／《纲要》中重点工作的确定／
《纲要》确定的八大重点工作

当代中国教育的转型问题／55

教育的性质／教育的目的／教育的内容／教育的组织和管理／教育的评价／考试制度／教育需求

教育工作者的责任与信仰／80

中国教育之症结何在／85

职业教育如何强身健体／98

职教三大问题不可漠视／以项目为核心提升职教基础能力／突破体制障碍推进职教创新

我读《老子》／105

老子的有与无／老子版的治国平天下／老子的愚民政策／老子的政治权术／老子的“委曲求全”／教化天下的境界／老子心目中的明君／老子的理想国宣言／宠辱不惊的老子／孤独的老子／老子的天之道／老子的大迷之智／老子的养生之道

后记／129

中小学教育中的八个情结

当前社会上对教育问题包括对课程改革的目的、意义还不甚了解，存在着一些误读。教育系统内部也有不少同志对一些重要问题的认识并不清晰，尤其是对一些传统的根深蒂固的观念不加辨析，听任其施展影响。因此，在推进素质教育的过程中，有必要对当前流行的一些观念进行反思，看看哪些观念是正确的、恰当的，是我们应当遵循的；哪些观念在某一个时期，是我们暂时不可能超越的；更要看看哪些观念我们必须加以清理和抛弃。教育首先应该是引领社会，然后才是服务社会，引领的前提就是正

确的认识与观念。所以，教育的认识与观念问题至关重要。

一、教育的“唯知识情结”

对教育功能的认识，目前普遍有一个“唯知识情结”。谈到教育，就容易陷入知识至上的思维惯势，从而表现出“唯知识情结”，认为教育者就是传授知识的，受教育者就是求知的。这个情结在不同的阶段有不同的表现。当然，十年动乱当中反对“白专道路”，认为“知识越多越反动”，显然是另一个极端。动乱结束之后特别是进入到 20 世纪 90 年代，又陷入了对知识的盲目崇拜，好像知识可以改变一切，知识可以创造一切，知识是一种无所不能的利器。对还是不对呢？从社会发展的角度讲，完全是对的，知识就是力量、科学技术是第一生产力等观点都十分正确。但是在教育领域，如果过多地陷入到知识情结中，就容易丢掉教育的本义。在一次会议上，我曾引用了康德的一句话：“教育就是使人成为人。”我们党的教育方针要求每一个受教育者都要德智体美劳全面发展。从这个意义上可以说，育人是教育的首要功能，而育人就是对少年儿童成长过程及综合素质的全程培养，要培养和造就社会主义事业的合格建设者和接班人。但是，当前社会用人、教师衡量学生、家长评价孩子动辄就表现出“唯知识情结”，知识至上，分数至上，只要学习好，

就可以一俊遮百丑，而忽视了对人的情感、态度、价值观等基本素质的培养，忽视了校外教育、课外学习、实践学习等非知识性学习，这是一个比较普遍的现象。其实，有些东西单单依靠知识是学不来的，比如人的思维、人的理想、人的创造精神、人的道德准则。学生不仅要学会知识，还要学会动手，学会动脑，学会做事，学会生存，学会与别人共同生活，这才是整个教育和教学改革的内容。学思结合，知行结合，对学生非常重要，这不是分数能代表的。我们的教育必须回到学、思、知、行四个方面的结合，努力做到学思并重、知行统一，否则就不能称之为真正的教育。

二、教育的功利性情结

现在我们经常谈“教育要为什么服务、满足什么需求”。从教育与社会的关系来说，这是对的。但从学校教育与学生关系来说，则不完全对。如果只谈服务学生，只谈满足学生的需求，就可能使教育仅仅成为其实现功利性要求的一个手段，成为一块“敲门砖”，就忽视了“教育为学生终身幸福奠基”这一根本目的。从学生到家长，这一功利性情结很有市场，并且在某些人脑海中根深蒂固。“书中自有颜如玉，书中自有黄金屋”仍旧影响着一些人的思想观念。很多人坚定地认为，为什么上学读书？就是为了考个好大学，找个好工作，直至出人头地。

有个学生家长就来信说：“我们没有什么太大的追求，什么教育改革、学生素质、民族希望实际上都是与现在的我们无关的，我们只想让孩子考个好大学。”在一个关于高校工作的会议上，我谈过大学中读书做学问的三种类型，一种是为中华之崛起而读书，就是心怀一份责任、一份担当，为国家、为民族发奋读书，认真做学问；一种是为了兴趣而读书；一种是为了名利而读书。让人担心的是，现在为名利而读书的越来越多，这是不正常的。如果这种功利性情结植根于我们的基础教育当中，就更不应该了。中小学生读书的目的应该只有两种情况：一是立志为国家为民族之崛起而读书；二是我喜欢，为志趣而读书。但现实中，对中小学学生的宣传和引导，往往带有明显的功利性情结。比如某学校提倡为改变自己的命运而读书，竟然喊出这样的口号：“虽然我们不是贵族的后代，但一定会成为贵族的祖先”，这些观点深刻影响着学生的思想和行为，只能带来越来越多的负面作用。

三、教育的竞争情结

受功利性情结的影响，竞争情结自然而然地随之产生。中国人口众多，劳动力过剩，未来人力资源之间的竞争是非常激烈的，所以我们的教育自然就带上了很多竞争的倾向。从某个角度讲，竞争是社会进步的动力，但教育本身如果带有过多的竞争

情结，它就会产生很多偏差，出现很多问题。·现在有句话很时髦，媒体也在炒作：“不能让孩子输在起跑线上”。这个“起跑线”究竟存不存在？难道整个教育过程本身就是一个起跑、竞赛、到终点领奖的过程吗？即使没有输在起跑线，但是一定能赢在终点吗？体育有全民体育和竞技体育两种，那么教育呢？教育，特别是我们的基础教育，应当是面向所有适龄儿童少年、提高国民整体素质的普及性教育，不能搞成竞技教育。既然教育不能是竞技教育，这个起跑线何在呢？竞技体育最大的问题，就是以参加竞技的多数运动员的被淘汰为代价，换来极少数的体育尖子而成就的辉煌。我们往往只看到拿金牌的辉煌，看不到金牌背后绝大多数运动员的艰辛与牺牲。如果我们的基础教育也植入了过多的竞技理念，就像某些学校所要求的“两眼一睁，开始竞争”，都不能输在起跑线上，都在拼命冲刺，都要去争当冠军；那么，除了当冠军的，其他的学生会是什么样的命运呢？他们只能充当这种竞争的分母。再进一步讲，如果这种教育方式推而广之到整个国家，那绝对是这个国家的悲哀。国际上公认我国中小学生学业成绩普遍较高，这也给我们造成一种错觉，认为中国这种竞技式的教育优于欧美等发达国家。但实际上，我们这种暂时的学业成绩较高，是以牺牲长远发展、创新精神和实践能力为代价的。有人作过统计，我们的学生每每在国际奥林匹克竞

赛中斩金夺银，把奖牌一堆堆地抱回来，但真正能在科学界建立功勋的杰出人才却没有多少。欧美国家虽然没像我们那样近乎狂热地追逐奥赛，但他们的杰出人才却层出不穷。这说明什么呢？教育绝不能搞竞技教育，应当像全民体育那样，面向所有的孩子，这才是我们的追求。所以，应该回到本源看教育，升学应是教育的一个自然而然的結果，而不应牺牲了学生的全面发展，换来少部分人上大学、上好大学，而大部分人被淘汰。

四、教育的早教情结

抓住儿童早期认知时机，科学地开发儿童的智力，是应该提倡的，也是家长们应该做的。但现在有一种早教过度的现象令人忧虑。我们看到，从胎儿、婴儿到童年，有多少家长抱着培养“小天才”、“小神童”、“小艺术家”的梦想，给孩子设计了一整套培养方案，钢琴、舞蹈、美术、英语……什么培训班都上，让孩子疲于奔命。这似乎是在为孩子未来负责，不过却让孩子失去了快乐的童年，没有了灿烂的笑脸。更可怕的是，孩子玩的权利被扼杀了，在游戏中迸发的创新性思维火花也被扼杀了。我们经常说要激发孩子的好奇心，培养他们的兴趣爱好，但更为重要的是，我们能否给他们营造独立思考、自由探索、勇于创新的良好环境。如果没有好的环境，让孩子们的美好时光消耗在我们精心设计的早

教方案之中，那早教的效果可能会适得其反。前段时间，有个初中一年级学生写了一首关于学校的诗寄给我。他是这样写的：“其实你不缺乏富丽和堂皇/不缺乏热血和追逐/不缺乏生的意志/活的智慧/可是，你缺乏了仁慈和博大/缺乏了包容和体恤/你的眼里开满了功利/惟独不生长悲悯的泪滴/你哺育了我，也扼杀了我/我怎样去爱你/那天，我哭了/我捧着孱弱的灵魂/嘴角/挂着咸涩的泪滴。”这是一个初中学生的呐喊。孩子失去了童真童趣，对他的一生是不可挽回的损失。严重点儿说，他的一生是不完整的一生，甚至会影响到他的世界观、人生观、价值观。凡事要适度，过度早教，往往是过犹不及。

五、教育的趋高情结

我们经常说，让我们的孩子接受更好的教育。但更好往往被理解为更高，也就是学历越高越好。由于受传统文化的影响，许多家长潜意识里就有这种观念：能上大学为什么不上大学呢？能上本科为什么要上专科呢？能专升本就努力升，能上博士就不要只上硕士，尽量让孩子去接受更高更好的教育。作为家长，这么想无可厚非；但作为教育主管部门，作为校长也迎合着这种想法，就值得商榷了。因为在家长的眼里，自己的孩子是最好的，而别人的孩子总也比不上自己的孩子或者说自己的孩子一定不比别人的孩子差，应该受到更多更高更好的教育。

但从我们教育主管部门，从校长的眼睛看，每个孩子都是最好的，但每个孩子又是各不相同的。当然，每个学生之间只有差异，没有优劣之分。适合的教育才是最好的教育。我曾经不止一次说过，如果人人都上北大、清华，人人都是科学家，那么会国将不国。有的孩子适合开车床，有的孩子适合做厨师，有的孩子适合搞高科技，每个孩子都有体现自己人生价值的领域。前段时间有个学生给我写信，说高考成绩不理想，自己想报高职院校学点技术，然后再创业，但是父母逼着报专科以备升本，不过这个学生认为自己更适合学些技术并在职场上有所作为，至于能不能升本，他感觉自己上升潜力已经很小，所以也不打算再去过多耗费时间。这告诉我们一个道理，更高的教育不一定是更好的教育，关键看这种教育对受教育者是否适合。社会是多元的，存在着各行各业，必然要求有从事各行各业的人才。我们应该承认这种差异、承认这种现实，应该是适才适学，接受最适合自己的教育，然后才能适才适用，适合干什么就干什么，不能一味地追求所谓的“更高更好”的教育。

六、教育的标准化情结

基础教育课程改革的一个重要理念就是倡导学生的学习自主权，倡导学校有特色、教师有专长、学生有个性，让每一个学生都成为学习的主人。但

实际上，我们教育领域中标准化情结、一刀切的做法还是普遍存在的。不管学生的禀赋差异，布置同样的作业，组织同样的考试，采用同样的教育培养方式和评价办法，把所有的学生按照一种模式进行培养。这只能造就一个又一个的标准件。不仅中小学这样，从本科教育到研究生教育也是一样的，而且这种情结越来越重。把学生当作标准件来培养，好像只有这样才是公平的。我曾听到一所著名大学的校长这样感叹：“我感到很内疚，到我们学校来上大学的孩子都是最优秀的孩子，但是从学校大门走出去的却是一个又一个的标准件。”我觉得他能够为此感到内疚，就是真正的大学校长。大学如此，我们的中小学呢？也在磨平棱角，从方方面面锻造着一个个的标准件。前段时间北大提出的中学校长实名推荐被炒得很热，其实北大的立意和出发点没有问题，但为什么就是不能按最初的设计推荐出偏才怪才呢？现在有人在批判我们的教育制度的时候，经常举的例子就是臧克家、吴晗数学考了零分照样被录取，而现在却不可能。这里面原因很多，最根本的一个原因还是现行的教育制度对偏才、怪才不能兼容。比如说从小学一年级开始，如果一个学生是偏才，那么到初中毕业，如果不被磨灭，估计他连高中也考不上，或者上不了一所好高中，那么往北京大学推荐的机会也就没有了。现行的制度下，哪一个中学校长能做到冒天下之大不韪，把一个学

习成绩偏后但可能是个天才的学生推荐出来呢？虽然一些大学有破格录取，但是都是有分数等限定条件的，又能有几个大学校长敢录取某门高考科目是零分但有可能是个天才的学生呢？

七、教育的同质化情结

所谓同质化情结，是指对教育公平理念的异化。教育公平理应推进，这是毫无疑义的，但是对于教育公平中“公平”的含义，认识并不一致。一种观点认为“分数面前人人平等”就是教育公平，也有一种观点认为所有的学生接受同一种类型的教育就是公平。前一种观点的异化是显而易见的，后一种观点实际上也是一种异化。许多家长往往对孩子先天性的个体差异视而不见，实际上每个孩子之间的差异是非常明显的，思维特点是不同的，其差异性是一种客观存在。这种情况下，我们的教育就不能盲目地追求一种面向所有孩子，提供完全相同教育内容、教育方式、教育目标的教育。我们只有真正做到承认差异，依据差异实施教育行为，也就是孔子说的“因材施教”，才是一种负责任的教育。比如说义务教育阶段强调教育均衡，应当主要是政府责任的均衡，政府对所有学校的投入、对所有学校的建设、对所有学校的师资配备均应逐步实现均衡，但是当政府完成均衡的责任之后，每一个学校、每一个校长、每一个老师应该在“差异”的前提下来