

# 身份污名与 认同融合

城市代际移民的社会表征研究

**SOCIAL STIGMA AND  
IDENTITY FUSION:**

Social Representations  
of Urban Intergenerational Immigrants

管 健 著



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

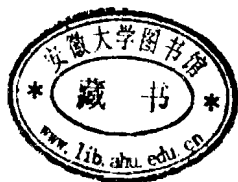
# 身份污名与 认同融合

城市代际移民的社会表征研究

**SOCIAL STIGMA AND  
IDENTITY FUSION:**

Social Representations  
of Urban Intergenerational Immigrants

管 健 著



## 图书在版编目 ( CIP ) 数据

身份污名与认同融合：城市代际移民的社会表征研究/管健著. —北京：  
社会科学文献出版社，2012.12

ISBN 978 - 7 - 5097 - 3906 - 8

I. ①身… II. ①管… III. ①城市 - 移民 - 研究 - 中国 IV. ①D632.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 253855 号

## 身份污名与认同融合

——城市代际移民的社会表征研究

著 者 / 管 健

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 社会政法分社 (010) 59367156

电子信箱 / shekebu@ssap.cn

项目统筹 / 童根兴

经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

责任编辑 / 谢蕊芬

责任校对 / 岳爱华

责任印制 / 岳 阳

印 装 / 北京鹏润伟业印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

版 次 / 2012 年 12 月第 1 版

印 次 / 2012 年 12 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 3906 - 8

定 价 / 65.00 元

印 张 / 21

字 数 / 355 千字

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

感谢韩国高等教育财团和南开大学亚洲研究中心的资助！本研究系“新世纪优秀人才支持计划”系列研究成果之一。

# 目 录

## 第一章 社会心理学视野中的污名 / 1

### 第一节 污名的概念与发展 / 1

### 第二节 污名的形成机制与模型建构 / 9

### 第三节 社会学与心理学的交互视角 / 20

## 第二章 社会表征的视角 / 33

### 第一节 表征概念辨析 / 34

### 第二节 社会表征的理论缘起与发展 / 40

### 第三节 社会表征的核心表述 / 50

### 第四节 社会表征的多元视角与形成 / 69

### 第五节 社会表征的现实主义观照 / 75

## 第三章 城市新移民的污名认知与体验 / 95

### 第一节 城市新移民的身份污名感知 / 96

### 第二节 城市新移民的污名维度与权变模型 / 107

### 第三节 城市移民的污名建构与认同的代际分化 / 115

## 第四章 城市代际移民的偏差地图 / 132

### 第一节 偏差地图中的内容模型和系统模型 / 133

第二节 城市第一代移民的偏差地图 / 149

第三节 城市第二代移民的偏差地图 / 170

第四节 偏差地图中的共识性歧视 / 175

## 第五章 城市新移民刻板印象的系列再生与社会网 / 186

第一节 偏差中的系列再生法 / 186

第二节 城市代际移民系列再生佐证 / 200

第三节 城市代际移民的污名社会网呈现 / 210

## 第六章 代际移民的刻板印象威胁 / 225

第一节 刻板印象威胁机制的影响 / 225

第二节 城市代际移民的认同管理 / 241

第三节 城市代际移民的应对策略 / 248

## 第七章 城市代际移民的认同融合与策略选择 / 257

第一节 认同融合与认同管理 / 257

第二节 构建城市代际移民的社会支持系统 / 273

第三节 城市代际移民认同融合的达成 / 288

参考文献 / 291

后 记 / 330

# 第一章 社会心理学视野 中的污名

污名 (stigma) 这一概念, 早在 1963 年就由美国著名社会学家戈夫曼 (Goffman) 在其著作《日常生活中的自我呈现》(*The Presentation of Self in Everyday Life*) 中首次提出<sup>①</sup>。之后, 在《污名: 受损身份管理札记》(*Stigma: Notes on the Management of Spoiled Identity*) 中, 戈夫曼进一步将其定义为, “个体在人际关系中具有某种令人‘丢脸’的特征, 这种特征使拥有者具有一种‘受损的身份’”<sup>②</sup>。戈夫曼在这本书中分析了蒙受污名者的自我感受以及他们与正常人之间的微妙互动, 同时也重点阐述了蒙受污名者在人际互动中进行信息控制的各种技巧。这之后的近 50 年间, 社会心理学家以其对污名的定义为起点, 进行了大量的相关研究, 污名概念被用于许多不同的领域, 如麻风病、精神疾病、吸毒人群、同性恋群体、艾滋病群体等, 但这一概念直到 21 世纪初才开始进入我国研究者的视野。这是由于, 随着中国社会的转型, 污名现象日益凸显, 从疾病污名、身份污名、性别污名、行业污名到种族污名、地域污名都在一定程度上危害承受污名者个体或群体成员的身心健康, 妨碍人际和谐。

## 第一节 污名的概念与发展

污名, 准确地说, 是一种标记, 它使承受者显得与众不同。它可能是一

---

① 欧文·戈夫曼, 2008, 《日常生活中的自我呈现》, 冯钢译, 北京: 北京大学出版社。

② 欧文·戈夫曼, 2009, 《污名: 受损身份管理札记》, 宋立宏译, 北京: 北京大学出版社。

种越轨行为、身体特征、群体成员身份或者道德过失，亦或许是可见的或隐藏的（如面部畸形是可见的，而艾滋病是可以隐藏的）；它可能是天生的，也可能是后致的（比如肤色是天生的，而罪犯身份是后致的）。污名现象如此复杂，有必要共同了解一下污名概念的发展脉络。

## 一 污名概念的提出与发展

“Stigma”在中文里有多种翻译，诸如“污名”“标签”“偏见”“耻辱”“羞辱”等，有的地方也直接译为“歧视”。在本书中，我们沿用“污名”这一翻译以忠于词语本意。“污名”一词渊源于古希腊，它被用来表示承受污名者道德地位的身体记号。当时，这种标志通常被刀刻或烧印在身体上，以标示该符号持有者为奴隶、罪犯或叛徒，而人们在公共场所也会加以回避。古代希腊人也曾经使用剪刀和烙铁在罪犯和背叛者身上割上或烧上一个印痕，以此来标明他们是邪恶的或不适合正常的社会生活。后来，在基督教时代，“污名”这一词语又被附加了两种不同的隐喻，其一代表圣恩的身体记号，它的形状如同盛开的花朵；其二它是医学上的幻想，指代生理失常的身体信号。直到近代，这个词语的原意才被广泛地运用，同时也被扩大性地使用在各种不名誉的事件中。<sup>①</sup> 现今，该词语扩展到包含所有知觉或推断偏离规范情况的标记或符号。

### （一）早期研究：戈夫曼的概念界定

社会学家戈夫曼最早提出了污名的概念，并将其作为社会歧视的起点。他将污名归因于偏离社会规范的人，并将污名的起源认定为对身体的憎恨、特征的缺陷和由种族、国家、宗教等导致的污点。戈夫曼认为，由于个体或群体具有某种社会不期望或不名誉的特征从而降低了其在社会中的地位，污名就是社会对这些个体或群体的贬低性、侮辱性的标签。被贴上标签的人有一些为其所属文化不能接受的状况、属性、品质、特点或行为，这些属性或行为使得被贴上标签的人产生羞愧、耻辱乃至犯罪感，并导致了社会对他们不公正的待遇。此外，戈夫曼非常重视研究如何透过社会互动以对他实施污名化，并感兴趣于污名的意义及赋予过程。其中，对于受污名者自我概念

---

<sup>①</sup> Goffman, E. 1963. *Stigma: Notes on the Management of Spoiled Identity*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

的转变,戈夫曼主要以污名管理(stigma management)的多样形式来讨论,包括探索人们如何隐藏特质以避免污名的产生,或是回应贬抑情境以降低污名伤害等行动策略。例如,戈夫曼认为,面对污名,隐瞒是最为简单的方法,这就好比是秃顶男人需要戴假发、矮个子女人爱穿高跟鞋,但是隐瞒首先代表了个体对污名的确认。总体看来,戈夫曼将污名看做让个体深受贬抑的属性,使得一个人从我们头脑中的“完整、正常的人”变成“有污点的、缺乏价值的人”,并使其无法充分获得社会的接纳。从这一点上看,戈夫曼的污名理论强调,污名是一种社会建构,是介于属性和刻板印象之间的一种特殊关系。正如戈夫曼1963年在关于歧视(discrimination)的界定中提到的,歧视是一个群体因为某些特点会遭到另一些群体的排斥和拒绝,它是社会对被贴上污名标签的人所采取的贬低、疏远和敌视的态度和行为,是污名化(stigmatization)的结果和行为意向。<sup>①</sup>奥恩佐(Alonzo)和瑞诺茨(Reynolds)于1995年和其他一些学者也在戈夫曼的基础上对污名做了解释,其意义相近,是指人们觉察到的一种负面的属性,它使带有负面属性的个体和群体受到排斥、孤立、偏见和歧视。<sup>②</sup>

## (二) 修订完善:克洛克和克里根的工作

虽然戈夫曼的概念一直被公认,但是对污名定义进行完善与修订的工作一直在不断延续着,其中克洛克(Crocker)和克里根(Corrigan)是这一工作的重要推动者。克洛克认为,受污名化的个体拥有(或者被相信拥有)某些属性、特质,而这些属性所传达的社会身份(social identity)在某些派络中是受贬抑的。<sup>③</sup>这一论断强调了污名本质是一种社会身份,这种身份是由社会建构的,社会定义了谁属于某一特定社会群体,并决定了某一特性在某一既定背景中是否受损。<sup>④⑤</sup>支持这一观点的还包括克里根的研究,克里

---

① Goffman, E. 1963. *Stigma: Notes on the Management of Spoiled Identity*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

② Alonzo, A. A., & Reynolds, N., R. 1995. "Stigma, HIV and AIDS: An exploration and elaboration of a stigma trajectory." *Social Science and Medicine* 41 (3): 303-315.

③ Crocker, J., Major, B., & Steele, C. 1998. *Social Stigma*. New York: McGraw-Hill, 2 (4): 504.

④ Corrigan, P. W., Kerr, A., & Knudsen, I. 2005. "The stigma of mental illness: Explanatory models and methods for change." *Applied and Preventive Psychology* 11: 179-190.

⑤ Corrigan, P. W., & Kleinlein, P. 2005. "The impact of mental illness stigma." In: P. W., Corrigan (Ed.). *On the Stigma of Mental Illness: Practical Strategies for Research and Social Change*. Washington, DC: American Psychology Association, 11-44.

根进一步将污名认定为由公众污名（public stigma）和自我污名（self stigma）相统一而构成的整体。公众污名是泛化的社会群体对某些特定的受污名群体的不良刻板印象；自我污名是当公众污名产生后伴随出现的低自我评价和低自我效能。<sup>①</sup> 在这里，公众污名会显现为大多数社会群体对承受污名群体持有的刻板印象所表现出来的敌对行为，公众会根据污名对承受污名群体做出反应。而自我污名则是人们在内化公众污名时产生的自尊丧失和自信丧失，这是受污名群体成员将污名化态度指向于内部而产生的反应。前者可以导致社会性偏见与歧视，而后者则内化了负面表征，将污名与自我关联，并影响个体良好的自我构念体系。

### （三）概念延展：林克和费伦的工作

戈夫曼之后的一些学者大多指出了当时污名研究存在的不足，如认为污名的定义不够严格和科学，或过于关注个体而忽视了影响个体遭遇的社会文化背景和过程等。针对这些批评，林克（Link）和费伦（Phelan）将污名定义为标签、刻板印象、孤立、状态缺失和歧视等元素共存的状态，这种状态存在各种污名元素的叠加。<sup>②</sup> 林克和费伦认为，当贴标签、刻板印象化、认知区分、身份丧失和歧视这些要素同时发生时，污名就产生了。这一概念框架清晰地阐述了污名发生的社会机制，即污名化过程及后果。这一定义也暗示了污名化的过程，即社会背景在人与人之间的众多差异中决定了哪些是重要的，并贴上相应的标签，随之又将这些差异与负面特征相联结，即进行刻板印象化。随后，人们将带有负面标签的人与其他人区分开来，并产生一定的情感反应。被贴上标签的人通常在社会上处于劣势地位，因此丧失许多机会，还会受到个人和结构上的歧视。在这几种因素中，贴标签、刻板印象化、认知区分与情绪反应是发生在社会文化背景中的，而身份丧失和歧视有赖于社会、政治、经济与权力的使用，这些要素是由先前几个污名成分所产生的歧视性结果。总之，这一概念体系是将污名过程化，其中强调社会权力产生的巨大的影响作用。这一界定使污名概念从个体迈向了群体与群际层面，从认知化推向了更为广泛的系统化与制度化领域。

---

① Corrigan, P. 2004. "How stigma interferes with mental health care." *American Psychology* 59 (7): 414 - 625.

② Link, B. G., & Phelan, J. C. 2001. "Conceptualizing stigma." *Annual Review of Sociology*, 363.

#### （四）相关概念辨析

“污名”在英文里有其相应的动词和名词，即“stigmatize”和“stigmatization”。“污名”作为一个名词，代表了一种属性或特征，这种属性和特征是不被当地文化和社会所认同的。“Stigmatize”作为动词有两层含义，一是指社会对所具有“污名”特征者的偏见、羞辱、诽谤，进而在行为上的排斥与孤立；二是具有“污名”的人对自己价值的贬低，为自己的“污名”而感到羞耻。当“Stigmatization”作为一种结果出现时，它是指污名、歧视或羞辱的后果。在字典里，歧视指“不公平的对待”。所以，有学者认为，歧视是建立在污名基础上而直接针对具有某种属性或特征的人或人群采取的行动，它表现为各种各样的排斥、抛弃和限制等。<sup>①</sup>由此可见，“污名”这一词语侧重于态度和心理方面，同时也包含了行为的实施，其概念范畴远远大于“歧视”的概念。从污名与刻板印象（stereotype）、偏见（bias）和歧视的概念辨析中可见，刻板印象侧重于对个体或群体的负面信念，如认为个体或群体没有能力、软弱或危险；而偏见则侧重于态度，即对信念的赞同和消极的情绪反应，如愤怒、恐惧等；歧视则是偏见的行为反应，如回避和远离。其中，刻板印象是为一个社会群体中大多数成员所知晓的认知结构，是对关于不同社会群体的信息进行分类的有效方式，它代表了集体对有关群体的概念性共识。偏见是随之而起的情绪反应，偏见进一步外化为歧视行为。污名正是由刻板印象、偏见和歧视共同组成的统一体。由此，本书认为，污名的核心始终围绕着污名是负面的、产生不好结果的社会表征（social representations）而展开，污名是社会对某些个体或群体的贬低性、侮辱性的标签，它使个体或群体拥有了（或被相信拥有）某些被贬抑的属性和特质，这些属性或特质不仅使被污名者产生自我贬损心理，亦导致了社会对其歧视和不公正的待遇。

## 二 污名研究中的理论阐释

污名研究的传统方式是用高度概念化的术语来描述污名的过程和结果，反映个体差异或者被个体差异所反映。因而，对污名的研究由于角度不同、

---

<sup>①</sup> Alonzo, A., A., & Reynolds, N., R. 1995. "Stigma, HIV and AIDS: An exploration and elaboration of a stigma trajectory." *Social Science and Medicine* 41 (3): 303-315.

对象不同,形成了各种流派和观点,其中主要包括以下几种。

### (一) 认知说

认知说主要从信息加工的角度来理解污名现象,核心是围绕着将大脑视为存在复杂认知系统和结构的载体,它可以表征不同水平上的知识结构,帮助人们获得和改造新的信息以加速对人进行分类,并与头脑中已有的、可能产生污名的形象相对照,然后指导自己的认知与行为。该模式中的典型理论包括原型模型、样例模型和混合模型。其中,原型认知模式认为人们既没有一整套组成污名的限制性特征,也没有关于群体成员的太多信息。相反,知觉者存储了群体典型特征的抽象信息,并在个体与原型的相似性比较中判断个别的群体成员。因而,污名范畴是围绕原型(prototypes)组织起来的,即污名范畴化过程就是备选的成员与相关的原型相匹配的过程。根据这一理论,污名范畴可以按照等级丛(hierarchical cluster)的形式出现。样例认知模式认为知觉者不会存储群体的抽象表征信息,相反群体的表征通过特别的、具体的样例得以存贮。当知觉者遭遇个体时,哪一种样例会被存储依赖于是否受到了直接注意。由于这一特点,样例模型把研究重点放在决定哪一种被激活和运用的目标与背景上,比如畸形样例等。由于前两种模型具有一定的局限性,许多研究者采用包括抽象信息和样例信息的混合模型,即把将群体的污名特征作为一个整体来编码的原型特征和对群体的特殊个体进行信息编码的样例特征结合起来。其中,影响知觉者依靠何种信息提取污名认知的重要变量是知觉者关于污名目标的知识量。无论何种模型,污名在一定程度上可以简化信息并规避风险。同时,污名产生于人际互动中对他人和群体的认知评价。因而,基于知识和基于情感的分类是认知研究的大致思路,其中对风险、责任归因和威胁等因素的判断和认知影响了污名进程。

### (二) 动机激活说

动机激活说强调把群际冲突和污名看做分类、社会比较和对积极社会同一性的追求等心理过程和动机的产物。泰弗尔(Tajfel)在1967年创立的“社会同一性理论”,不仅揭示了群际冲突和污名的最小充分条件或必要条件,而且阐明了其背后的基本心理过程和动机。泰弗尔认为,人们对积极的社会同一性的追求是污名产生的根源所在,他利用“最低限度群体”(minimal group)实验来证明当某种社会分类变得突出时,个体对群体内相似性和群体间差异性的知觉便会得到加强。为了获得积极的社会同一性,个

体会在某些重要的维度上把内群体 (in-group) 与外群体 (out-group) 进行比较, 并通过对内群体的偏好以及对外群体的贬抑使内群体获得积极的区分性, 使自己追求积极的自我评价和自尊的需要得到满足。例如, 谢里夫 (Sherif) 选取 11 ~ 12 岁的男孩为被试, 在夏令营活动的形式下以实验研究范式进行了一系列关于群际关系的研究, 并发现两个群体在竞争现实的稀缺资源时, 由于一个群体的成功目标会危害到另一个群体的利益, 两个群体之间就会产生消极的群体态度。<sup>①</sup> 另外, 波斯顿 (Bosson) 等在 2004 年发现, 污名意识水平的高低调节刻板印象威胁对个体表现的影响, 高污名意识者会受过去经历的影响而对偏见保持警戒。<sup>②</sup> 当激活消极的刻板印象时, 他们会感觉到更多的偏见, 更多地关注刻板化的评价, 因此更容易受到威胁的影响。

### (三) 进化与功能说

进化心理学 (evolutionary psychology) 这个术语是 20 世纪 90 年代出现的, 它从社会生物学演化而来, 声势逐渐扩大, 它强调心理学在进化历史的指导下可以更好地研究人类的认知与行为。进化心理学家认为, 情绪和态度具有社会适应的功能, 是为解决进化环境中反复出现的、具体的适应问题进化而来的适应产物。<sup>③</sup> 例如, 托比 (Tooby) 和柯斯米德斯 (Cosmides) 认为, “过去是了解现在的关键”<sup>④</sup>。人类的众多心理机制都是为了应对生存和繁殖的压力而发展起来的。对于污名的形成, 进化说认为, 功能分析是理解心理机制的主要途径, 污名的广泛存在意味着它对施加污名者及其所属群体或对社会是具有功能价值的。人的污名心理和行为的存在, 是因为它可靠地、有效地、经济地、精确地解决了某种适应问题。如相貌不好的心理机制来源于其生殖和遗传能力的表现差, 而残疾的污名来源于健康指数低、生存

① Sherif, M. 1957. “Experiments in group conflict.” *Nature* 179: 84 - 85.

② Bosson, J. K., Haymovitz, E. L., & Pinel, E., C. 2004. “When saying and doing diverge: The effects of stereotype threat on self-reported versus non-verbal anxiety.” *Journal of Experimental Social Psychology* 40: 247 - 255.

③ Tooby, J. & Cosmides, L. 2008. “The evolutionary psychology of the emotions and their relation to internal regulatory variables.” In M. Lewis, J. M. Haviland-Jones, & L. F. Barrett (Eds.) *Handbook of Emotions*. New York & London: Guilford, 3 - 16.

④ Tooby, J., & Cosmides, L. 1990. “On the universality of human nature and the uniqueness of the individual: The role of genetics and adaptation.” *Journal of Personality* 58: 17 - 67.

能力差的印象。这样，污名化便成为人类生存和繁殖中的重要策略和必要手段。由此说来，人类的污名行为和基因是为了避免危险，包括生物遗传中的危险、疾病和意识中的危险等。更进一步的功能化解释认为，污名的广泛存在意味着可以通过下行比较提高自尊，缓冲知觉者的焦虑和威胁感，提高知觉者的可控感和实际的可控程度，从而导致对他人的漠不关心，进而系统性避免、隔离和边缘化对内群体构成威胁的成员。这里，进化论假设原始社会中强壮的男性可以打猎或建造屋舍，而躯体残疾的男性对群体来讲不仅没有价值而且是群体的累赘，他们无法回报群体，因而容易被污名化。又例如，在19世纪早期，大量的移民从欧洲南部涌向美国，对美国当地的经济和社会构成了威胁，因此当时移民人数最多的意大利人就被污名化，被认为是卑劣以及智力低下的种族。在纳粹德国，德国人污名犹太人以达到政治和经济目的。由此可以推断，对于进化的群体而言，缺乏建设性功能的群体是污名化的对象。所以，特纳（Turner）认为污名化是一个为了突出自己心理上的优势地位而对他人进行毁誉的过程<sup>①</sup>，而克洛克则强调污名的功能包括：提升自己的自尊心、获得优越感、增强对群体的认同感，并认为特定的社会政治、经济地位是合理的<sup>②</sup>。

由此，我们可以知道，污名是在人类进化过程中发展出的一种认知适应能力，即通过排斥那些具有或可能具有某种不良特质的人来避免群居生活中的潜在威胁。污名的广泛存在意味着它对于施加污名者个体以及他们所在的群体和社会，或者对所有的这些方面都具有某种功能性价值。将他人污名化对于个体来说具有各种功能，包括提高自尊、加强控制和缓冲焦虑。另外，污名化可以通过下行比较提高自尊，这是因为，将自己与不幸的他人比较可以增加自己的主观幸福感，因此提高个体的自尊。因而，污名在社会层面和社会意义上，满足了一定程度上的社会性功能。

#### （四）系统与制度说

如果说个体心理学水平关注的是污名问题的认知和动机模式，那么系统与制度说则将污名放置于历史的、政治的、经济的、社会的宏观背景水平上

① Turner, J., C. 1982. "Towards a cognitive redefinition of the social group." In: Tajfel, H. Ed. *Social Identity and Intergroup Relations*. England: Cambridge University Press, 15 - 40.

② Crocker, J., Major, B., & Steele, C. 1998. "Social stigma." In Gilbert, D. T., Fiske, S. T., & Lindzey, G. Ed. *The Handbook of Social Psychology*. MA: McGraw-Hill, 504 - 553.

去理解和关注。这一论调认为,污名化既可以来自动机,也可以是包含不同情境类型的歧视和隔离。污名化过程可以通过限制潜在竞争对手的机会从而增加自己的机会,也可以通过系统性的歧视,住所、职业和社会隔离增强一个群体对另外一个群体的控制度。如佩蒂格鲁(Pettigrew)调查了南非白人反黑人和支持种族隔离制度的信念,发现该信念并非完全由个人的人格结构,如权威主义人格形成,而是受到了对黑人持有偏见接纳程度的文化规范和个体对这些规范的遵从程度的影响。佩蒂格鲁发现,社会规范对偏见有重要作用。在南非社会,有关种族的地位差异和特权的社会规范渗透在社会各个阶层中,人们如果遵从这些社会规范,就会赞成种族主义的信念和政策。佩蒂格鲁因此做出结论,污名化不是一个个体知觉者的问题,而是社会背景的问题。<sup>①</sup>持此观点的还包括弥曼(Myman)和辛德(Snyder),他们发现,那些认为同性恋是违背社会伦理规范的个体通常对同性恋群体持有更加消极的态度。<sup>②</sup>这种观点进一步解释了,为何在一种文化内,人们会对某些群体形成贬抑,进而能得到广泛的共识这一问题。也就是说,一个蒙受污名的对象并不真的是在个体层面上被污名化,即被其他个体污名化,而是被社会施以污名,正是社会创造、允许并维持了这种态度和行为。单个的施加污名者,大体上只是按照他或她所在社会对于适当行为的规范去做。

## 第二节 污名的形成机制与模型建构

污名通过何种心理机制对个体发挥作用并产生怎样的影响呢,这就需要进一步了解污名形成的机制和建构的模型。

### 一 污名的形成机制

帕克(Parker)和艾格里顿(Aggleton)认为,污名降低个体社会地位的属性,污名他人的过程就是通过建立各种规则而提升优势群体的利益,制造等级观念和秩序,并进一步用制度化的手段使等级观念和等级次序合法化

① Todd, F., H. Kleck, R., E., Hebel, M., R., & Hull, J., G. 2000. *The Social Psychology of Stigma*. New York, Guilford Publications.

② Myman, M., & Snyder, M. 1997. "Attitudes toward 'Gays in the military': A functional perspective." *Journal of Applied Social Psychology* 27: 306-329.

的过程。<sup>①</sup> 因而，污名化过程包含承受污名者（stigmatized person）和施加污名者（stigmatizer）。当一个负面的标签出现并形成污名后，就区分出以上两类人，如果后者具有减少前者生活机会的力量和可能，那么承受污名者就会经历被“污名化”的过程，遭受生活机会的丧失和种种歧视。污名化，从核心观点来看，是承受污名者和施加污名者之间的挑战和对抗。因而，克洛克认为，一个被污名化的人其在社会群体中的社会身份和社会角色在其他入看来都是贬值、损坏或有缺陷的。<sup>②③④</sup> 从施加污名者的角度上看，污名化包含了反感、威胁、残忍和其他一些刻板性的不良印象。因此，“污名化”具有个人性、群体性和社会性的特点。因而，污名的过程包括如下几个步骤。第一，污名开始于对该群体的“贴标签”，人与人之间的区别被强调贴上了标签，通过这一过程，被贴标签者就与其他人产生了显著的差异；第二，当把这些被贴上标签的人分在了负面的一类，并在文化和心理上形成了一种社会成见和思维定势后，污名也就随之而产生；第三，承受污名者随之被分离成“不同的”群体，成为“他们”而不是“我们”中的一员，一旦这种区分被主流文化所接受和利用，通常就会导致社会隔离；第四，作为以上过程的结果，带有污名的个人会丧失许多生活机会和社会地位，甚至被区别对待，如在就业、住房、教育或婚配市场等；第五，个体或群体被污名化的程度完全视社会、经济和政治权利的可得性而定，也就是说，除非一个社会群体具有足够的资源和影响力来左右公众对这一群体行动的态度，否则污名就很难消除；第六，承受污名的一方往往在公共污名的形成过程中，不断强化自我意识和自我评价，常常带来更多的自我贬损、自尊下降、效能降低、个人情绪低落和安于社会控制与命运安排的心理。

综上所述，污名化呈现了一个动态的过程，它将群体的偏向负面的特征

- 
- ① Parker, R., & Aggleton, P. 2003. "HIV and AIDS - related stigma and discrimination: A conceptual framework and implications for action." *Social Science & Medicine* 57: 13 - 24.
  - ② Crocker, J., Major, B., & Steele, C. 1998. "Social stigma." In D. T. Gilbert, S. T. Fiske, & G. Lindzey (Eds.) *Handbook of Social Psychology* (4<sup>th</sup> ed.). Boston: McGraw-Hill 2: 504 - 533.
  - ③ Goffman, E. 1963. *Stigma: Notes on the Management of Spoiled Identity*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 504.
  - ④ Jones, E. E., Farina, A., Hastorf, A. H., Markus, H., Miller, D. T., & Scott, R. A. 1984. *Social Stigma: The Psychology of Marked Relationships*. New York: Freeman.

刻板印象化,并由此掩盖其他特征,成为在本质意义上与群体特征相对应的“指称物”。在这个过程中,处于强势且不具污名的一方最常采用的一种策略就是“贴标签”。因而,污名化的反映有赖于污名过程和污名结果,这在不同的反映者身上是不同的,而刻板印象和偏见也可被看做污名过程的核心要素。

## 二 污名的维度研究

污名由于指代一种非常不光彩的、具有耻辱性质的特征,因而随着研究的细化,它被逐渐区分成不同的污名类型,比如精神疾病的污名<sup>①②</sup>、传染性疾病的污名<sup>③④⑤</sup>、性取向的污名<sup>⑥</sup>、种族的污名<sup>⑦</sup>、身体污名<sup>⑧</sup>、艾滋病污名<sup>⑨⑩⑪</sup>等。研究者们一直以来试图将污名进行有意义的分类。

- 
- ① Corrigan, P. W. 2000. "Mental health stigma as social attribution: Implications for research methods and attitude change." *Clinical Psychology* 7: 48 - 67.
  - ② Rüsch, N., Angermeyer, M. C., & Corrigan, P. W. 2005. "Mental illness stigma: Concepts, consequences, and initiatives to reduce stigma." *European Psychiatry* 20: 529 - 539.
  - ③ Des Jarlais, D. C., Galea, S., Tracy, M., Tross, S., & Vlahov, D. 2006. "Stigmatization of newly emerging infectious diseases: AIDS and SARs." *American Journal of Public Health* 96: 561 - 567.
  - ④ Mak, W. W. S., Mo, P. K. H., Cheung, R. Y. M., Woo, J., Cheung, F. M., & Lee, D. 2006. "Comparative stigma of HIV/AIDS, SARs, and Tuberculosis in Hong Kong." *Social Science & Medicine* 63: 1912 - 1922.
  - ⑤ Zhang, T., Liu, X., Bromley, H., & Tang, S. 2007. "Perceptions of tuberculosis and health seeking behaviour in rural Inner Mongolia, China." *Health Policy* 81: 155 - 165.
  - ⑥ Neilands, T., Steward, W., & Choi, K. 2008. "Assessment of stigma towards homosexuality in China: A study of men who have sex with men." *Archives of Sexual Behavior* 37: 838 - 844.
  - ⑦ Dean, M. A., Roth, P. L., & Bobko, P. 2008. "Ethnic and gender subgroup differences in assessment center ratings: A meta-analysis." *Journal of Applied Psychology* 93: 685 - 691.
  - ⑧ Roehling, M. V., Roehling, P. V., & Pichler, S. 2007. "The relationship between body weight and perceived weight-related employment discrimination: The role of sex and race." *Journal of Vocational Behavior* 71: 300 - 318.
  - ⑨ Choi, K., Hudes, E., & Steward, W. 2008. "Social discrimination, concurrent sexual partnerships, and HIV risk among men who have sex with men in Shanghai, China." *AIDS and Behavior* 12: 71 - 77.
  - ⑩ Deng, R., Li, J., Sringeriyuang, L., & Zhang, K. 2007. "Drug abuse, HIV/AIDS and stigmatisation in a Dai community in Yunnan, China." *Social Science & Medicine* 64: 1560 - 1571.
  - ⑪ Liu, J. X., & Choi, K. 2006. "Experiences of social discrimination among men who have sex with men in Shanghai, China." *AIDS and Behavior* 10: 25 - 33.