

刘怡翔 唐立贵 著

同一論

青海人民出版社

责任编辑 马欧治
特邀编辑 余中水
封面设计 刘立红

ISBN 7-225-01590-7



9 787225 015903 >

ISBN7-225-01590-7

B·22 定价：18.00元

同 一 论

刘怡翔 唐立贵 著

青海人民出版社
一九九八年八月

图书在版编目(CIP)数据

同一论/刘怡翔等著。—西宁:青海人民出版社,

1998.8

ISBN 7-225-01590-7

I. 同… II. 刘… III. 同一 IV. BO24.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(98)第 23544 号

同 一 论

刘怡翔 唐立贵 著

出版发行: 青海人民出版社(西宁市同仁路 10 号)

邮政编码 810001 电话 6143426

印刷: 青海省社科院印刷厂

经销: 新华书店

开本: 850×1168 毫米 1/32

印张: 9.75

字数: 20 万

插页: 2

版次: 1998 年 8 月第 1 版 1998 年 8 月第 1 次印刷

印数: 1 000

书号: ISBN 7-225-01590-7/B·22

定价: 18.00 元

版权所有 翻印必究

(书中如有缺页、错页及倒装请与工厂联系)

内容提要

本书围绕矛盾同一性问题展开崭新的考察和论证，得出许多与传统哲学教材迥异的结论。全书对矛盾的形成、转化、趋势、分类、质，矛盾同一性的实现形式，斗争性的来源、发展、曲折，历史继承性、科技产品及统一战线等许许多多理论和现实问题，都作了新的解释；对肯定与否定、对立统一、辩证唯物论等，作了新的界定；对同一与统一、同一性与同一、矛盾体、存在序列、毛泽东矛盾同一性理论和“思维与存在的同一性”等的争论，作了新的考证和辨析。全书逻辑严密，新见迭出，自成一家之言，令人耳目一新。

引 言

对于矛盾的同一性，哲学界虽然争论至今，但一直未能摆脱一种传统认识。这种认识认为，所谓矛盾的同一性就是矛盾双方在一定条件下的共居和转化。这不但符合列宁关于“对立变成同一”的思想，也与“同一性”的语法意义相悖。在语词学中，同一性就是相同性、一致性或有共同点。传统认识所表述的不是同一性，而是统一性和斗争性。

习惯和传统最易使人望而却步。开始，我们惶恐于这种传统认识的根深蒂固，产生了该不该研究和敢不敢研究的顾虑。带着这样的顾虑，我们就教于毛泽东和先哲们，终于为毛泽东“有所发现、有所发明、有所创造、有所前进”和章炳麟“宗教家有道统，学术家无道统”的思想所折服，才下定研究的决心。

我们首先是从《国语》中受到启发的。《国语·郑语》有“和”与“同”两个概念。“和”是统一性，“同”是同一性。可见，在中国文化的最初，“同一性”与“统一性”就不是一个概念，将二者看成“一个意思”是一种误解。列宁说“对立变成同一，成为同一”，这说明对立就是对立，同一就是同一，虽然二者在一定条件下可以共居，但彼此在性质上毫无共同之处，而且截然相反。但是，这种对立又不是无限的、绝对的、固定的，它们能因一定的条件发生转化。矛盾的同一性是转化完成之后才显示出来的。转化本身并不是同一性。转化和同一性是因果关系。传统哲学把矛盾双方在一定条件下的共居和转化当成矛盾的同一性，主要原因是把转化过程和转化结果混为一谈。

杨献珍关于两种同一性的理论使我们不得不考虑，为什么唯心主义和唯物主义都可以利用同一性来论证自己的真理性呢？原来，矛盾的同一性有两个趋向：就其性质而言，有积极的或唯物主义的矛盾同一性和消极的或唯心主义的矛盾同一性；就其实现形态而言，有必然性矛盾同一性和或然性矛盾同一性。

有人提出，如果共居不是同一性，那么矛盾双方又何以能共居呢？这是把矛盾赖以构成的“根据”当成了矛盾的同一性。共同范畴、共同背景、共同基础作为矛盾构成的根据，不是矛盾的同一性。矛盾双方有此根据，才有统一性，才可共居，只有“对立变成同一”才标志着双方具有了同一性。

既然转化实现之后矛盾双方才有同一性，而转化又是如何实现的呢？矛盾是复杂的、具体的，转化的形式和途径也是多样的。既有自身的转化，又有关系上的转化，既有复向式转化，又有单向式转化，但基本上是以一方克服一方或者一方同一于一方实现的。由于矛盾在实现了同一性之后才发生质变，因而传统哲学将同一性认作量变阶段、将斗争性认作质变阶段是一种误解。实际上，斗争性是量变阶段，同一性才是质变阶段。

在将上述一系列结论运用于对一分为二和合二而一的评判时，我们发现，一分为二与合二而一都是正确的。从一个具体矛盾的运动过程来看，它们是两个不同的阶段：一分为二表示统一体的分解或矛盾的产生；合二而一表示对立变成同一或矛盾的解决。合二而一就是矛盾的同一性。在一分为二与合二而一之间，充满着对立统一。可见，对立统一作为辩证法的基本规律，它是绝对的，但就一个具体的矛盾运动过程而言，它又是相对的；就它是一个矛盾法则和任何矛盾过程都包含这一环

节而言，它是绝对的，就它是矛盾运动过程的一个环节而言，它又是相对的。这就克服了长期以来把对立统一绝对化的偏颇。

在对事物相互间、矛盾双方间的同一性初步研究之后，我们发现在历史发展各个阶段中也存在着同一性。这种同一性实质上是历史继承性的哲学基础。它是同一性在持续性、时间性或纵的方面的表现。

我们的认识和传统认识的根本分歧始于同一性的定义，而同一性又有别于“同一”。因为，作为形容词的“同一”，其含意是一目了然的，但一加上“性”这个后缀，就只表示同一的程度即相同性、一致性和具有共同点，是同中有异、异中有同。而统一性是矛盾双方虽共居一室却各怀异志。从中国古代哲学对“合”、“同”、“和”的论述与西方哲学关于统一性、杂多性和同一性的论述可知，统一性和同一性不是一个意思，而是两个概念。

杨献珍对“思维与存在的同一性”和“思维与存在有同一性”进行原则性区分，是十分必要的。这种区分并不意味他反对“思维与存在的矛盾同一性”，只能表明他所反对的实际上是“存在同一于思维”，因为这才是黑格尔思维与存在同一性的实质所在。

《毛泽东哲学批注集》的出版使我们有一个重大的发现，就是毛泽东在1936年11月至1937年4月读西可洛夫、爱森堡等著、李达、雷钟坚译《辩证法唯物论教程》（中译本第3版）一书的批注时，对矛盾同一性的理解正与本书的观点相同。他认为：“辩证法中心任务，在研究对立的相互渗透即对立的同一性”；“因为处在一个过程中对立互为条件，经过斗争克服对立，所以能变成同一性”；“客观现实一切过程都是由于矛盾的对立

与转向同一性，转向否定之否定”^①。可是在《矛盾论》中，他对矛盾同一性的解释却是“一切矛盾着的東西，互相联系着，不但在一定条件之下共处于一个统一体中，而且在一定条件之下互相转化”^②。很明显，前后两种解释是不一致的。前者写于1937年4月，后者写于1937年8月。一般说来，一个人某一哲学观念的变化不可能在4个月内完成。为此我们考察了毛泽东矛盾同一性理论的演进过程，结论是《批注集》中的观点是正确的，而《矛盾论》由于受米丁《辩证唯物论和历史唯物论》的直接影响，将同一性和统一性当成一个意思。

任何一个事物都是由许多矛盾构成的。矛盾是事物的哲学构件，事物则是这许多矛盾的总体。任何矛盾都包含了不同的矛盾方面，每一个矛盾方面本身也是一个较低层次的矛盾体。因此，矛盾是其矛盾方面的母体，矛盾各方则是矛盾的子体。矛盾双方间的相互斗争使对立变成同一，形成新的质和新的矛盾体。新矛盾体的质既不同于原先母体之质，又不同于原先子体之质，因而它可以被定义为新生体。

基于对矛盾同一性的认识，我们认为任何一个矛盾的发展过程应是“同——异——同”或者“一分为二——对立统一——合二而一”，即矛盾性与同一性的交替过程，这才能体现其发生、发展和解决的全貌。但这又会造成一个错觉，似乎我们采用了形而上学的方法。这就不得不交待《同一论》的研究方法。

(1) 毛泽东在《矛盾论》中，曾引用列宁的话说明马克思是如何研究资本主义的：“马克思在《资本论》中，首先分析的是资产阶级社会（商品社会）里最简单的、最普通的、最基本

① 《毛泽东哲学批注集》，中央文献出版社1988年版，第79—80页。

② 《毛泽东选集》第1卷，人民出版社1952年版，第318页。

的、最常见的、最平常的、碰到亿万次的关系——商品交换。这一分析在这个最简单的现象之中（资产阶级社会的这个‘细胞’之中）暴露了现代社会的一切矛盾（以及一切矛盾的胚芽）。往后的叙述又向我们表明了这些矛盾和这个社会各个部分总和的自始至终的发展（增长与运动两者）。”又说：“列宁说了上面的话之后，接着说道：‘这应该是一般辩证法的……叙述（以及研究）方法’。”^① 这就是说，既然事物充满了矛盾，我们何不从一个最简单、最具体的矛盾过程开始，研究它产生、发展和消亡的历史，即像马克思先研究资产阶级社会的商品交换、再研究其各个部分总和以及先研究简单再生产、后研究扩大再生产一样，从事物诸多矛盾中先截取、分离出一个具体矛盾，从它的运动全过程开始研究。

任何一个矛盾都有其产生、发展和消亡的过程。如果承认世界充满了矛盾，而不去研究这些矛盾的实际运动和发展过程；如果承认矛盾有其产生、发展和消亡的环节，而不去研究它如何产生、发展和消亡；如果只笼统承认宇宙是有限与无限的统一，而不承认宇宙的哲学构件（矛盾）也是这种统一；如果只强调矛盾的普遍联系，而不去研究一个具体矛盾各个发展环节间的联系形式，那末，这种研究就是抽象的而不是具体的，空洞的而不是生动的，表面的而不是彻底的。

将一个具体矛盾运动全过程划分为“一分为二——对立统一——合二而一”似乎有些静止和孤立，但如果考虑到任何事物都包含了许多矛盾，那就会明白：当某一具体矛盾处于一分为二的时候，别的矛盾正处于对立统一或合二而一；当此一矛

^① 《毛泽东选集》第1卷，人民出版社1952年版，第296页。

盾行进和展开之时，正是彼一矛盾产生或消亡之时。于是可以这样说，在一个具体矛盾发展过程中，这三个阶段似乎是绝对的，但在诸多矛盾的普遍联系中，它们又都是相对的。长期以来被普遍认为只具有绝对性的对立统一，也只是一个具体矛盾过程中的三个环节之一，因为它只存在于矛盾形成和得到解决这段时间内，在矛盾尚未形成和已经同一时并不存在。

苏联科学院哲学研究所编的《马克思主义哲学原理》中有一段话：“每一个具体的矛盾都开辟了一条有起点、行进和终点的或长或短的道路。当然，这并不是说，事物在它发展的某一个阶段上可以是绝对的同，即没有任何矛盾。绝不能认为，事物在一开始是纯粹的同，而后才在内部产生矛盾。实际上，事物始终都具有或隐或显的多种多样的矛盾。列宁指出，‘事物是对立面的总和’。如果说事物中还没有某一种具体矛盾，如果说这种矛盾还没有产生，那么事物中必定有其他的矛盾。事物永远不可能是绝对的僵死的同。每一个具体的矛盾不断地产生出来，并且经过一定的发展道路，因此，对具体的矛盾应该从运动中来考察，而不应该从静止中来考察。”^① 这是说，任何一对具体矛盾必是始于同，中于异，终于同。始于同不是说它始于僵死的同，而是说这个同实质上是前一个矛盾运动全过程的矛盾同一性，因此它只是一个逻辑假设。矛盾产生以后，双方各自内部具有本部类的同一性，于是形成相互间的斗争，但斗争始终被限制在“根据”内，使它们始终处于对立统一状态。斗争的结果，发生转化，对立变成同。后一个“同”的质态一般说来要比前一个“同”高些，但有时也会低于前一个

^① 苏联科学院哲学研究所：《马克思主义哲学原理》（上册），人民出版社1959年版，第286页。

“同”，这便是事物在发展中出现曲折的秘密。但无论怎么说，这个“同”只是针对某一具体矛盾，对于同时存在于事物中的其他矛盾，此刻不可能也是同一，而只能是处在产生和行进之中。亦即：某一具体矛盾由对立变成同一，而整个事物中的其它矛盾或者在产生，或者在展开（共居和转化），始终体现为既统一又斗争的情形，恰如恩格斯所言：“个别运动趋向于平衡，而运动的整体又扬弃了个别的平衡。”^①此同并不掩盖彼异，整体性的异中又包含着局部性的同。正是在这个意义上，对立统一才是矛盾的根本法则。

（2）古希腊时代，首创数论的毕达哥拉斯从事物的数量关系方面进行研究，够得上形而上学了。但因其在这一具体方面能够穷究，才发现了许多前人不曾思考过的问题。比如他从一些数可以而有些数则不可以被“2”整除这一事实，发现了奇数和偶数、无限和有限等问题，对人类认识的发展起了相当大的作用。我们也想仿照这一方式，就同一性问题从动静、纵横、抽象与具体诸方面展开研究，以求对同一性有深刻彻底的了解。

一位哲学家曾经说，辩证法是通过形而上学实现的。初听觉得荒唐，后来才发现它的光彩。

人们经常说辩证法和形而上学是一对“对子”，那么我们不禁要问：既然任何矛盾都是对立统一，辩证法和形而上学是否也体现这种关系？就是说，既然它们有互相对立的一面，是否还有互相依存、互相渗透的一面？如果只承认前者而不承认后者，这在实际上无异于抛弃了辩证法。

辩证法要求人们从普遍联系的观点考察事物，但如果只是

^① 于光远等译编、恩格斯著：《自然辩证法》，人民出版社1984年版，第146页。

抽象地肯定“普遍联系”，缺乏对事物进行具体的科学研究，就不能得到事物具体真切的知识。毛泽东一贯要求人们要善于解剖麻雀，因为只有将麻雀从鸟类中抽离出来，暂时不管它与乌鸦、云雀、鸽子等的联系，才能对它进行深入精确的研究，掌握它的生理机制，进而扩及其他鸟类。无此，所谓的“普遍联系”只能是一个空洞概念而已。辩证法还要求人们研究任何事物应从运动中去考察，在运动中把握事物的发展。这无疑是对的。但是，如果不给运动着的事物寻求和确定一个定点，不假设它处于相对静止，就不能准确地研究它，把握它，甚至连它是什么也不可能知道。《木兰诗》云“雄兔脚扑朔，雌兔眼迷离。双兔傍地走，安能辨我是雄雌”，就是这个道理。所以，任何承认辩证法和形而上学是一对矛盾又承认任何矛盾都是对立统一的人，如果拒绝对具体现象进行具体分析，那就在实际上否定了对立统一本身。辩证法既然是普遍联系的科学，它首先得和与它直接对立的形而上学能够联系和统一。

辩证法和形而上学能否由对立变成同一呢？

在不少人看来，这一对矛盾是不可能也不应该有同一性的，因为它们是死对头。其实，如果我们详尽地研究了某一事物的某一具体矛盾，又研究了它和该事物中其他具体矛盾的普遍联系（对其他具体矛盾也都做了同样详尽的研究），构成了对该事物所有具体矛盾及其关系深入研究了的体系，那么就认识了该事物的全部情形，就在认识论上使辩证法和形而上学由对立变成同一。这一原理，对于唯物主义和唯心主义的关系也是同样适用的。但是，不能因为唯物主义与唯心主义、辩证法与形而上学具有矛盾的同一性就企图取消其中一个。如同没有“下”就没有“上”一样，没有了唯心主义和形而上学，也就没有了唯

物主义和辩证法。而且，具体矛盾中“上”与“下”的同一也并不能使抽象矛盾中的“上”与“下”消失。同样，唯心主义和形而上学作为人类认识史上两株不结果实的花，将伴随唯物主义和辩证法永远存在。

（3）研究“同一论”对我们来说，确是一个大的系统工程。我们自知在哲学殿堂之外，为使自己的认识站得住脚，除了征询哲学界同仁和同事们的意见之外，每提出一个论点总要从不同角度向自己发难。于是收到一个意外的收获，就是加强了它的系统性，使文章从1篇扩至10多篇，再扩至30多篇，体现了群众智慧和个人创造的结合。

我们认为，《同一论》的研究不仅应该包含对一些传统观点的匡正，而且对中国社会经济的发展也有较大的实际意义，任重而道远，但由于受知识和实践的局限，难免说些出行出格的话。对于它们的纠正，只能期待学界先达。我们所能做的，唯虚心而已。

一稿 1980 年农历正月初二于陕西长安羊元坊，
再稿 1993 年 12 月于甘肃金昌，
定稿 1998 年 3 月于西安大雁塔。

目 录

引言	(1)
矛盾性与同一性	(1)
矛盾的同一性	(8)
矛盾构成的根据	(16)
矛盾转化的条件	(24)
积极的矛盾同一性与消极的矛盾同一性	(33)
必然性矛盾同一性与或然性矛盾同一性	(41)
量变阶段与质变阶段	(46)
矛盾同一性的质	(54)
矛盾同一性的不平衡性	(62)
矛盾转化形式的多样性	(65)
对立变成同一的途径	(74)
共时性矛盾与历时性矛盾	(83)
肯定与否定的统一	(88)
绝对与相对的统一	(92)
矛盾的斗争性因何而来	(100)
见木不见林·见林不见木·见木又见林	(106)
《周易·同人》与矛盾同一性原理	(112)
一分为二·对立统一·合二而一	(124)
力量相持是实现矛盾同一性的必然环节	(143)
发展与曲折	(147)

统一的原则与同一的原则·····	(160)
思维与存在的同一性问题·····	(167)
辩证唯物主义是唯物论与唯心论的积极矛盾同一性·····	(175)
历史的同一性·····	(182)
科技成果是思维与自然存在的积极同一性·····	(194)
统一战线的实质是统一战线·····	(208)
 毛泽东矛盾同一性理论略考·····	(216)
“思维与存在的同一性”争论考·····	(233)
恩格斯一个词语的翻译和思维与存在的同一性的论战·····	(254)
“同一”与“同一性”考·····	(270)
“同一”与“统一”考·····	(274)
总体·母体·子体·新生体·····	(279)
存在·运动·变化·发展·····	(282)
附录·····	(285)
同一性演示图·····	(285)
矛盾波浪式发展图·····	(290)
矛盾性、同一性、统一性、斗争性关系图·····	(293)
 后记·····	(294)

矛盾性与同一性

哲学上大多数概念和范畴都有对应者。如果将对应概念当成不对应概念，或者将不对应概念当成对应概念，都会留下许多学术空洞。

毛泽东说：“研究从辨异入手”^①。足见“异”与“同”不但是任何研究的起点，而且是一对对应的哲学范畴。可是，中国现当代哲学长期以来却把斗争性和同一性当成一对对应概念，这实际上是把不对应概念当成对应概念，最终导致矛盾性的对应概念一直缺位。其实，与斗争性相对应的是统一性，与矛盾性相对应的是同一性，而矛盾性又涵盖着斗争性和统一性。事物既互相斗争又互相统一才形成事物现实的矛盾。这主要因为，斗争性表示两个事物或两个矛盾方面间互相分离的趋势，统一性则表示二者的相互依存；同一性表示二者具有相同性、一致性、相符性和共同点，矛盾性则表示二者的差异和不一致性。

由于这一哲学空洞的存在，致使许多人只承认矛盾性而不承认同一性，尤其不肯将矛盾性与同一性当作一对对应概念，从而导致矛盾绝对论。因此，客观地研究矛盾性与同一性的关系，揭示它们在事物发展中的地位和作用，对于认识事物发展机制和促成事物发展具有十分重要的意义。

美国哲学家梯利曾经说过：“同时并起的齐一性和前后相继的齐一性是存在的。”^② 这里，齐一性就是同一性，同一性既有

^① 《毛泽东哲学批注集》，中央文献出版社1988年版，第41页。

^② 〔美〕梯利：《西方哲学史》（下册）中译本，第292页。