

儿童文化研究文库
红楼书系 第三辑

审美教育行为特征探析

——人类学美学的视野

方卫平 主编
郑素华 著



NLIC2970862290

海燕出版社



审美教育行为特征探析



人类学美学的视野

方卫平 主编 郑素华 著



NLIC2970862290

海燕出版社

图书在版编目(CIP)数据

审美教育行为特征探析 / 郑素华著. — 郑州: 海燕出版社, 2012.6

(儿童文化研究文库 / 方卫平主编)

ISBN 978-7-5350-4939-1

I. ①审… II. ①郑… III. ①儿童文学—审美教育—文学研究—中国—当代 IV. ①I207.8

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 086177 号

出版发行: 海燕出版社

(郑州市北林路 16 号 0371-65734522)

经 销: 各地新华书店

印 刷: 河南大美印刷有限公司

开 本: 700 毫米×1000 毫米 16 开

印 张: 16.5 印张

字 数: 190 千字

版 次: 2012 年 12 月第 1 版

印 次: 2012 年 12 月第 1 次印刷

定 价: 38.00 元

我们并非仅仅寻求一般的真理，我们追求的是有意义的、有启发性的真理，追求能解答有意义的问题的理论，如果有可能的话，我们要寻求深刻的理论。

——[英]卡尔·波普尔

年轻的姿态及其意义(代序)

方卫平

由海燕出版社推出的《儿童文化研究文库》，辑录了五位文学博士的专业研究成果，其中四本为儿童文学研究著作，一本为审美教育方面的研究成果。五本著作由五位作者在各自博士学位论文的基础上修订而成。这是国内出版界第一次以丛书形式集中推出的一套儿童文学与儿童文化的博士研究著作。在年轻的学院派研究者日益成为学术研究新生力量的今天，我们期望通过这样一种方式，从一个角度来记录和呈现活跃在中国当代儿童文学和儿童文化领域的这个充满活力的学术群体的研究动向与面貌。

丛书的论题主要集中在儿童文学研究领域。在古老的人类文学谱系中，儿童文学是一个相对年轻的文类，针对这一文类的理论研究更是一门十分年轻的学科。不论在东方还是西方，自觉的儿童文学研究历时都并不久长，与其他文学门类相比，其研究的积淀也并不十分深厚。然而，当代儿童文学研究所取得的理论成果和所完成的学术提升，却格外引人注目。尤其是在近三十年间，当代儿童文学研究在理论建构和批评拓展层面均获得了长足的进步，并日益将这一研究领域推向一个更为丰

富和成熟的发展阶段。

在这个过程中，来自学院的研究资源和研究力量扮演了十分重要的角色。可以说，当代儿童文学学术研究的重大推进，在很大程度上是借助于高校的专业研究力量才得以实现的。当代西方具有代表性的儿童文学研究者如佩里·诺得曼、彼得·亨特、杰克·齐普斯等，无不是经受过学院专业培养的学者，他们中的大多数后来仍然留在高校从事专业研究和教学工作。在国内，从20世纪80年代起，一批从新时期最早的研究生培养体制下走出来的年轻的儿童文学研究者，同样为中国儿童文学的理论建设事业作出了重要的贡献。与此同时，随着学院研究的持续拓展和深化，儿童文学理论批评的密度、广度和深度也在不断得到新的开掘。

这其中，处于学院培养体制顶端的博士生阶段专业研究，对于当代儿童文学学术事业的延续和拓展又起到了一种生力军式的作用。在美国，这一点很早就被儿童文学学科的早期建设者们所注意到。20世纪70年代初，美国第一份专业的儿童文学学术研究刊物《儿童文学》(年刊)问世之初，其中一个十分关键的办刊举措，就是在刊物中专门开辟“学位论文索引”的专栏，用以开列相应年份完成的涉及儿童文学研究论题的学位论文目录。随着该刊的持续发行，一方面，刊物所显示的研究层次和学术水平有了极快的提升；另一方面，与此相应地，其“学位论文索引”的目录也反映了学院儿童文学研究在理论资源、研究视点、研究方法等方面的迅速拓展。我们可以认为这两者之间存在着双向的研究互补关系，即一方面，学院儿童文学研究从专业刊物中受益良多；另一方面，前者的研究进步也大大促进了后者学术水准的提升。今天，一批儿童文学研究方向的博士生已经成为美国《儿童文学》、《儿童文学学会季刊》、《狮子与独角兽》等刊物的重要供稿者。与此同时，近二十年间出版的许多影响深广的儿童文学研究论著都属于博士阶段的研究成

果。这些年轻研究者的论文和著作往往善于从材料中独辟蹊径，来发掘独特的研究对象和研究视角，其论说也十分富于理论创新的锐意和朝气。今天，这些年轻的力量正越来越成为西方儿童文学研究的学术主力。

在国内，儿童文学博士生培养机制的建立还是十余年间的事情，儿童文学博士作为一个群体的研究力量，也刚刚开始以一种低调的姿态证明和展露自身。但我们可以从中窥见年轻一代学院派研究者的学术实力与潜力。它既表现在研究者对于已经建立起来的儿童文学理论谱系的继承和延伸上，也表现在他们对于诸多新的富于当代性的研究论题的发现和开拓上。

收入本丛书的陈思黎博士的《儿童文学中的轻逸美学》与钱淑英博士的《雅努斯的面孔：魔幻与儿童文学》，分别探讨儿童文学的两个美学范畴，两位研究者所对准的美学论题尽管不一，但却一致地凸显了当下儿童文学美学研究对于文本解析的器重和对于本土儿童文学艺术命运的关怀。

《儿童文学中的轻逸美学》是作者对于自己若干年来一直思考的儿童文学美学观的一次系统的探究和观念的升华。这部著作从童年美学、儿童文学的艺术精神以及具体的儿童文学文本三个层次来展开关于儿童文学“轻逸美学”的探讨，并以此来重新观照中国儿童文学的历史和当下书写。书中轻灵飞举而又饱含精神重量的“轻逸”范畴，道出了儿童文学的某种本质性的艺术特征。

《雅努斯的面孔：魔幻与儿童文学》探讨作为一种叙说方式和艺术精神的“魔幻”与作为一个文类的儿童文学之间的历史渊源与当下关联。作者的思考中包含了针对当下少儿文学和文化现象的十分切近的现实关怀起点，但其理论的触角却伸向历史深处，研究对于儿童文学艺术场域内的“魔幻”范畴的技术和艺术解读，清理了儿童文学的一个重要

艺术传统。

王晶博士与陈莉博士的两部著作体现了当代儿童文学研究朝向“文化方法”的拓展。这是近年来特别受到年轻一代学院派研究者关注的一个研究理路。王晶的《经典化与迪士尼化》从一个经典化了的历史文本出发，考察多媒体尤其是当代新媒介环境下这一文本的经典化过程。作为该研究关键词的“经典化”和“迪士尼化”，都鲜明地体现了当代文化研究的方法论路径。目前看来，这一路径很有助于启发当下许多儿童文学和文化现象的解读。

陈莉的《中国儿童文学中的女性主体意识》内在地糅合了传统文学研究与当代文化研究的方法，来书写 20 世纪中国儿童文学中女性主体意识的建构过程。作者援引了当下女性主义研究的多种理论资源，将它们转化入有关历史文本的艺术和文化思考中。这一研究尝试体现了年轻一代学院派研究者针对“理论”的儿童文学化和本土化的努力。

从书中郑素华博士的《审美教育行为特征探析》是一部十分厚重的审美教育基础理论研究著作。审美教育是与儿童文学和儿童文化密切相关的活动，从某种意义上说，它也是儿童文学和儿童文化最为根本的精神归属。该研究从人类学的视野来探讨作为一种“文化行为”的审美教育的特征及实施的原则、方法等。作者在研究中所运用的全文化、全生活的观念和方法，内在地应和了世界范围内儿童文化研究的方法论趋向，对于当前的整个儿童文化研究领域也富于启迪。

20 世纪 80 年代，主要由一批年轻的研究力量所参与促成的儿童文学理论批评的学术突破和建构，对于我这样的亲历者来说，已经成为一个为许多难以忘却的回忆所填满的历史片断。这些年来，我在谈及儿童文学研究的不少场合提到过这样一个观感：今天，我们的年轻人或许正在逐渐地然而也是全面地“超越”我们。这样说的时候，我心里怀着对当前活跃于儿童文学领域的一批富于灵气的年轻研究者的真诚激赏。我

所说的“超越”也并非意指一种研究高下的比较——这无疑是一个要留给历史的话题，而是指新的现实环境下青年一代研究者在研究视野、理论和方法上所显示的学术提升的姿态。今天，这种姿态正在越来越影响到中国儿童文学和文化研究的理论格局和学术水平。从这个意义上说，我真心盼望着来自年轻人的这样一种“超越”的姿态。

这套《儿童文化研究文库》同时也是浙江师范大学儿童文化研究院组织出版的《红楼书系》第三辑。感谢海燕出版社对于丛书出版的大力支持。我相信，这样的出版文化行为虽然可能缺乏来自市场的直接经济回报，却会像文化自身那样，在时间的河流中长久地留下声息与印痕。

2012年4月29日

于浙江师范大学红楼

序 一

郑元者

人生犹如情境化的书写，而书写的优质化终归离不开与之匹配的支点、核心、筹码和工具。一旦失却这些基本要素，无论人生书写的基调依然如何偏于叙事、偏于抒情或兼而有之，人生格局和走势的情境性变化乃至变故也就在所难免。对一个真心热爱学术的青年人才的成长来说，怎样把自身潜在的各色学术寓言描绘成壮阔的学术生命画卷，固然会受到诸多外在情境条件的制约，但其生成中的学术起意和立意往往具有沟通内外情境条件的能量，并展现出鲜明的选择意向。素华 2005 年在报考复旦大学中文系文艺学专业的众多考生中脱颖而出，被录取为“人类学美学与当代文化批评”方向的博士研究生，这虽然是一个双向选择的结果，但我当时更在意他的选择背后所潜藏的学术起意和期待。现在追溯起来，我想主要不外乎以下两方面的学术情境条件：

一、我从 1998 年开始在国内首招人类学美学与当代文化批评方向的硕士研究生，其时印行的《复旦大学研究生培养方案》就这个方向的研究内容刊有一份我亲自拟就的介绍文字：该研究方向“着眼于美学的反思与重构，立足于人类学的根本立场，提倡美学的实验性写作，运用当代人类学的方法和思维材料来研究人类艺术和审美活动的多样性和复杂性，对多民族文化背景下的生活世界、人性内涵和现实的文化生存问题加以探究，关注现实的人与人的现实、人的审美存在和审美创造的可能性问题，并与当

代文化批评相结合，试图在 21 世纪全球文化多元化进程中提出富有效力的中国问题、中国话语和中国理论”。基于这样的学科方向发展新理念，除了我本人先后发表《蒋孔阳的美论及其人类学美学主题》（刊于《文艺研究》1996 年第 6 期）、《关于马克思主义人类学美学的思考[学术对话]》（刊于《文艺理论研究》1997 年第 2 期）、《艺术人类学与知识重构》（刊于《文汇报·学林版》2000 年 2 月 12 日）、《艺术人类学立场与美学新思维》（刊于《中文自学指导》2003 年第 5 期）、《原始问题、学术忠诚与美学生态重建》（刊于《文艺理论研究》2003 年第 6 期）、《美学实验性写作的人类学依据》（刊于《广西民族学院学报》2004 年第 5 期）等一系列文章阐释和论证人类学美学的学科内涵、倡导美学的实验性写作、揭示人类艺术和审美活动乃至“美学”的多样性和复杂性问题外，门下博士生的学位论文选题规划和布局自然也成了头等重要的大事之一，从 2001 年开始至素华入学之际，已有博士生分别着眼于 20 世纪中国学人的比较美学观问题、审美关系问题、美的本质问题、美感问题和崇高问题等尝试展开人类学美学研究，总体上取得了可观的成效，而审美教育问题的人类学研究恰好处于留白状态，素华的到来真可谓适逢其时。他曾以《论朱光潜审美教育思想的现代性》完成硕士学位论文，攻博伊始除了进一步钻研西方美学家在审美教育问题上的大量理论和思想资源以外，对蒋孔阳等当代中国美学家在该问题上的思考成果亦高度重视，同时还近乎疯狂地阅读相关的人类学理论和田野论著，对当代人类学美学这一学术新领域钟爱有加，其用力、用心的情状迄今还历历在目，不但好学、能学的形象成功确立，而且审美教育问题的人类学研究这个选题也非他莫属。

二、就在素华入学前一年的 2 月，由我领衔创建的复旦大学中文系艺术人类学与民间文学博士学位授予点经国务院学位办公室正式批准设立，该学科是和民间文学交叉的我国第一个艺术人类学博士点，亦是复旦大学中文系的特色学科之一。素华攻读博士学位的专业虽属文艺学，但他的学术敏锐度不同凡响，迅即意识到有别于西方艺术人类学的新式艺术人类学科视角对重新考察审美教育问题尤其是以跨文化条件下的“艺术”为载

体的审美教育问题所蕴含的学术威力。无论在修读我讲授的“人类学美学与当代文化批评”和“中国艺术人类学导论”等研究生公开挂牌课上，还是在参加我主持的博士生内部小课上，他不仅能较好地理解和领会“历史优先性”、“情境约定性”和“事实优先性”等方法论原则，而且会时不时地把它与萦绕在心的选题预想上的种种起意和立意有效地勾连起来，其中的机智和机巧常常让我感到欣慰。

当然，在博士学位论文的正式开题和审议环节仅有预想性的起意和立意是远远不够的，特别是在关乎“审美教育”这么一个在美学界几乎已被视为畏途的老大难问题上，要想再有一些经得住推敲的起意和立意，并在实际的研究和写作过程中推展出一些如意的新判断和新见解，绝非易事。素华寓于上述的人类学美学和艺术人类学学科的双重学术情境之中，首先遭逢的自然是美学观念和美学思维方式上的更新。

就学术宗旨而言，当代人类学美学作为一种受文化情境制约的实验性写作，既要优先描述那些在各个历史时空范围内分布于各个人类种族中间的不同社会文化系统内的艺术和审美活动、行为及作品，又试图透过人类艺术和审美活动的多样性与复杂性的事实和判据，去探析多样性偏向下所隐藏着的艺术和审美习俗、惯例、制度乃至可通约的规律性因子，所以，要是我们依然习惯于以西方美学为准绳，不假思索、不加限定甚或近乎无条件地信奉西方美学的问题谱系、术语体系和概念性工具，那么，至少对中国学者乃至东方学者来说，欲图立足于本民族或多民族文化、艺术和审美实践的情境，对审美教育等一系列重大美学问题上做一番人类学美学探寻，其成效和结局是不难想见的。记得海德格尔曾经有过一个严正的警示：“‘美学’这个名称和它所命名的东西，出自欧洲的思想与哲学。因此，对东方思想来说，美学思考恐怕终归是陌生的。”依我个人之见，海氏的这一警示对于有过长达百余年的西方美学洗礼而每当面对我国多民族文化艺术和审美实践时又频频失语的中国现当代美学来说，无异于唤回迷梦众生的镇醒剂。我们对西方美学貌似已然“熟悉”，在原创性的话语依然严重失衡的相当长的历史时期内也会继续热衷于去“熟悉”，但只要

仍以西方“美学”为准绳，甚至默然视之为“普世”美学，那么海氏所提示的那种“终归是陌生的”宿命般的终局，恐怕是难以自行规避的。

惟其如此，20多年来我们在当代人类学美学的学科新视域内努力自觉地推进和落实两条基本学术准则，一是在“美学”观念形态上“转熟为生”，潜心搜罗、积累和甄别大量的事实，并以之为据努力识别西方美学问题、话语和理论中那些已属不合时宜、阐释效度低下甚或诱使相关的研究工作走进死胡同的东西；二是以“美学的实验性写作”为念，借助于文化人类学和艺术人类学学科的独特优势，在田野调查、案例描述、问题设计、话语原创和理论提炼等关键环节不断地展演“转生为熟”的过程。

包括素华在内的历届相关博士生、博士后和硕士生，在具体落实上述基本学术准则上大都尽己所能，在相应的选题上各有斩获。以素华的博士论文选题而言，他不但在整体学术理念上较好地实现了美学观念和美学思维方式上的更新，而且他的选题本身就经历过一个艰苦打磨的阶段。2006年6月8日他提出从仪式层面切入美育问题的初步设想，随后有过“作为生存系统的美育”、“生存情境中的美育：美育的艺术人类学思考”和“以育‘化’美：美育的人类学研究”这些开题预案，11月20日他正式提交了开题报告“美育行为的人类学研究”，12月4日又提交了开题报告的修改稿“美育的人类学研究：以行为为视角”，至此，其学位论文的主旨和技术思路已基本趋于明确和稳定，2008年6月1日正式提交答辩的博士学位论文《审美教育行为特征的人类学探析》，在题意厘定、问题聚焦和学理解析诸方面的优质化上无疑又向前迈进了一步。在我看来，这样一份连通博士学位论文预开题、开题、研究、写作、论文定稿和论文答辩诸环节的时间进度档案，既昭示了当代人类学美学研究所应有的“转熟为生”与“转生为熟”之间的双向开掘和转化的过程，又见证了一位求知欲旺盛、对学术产品有着求精意识的青年学人不断探索的真实足迹。素华的博士学位论文答辩委员会在决议书中认为该成果选题具有现实意义和理论价值，论文“将审美教育定义为一种社会文化行为，并选择‘行为’层面展开论述，揭示了审美教育的情境性、展演性和通约性；在研究方法上运用了人

类学美学和艺术人类学的视野、观点与成果，注重田野调查和个案分析，对几个民族审美教育行为特征的案例材料进行了跨文化的研究，注重理论与实践的结合，内容具体充分，有自己的见解，较以往的研究有所拓展……是一篇优秀的博士论文”。我相信这样的学术评价是实事求是、恰如其分的。如今，素华又将博士学位论文的内容布局和行文结构作了补充和调整，扩展成一部学术专著交付出版，其间虽然有过出版单位的更换等周折，但博士论文选题的起意和立意最终以学术专著的面孔得以定格，终究是一件让人感到如意乃至惬意的事情。

不过，长期以来人们在审美教育等一系列美学重大问题上有过不计其数的“真理”言说，有过太多的西方幻象，而缺失的往往是多民族和跨文化情境中的“事实”支撑。当我们试图冲破“真理”言说的迷雾，转而以当代人类学美学和艺术人类学的双重视角重新激活和考究审美教育问题，辅田野调查的方法和个案分析时，事实判据的选择方面是否已足够雄辩？注意从情境性、展演性和通约性这三个维度来重新思量审美教育的特性问题应该说是一个值得重视的求解问题的大方案，但情境性、展演性和通约性是否就是审美教育行为本身特有的特征？目前的特征表述是否亦有几许被规定的色彩？这些规定性即便有足够的理论效力，其言说是否已凿凿可凭？比如情境性、展演性和通约性这三者是否已处于同一个严密的逻辑序列上？

素华本性阳光，心智活跃，不仅志存高远，意趣浓重，而且在实际的学术探寻旅途上不喜一时一地的热闹，对有希望的学术领域有着戮力拼杀的气度和潜能，特提出上述问题跟素华以及广大读者共同思考。同时，我也相信素华会把博士学位论文的出版看做希望的序曲，在今后的学术人生道路上谱写出更加精美的学术乐章，努力书写出足以传诸不朽的学术著作，以期在不朽的事业中寻求永久性的酬劳和庇护！

2011年12月于

复旦大学光华楼工作室

序 二

姚文放

美育研究由来久矣，但至今应该说路数不多，大致就是两种套路，或者说有两种美育。一思辨性的美育，一实证性的美育。前者主要对于美育的本质、特性、方法、对象和范围、目的、功能、类型、形态等进行本体论的思考，带有形而上的性质，主要采用演绎法，在学科性质上接近哲学、美学；后者主要对于美育的具体操作方法和实施途径作出探讨，带有形而下的特点，对于应用性、实践性、可操作性予以重视，主要采用归纳法，在学科性质上挂靠教育学、心理学。这两种美育的形成有其自身的道理，美育是在美学与教育学的交叉地带生成，具有双重性、复合性和交叉性，既然如此，就不能避免各有侧重、各有视角的情况，从美学看，美育是一个应用领域；从教育学看，美育是教育的一个组成部分。如果取源于哲学、美学，那么美育自然偏向哲理思辨，它要贯彻哲学、美学的原则大法并从而推演出美育的基本问题；如果取源于教育学，那么美育便必须适应教育学的要求，恪守教育学、心理学的基本操作规程。在具体做法上，思辨性的美育往往要确定它的逻辑起点，由此出发，通过自上而下的逻辑推演构建起周密完备的理论框架、体大思精的逻辑系统。实证性的美育则看重经验材料、统计数据和定量分析，通过社会调查、专题报告、填写表格、统计数据等具体手段对研究对象进行定量分析，通过观察、调查、测试、比较、统计、综合等方法达到对问题的精确把握。两种美育的各行其

是还有更为根本的原因，那就是二者的研究者往往来自不同的研究领域，拥有不同的学术背景，经历过不同的专业训练，掌握不同的知识结构。前者更多来自哲学、美学研究领域，后者更多来自教育学、心理学研究领域。前者善于思辨但疏于实证，能够对问题进行理论的升华但在具体材料、实际案例的掌握上有所欠缺；后者精于实证但亏于思辨，能够拥有丰富的、第一手的实证材料但往往停留在现象描述和经验归纳的水平上，要在理论上作更高的腾跃则显得疲软乏力。

这些区别使得这两种美育一直处于相互疏离、彼此隔膜的状态，所谓“隔行如隔山”，“道不同，不相为谋”，“鸡犬之声相闻，老死不相往来”，是其形象写照。这就使得美育理论的建构处于非常不利的状况，思辨性的美育往往由于缺乏鲜活生动、活色生香的实证材料而断绝了源头活水，从而一个时期内出版的元理论性质的美育著作或美育教材显得呆板、沉闷、了无生气，随便拿一本翻翻，框架、套路、学理都大致不差。实证性的美育则往往走向了另一个极端，成为大量感性经验、具体现象和个别案例的展示和堆积，其中不乏真理的颗粒、理论的元素，但由于抽象不足、提升不够，这些活泼泼的、原生态的实证材料反倒成为一种遮蔽，太过芜杂的感性枝蔓恰恰阻隔了理性的呈现，从而此类著述成了调查报告、数据统计、定量分析的集结，烦琐堆砌、枯燥乏味、无法卒读。上述不利的情况，造成了美育理论的建构无论与哲学、美学相比，还是与教育学、心理学相较，都要明显滞后，这与当今时代学术理论的迅猛发展是不相匹配的。

有鉴于此，我曾经写过文章，也曾在国内一些学术会议上陈言，呼唤那种能够将思辨性美育与实证性美育结合起来的第三种美育理论，尽管这种“正、反、合”式的推论和展望不无理想化之嫌，挑刺容易做起来难，但看来除此之外尚无更好途径。郑素华博士的《审美教育行为特征探析》让我这方面看到了希望，该书借鉴行为科学的理论，选择了人类行为这一角度来建构美育理论（该书主要使用“审美教育”概念，本文援该书之例，将“审美教育”概念与“美育”概念在学科指称上视为同义术语），力图将思

辨性美育与实证性美育结合起来，形成第三种美育理论，在前人研究的基础上，继续推进美育研究的实质性进展。

总的说来，该书对于美育研究的今后发展有这样几点建设性的贡献：首先，该书打破了以往陈陈相因的美育理论框架，对于美育问题进行了重新切分，将其切分为行为、观念、技术、制度等四个层面，并以此来架构美育理论。其中尤以行为层面为要，它贴近教育并汇集着其他三个层面的影响。其次，在全书中始终贯穿两条线索，一是着重考察审美教育的行为层面，二是在文化中研究审美教育，考察审美教育行为在不同文化下的表达与呈现模式，及其与文化传统和文化创造等之间的复杂关系。再次，该书在进行大量实地调查研究的基础上，择取了丰富的第一手材料，在具体行文中为理论阐述提供佐证，就是“在事实中铸造理论”，从而对那种仅凭理论思辨、逻辑推演、图解概念便得出结论的空疏学风进行了被祛除。最后，该书的第五章从田野调查、文化视野、民族志研究、全景史观等方面展示了审美教育的人类学美学魅力，我特别欣赏这一部分，觉得这一部分充分彰显了作者的理论修养和思辨能力，正是这里所作的思考，将前几章的理论探索向更高层次提升了一步，为之提供了一个更为高远的理论归宿。

该书的不足之处也正在于此，一般读者仅凭直觉便可感到，在第五章与前面几章之间有一道无形的裂痕，前三章对于审美教育行为的情境性、展演性、通约性的论述带有很强的实证性、经验性色彩，而到了第五章则转向思辨性、推理性了，二者之间有一明显的风格落差。风格落差反映着思维的落差，虽然从行文的结构来看，这一章带有总结性质，但在很大程度上与前几章的经验描述并不完全对应，并非是从前几章得出的必然结论，带有很大的理想化成分。其实这一不足并不能完全归咎于作者，这原本就是美育理论与生俱来的命定的矛盾。作者这种瑕不掩瑜的开创性工作仍然值得褒扬，任何事情只要有人开头做，今后就有成功的希望。

2011年8月28日