

中国历代短篇小说选萃丛书

公案下說奇觀

周洪昌署



河北大学出版社



公案小说奇观

古风 编

河北大学出版社

(冀) 新登字 007 号

责任编辑 彭黎明

书名题字 周汝昌

封面设计 乔湘麟 岩 蒲

责任校对 晓 琴 胡 洁 河 东

公案小说奇观

古风 编

※

河北大学出版社出版发行
(保定合作路4号河北大学院内)

邮政编码:071002 电话:222929-585

全国新华书店经 销
河北省香河县印刷厂印 刷

开 本: 850×1168 1/32 印 张: 14.75 字 数: 407 千字

1992年9月第1版 1992年9月第1次印刷

印 数: 1—5000 册

ISBN7-81028-081-3/I·10

定价: (平) 9.80 元 (精) 14.80 元

序

本丛书的定名中，择取了“选萃”与“奇观”二词。这两个用语，已经显示了它的旨趣与规格。其实这也就是这套丛书的特色之所在。承委撰序，我姑且将个人的一些零碎的感想片断，缀述于此，聊为阅读赏析时的一点辅引之资。

人人都爱听故事，爱看小说。在中华的文化传统上，故事与小说，其实一也。因为“故事”一词的本义就是“昔时的事迹”，而“小说”者，本是民间讲述的历史故事。所以两者原是一回事。这是我们民族文化对小说的观念，认为它是史的一个支流，讲述的本是以往发生过的人物和事情，只不过它是老百姓的传述（包涵着咏叹与评议），与官家修撰的“正史”有所区分——故别称“野史”“稗史”“外史”“异史”……等等。而“小说”之小，则又是相对于“治国安民”“经邦济世”的“大事记”而言的，这种本质根源，若能有所理解，就不会硬拿西方的、现代的“小说”概念与“标准”来看待（和“要求”）我们自己祖先所写的小说了。（例如，外文的称呼小说的 novel 与 fiction，前者义为“新奇”，后者义为“虚构”，这就是与中国的“野史”观念不是同一文化背景的产物了。）

当然，小说总比史书“有意思”——对一般文化水平的读者来说，史书总是“正襟危坐”“道貌岸然”，总在“教训人”，而小说就大有情趣有味道得多，令人喜读，引人入胜，而无枯寂沉闷之“恨”。按目下报刊文章常用语，那就叫“形象鲜明”“性格突出”“语言生动”……吧？这种套言套语说的只是具有了更多的“文学性”而已。

有学者指出：在中国古代，小说与历史二者“实亦难分”。举的例证是《燕丹子》与《史记·刺客列传》中的荆轲传，前者被列为小说类，后者自然是历史书的典范。但比较之下，简直难以列出什么“大不了”的“本质区别”，只不过是《燕丹子》里多出了几句“乌白

头”“马生角”之类的“违反科学”的异象，因此认为这乃是“虚构”了呀，一虚构就是小说了呀，那理论又只不过如此而已〔注〕。说句不揣冒昧的话：从古到今，异事不可胜数，且其中有不少是科学（即迄今为止的最高认识限度）所不能解释的，很难都用“虚构”来一了百了。我举此例，无非是来说明，我们自己的小说，本源是史，这一点是十分清楚的。

还有，一般文章论述中对“虚构”一词用得往往是意义宽泛，含混不清，也给人以一种错觉或文学创作上的“副作用”。这是个很麻烦的问题，应从多层次去剖析区辨。譬如以“按《鉴》”编写为号召的《三国志演义》，可说是最有历史记载依据的小说了，可是清人也指责它是“七实三虚”。这虚，应当主要是指那些与史籍记载不相符合之处，或生编臆造的情节事迹，而不应包括一些对人物口角、神情、心理的揣摹，一些细节的增饰——若那样认为，恐怕连太史公的不朽之名著也要被指为“虚构”了吧？《史记》的兼具文学性，并不因为它是包有“虚构的成份”之故。然而受西方理论影响甚深的论者，却误把“虚构”认为是文学的“本质”，误认为只能“编造”才是小说；倘若忠于事实，就好像“伤害”了“文学的品位”，甚到是犯了“错误”似的。幸而，近年来纪实、报告、传记三类文学大兴日盛，人们的观念稍稍有些变化了，“虚构”的价值并没有过去一个时期所想像的那么高不可议、神圣几欲凌驾一切了。这在我们中华来说，其实是一种文学的“返祖”现象，是耐人寻味而启人深思的。从这个角度来看，本丛书的作用将会显示得更为鲜豁，即：应多看看我们自己的小说原来都是什么样子的，然后再与西方的“同步”（同历史年代）作品来比较，再来说短道长，那才会更为科学。

我国小说原来也没有西方观念中的“短篇”“中篇”“长篇”之分。只能说，古代都是“单篇”，那“长”、“短”也很不一定。公认的说法大约是宋代“说话（说书）”行业盛起来之后，才有了“长篇”，而这“长”特指“章回体”。为什么叫“回”？这应是军中用语，即战斗中的“一个回合”的意思。如果你看过那些武将“遭遇”相战，都说是二人

“杀了多少回合”，“杀得难分难解”云云。这就可以明白：章回小说每回回末的套语必然要说一次“要知后事如何，且听下回分解”，——这“分解”也就是“难分难解”的同一用语了，此乃显证。所以明人记载，说书是从宋仁宗时起，后有“得胜头回”之语，当即“回”的起因（清代八角鼓单弦唱曲兴于军营闲暇“文娱”，仿佛似是同理）。

那么，章回小说是很晚的事了，而且它真的成形也是后来文人定稿的写作形态了。而单篇的“话本”与更早的“传奇”“志怪”，则并未因有了“章回体”而日趋衰落，相反，这仍然是中华小说的一条主脉，——后来标之为“笔记小说”者，大抵指此而言，直贯到清代盛行的《聊斋志异》与其众多的仿作书。

“单篇”小说以唐代传奇体为主体，也才是略与现代人的小说概念相合的文学作品。鲁迅先生指明：“唐人始有意为小说。”此语至为精辟。在唐文士作传奇以前，那些作者并不自知所撰是后世所谓的“小说”，他们只是在纪人纪事，即作“史”。自唐人为始，这才有意自觉地写作“传奇”，用今天的语式讲：“这才有意识地进行小说文学的创作”。

因此，本丛书的定名取“短篇”一词，仍是从俗之义；倘求真实，应曰“单篇”小说。

然后，可以再看这套书的分类编排体例，也自有特点。

第一就是它分为四大类，每类又各分文言、白话两项，二者仍以本项年代先后编次入选的作品。

这四大类是：言情、侠义、公案、怪异。我体会编者的用心，是综合传奇体、话本体、章回体三者从古以来的分类而定此四类为最有代表意义的。大体堪称允当。

前三类都是“人间言动”，即社会情状；后一类是不经见的异人异事与假托的鬼狐灵异的故事，有些非“人事”，有些似非人事而实寓“人理”。

“言情”属于小说，几乎与“言志”属于诗词是一定的“范畴”了。

这个“情”，本来涵义丰厚，但是试看六朝人编《文选》，在赋体的分类中已经有了“情”类了——入选的是《洛神》《神女》《登徒子好色》等名篇了。可见陶渊明的《闲情赋》被道学先生评为“白璧微瑕”，其误以“情”为男女间狭义之词，由来尚矣。鲁迅先生著《中国小说史略》，于第二十四篇（红楼梦专章）独标“清之人情小说”，而不用“言情”旧语，其故可知。盖曹雪芹虽自言“大旨谈情”，却又特标“悲欢离合，世态炎凉”八个字，也正可合参互证。所以我希望读者能在这一个分类中，将眼光和识地放得稍宽阔些，而不为俗义所限。

再者即使是“男女之间”，也要看我们如何（以什么样的目光和精神境界）去理会，去识解，比如汉之卓文君，隋之红拂伎，俗眼腐论评之为“淫奔”，而李卓吾则以为能识材能择人，是为女流豪杰。一提“情”，就只想什么“哥哥妹妹”“卿卿我我”“鸳鸯蝴蝶”……，那未免“水流就下”，不识中华汉语的这个情字的真谛到底何在了。

侠义与公案，貌似不同，实质却是一个：人心要辨是非善恶，人群需要正义真理。我们同情于善良弱小而被害而无告者，愤恨凶恶霸横，歌颂廉明，讽刺昏愦。“大雪满天地，胡为仗剑游？——谁有不平事，同上酒家楼！”古来真有这等满腔热血、一身绝技的义侠之士，专门锄恶济良，抱打不平。这种豪客奇人，舍己抗暴，救困扶危，极受人们的崇敬爱慕。清官明察秋毫，判断昭雪无数的冤狱错案，他们不但要有智慧，更要有勇毅刚正之气，方能与权贵、恶霸、昏官、上司……种种压力阻力抗争，一齣《十五贯》，是个典型。难道这不就是当得起“可骇可愕，可歌可泣”八个大字的吗？这就是人民最爱听——其实也就最关心的人和事的写照。（然而一度有人硬说义侠与清官的故事都是统治阶级用来“麻醉”人民的东西，让人们发生错觉，以为只有义侠与清官才是他们的救星，而忘了革命云云。倘如此逻辑而推论，势必得出一个“结论”：义侠之士与清正之官都是“妨害革命”的罪人，只有恶霸匪人与贪官黠吏才是“促进革命”的功臣了。这种理论，不知人民认可与否？）

本丛书在分类名称中，各系以“奇观”二字，我看也是可以的。

第一，它有传统依据，即采自明人所编小说集《今古奇观》，而非自造杜撰。第二，它似乎有一点儿夸张色彩，但若想到我们曾有的“第一奇书”（《金瓶梅》）和“新大奇书”（《红楼梦》）等名目，便觉这个奇，是“有来历”的——是一种民族小说文化意识的表述方式，无可厚非。人总得有点情趣与风趣，道貌岸然并不是“小说王国”的神情特色，又何妨旧词新用？当然不一定就“化腐臭为神奇”，但还是有“换新耳目”之妙用吧。我是支持这个书名子的。

观本书体例，每类中兼收文、白两种文体而又分成两“栏”，不相厕杂。这种编排法也自成特点。今日之读者，分看合看，可领悟我们的汉文汉语的历史发展与相互关联。“文言”“白话”是个异常复杂的文化问题，二者的关系是千丝万缕的，并非像有人想像的那么泾渭分明，冰炭敌对。那样看我们中华的语文，是非科学的机械观点。漫说古代，即在今时，人们的“口语”“白话”中，还涵有很多的“文言成份”，不过是不细思，不自觉罢了。广东“白话”里那“文言”可以吓倒一些小儒！中华语文似乎“天生”地就具有“文言性”，——你如不相信，请把广东人赞赏女郎之美的“靓”，请柬上通用的“敬请光临”的“光临”，讣告消息中的“遗体火化”的“遗体”……，都请你说说这究竟属文？还是属白？如属文，你将如何把它们“译”成白？这不是笑谈，这是科学的重大课题——我提这些“闲话”，意在提醒读者，当你披阅本书时，从文、白两方的并举中，你会获得意想不到的文化、文艺、语言、历史、社会……诸多方面的学识与教益。不是“看小说等于消闲解闷”。

正因如此，我深感这套丛书的意义是多层面的。它的出版，将对教学、科研、阅览、赏析、创作借鉴等不同领域均起到很重要的作用。它的涵盖广，遴选精，不但给人们提供了一个扩展眼界视野的方便机会，而且还能让读者获得一个中国本土小说的史的概貌，史的脉络。这将大大医治某些“言必称希腊”病症。中华文化之弘扬，虽然仪态万方，气象万千，然而舍历代小说而不观，哪儿再去寻找更便利更丰富更有意趣的“捷径”呢？

祝愿此书的“问世传奇”，广行环宇，光焰不磨。

[注]其实清儒孙星衍已然指出：《史记》正文虽无此语，而《赞》中却也有“天雨粟，马生角”的话，这又当如何解释呢？

周汝昌
壬申六月初吉于燕东眷玉轩

目 录

- 序 周汝昌(1)
简贴和尚(情平山堂话本) (明)洪 梗(1)
错斩崔宁(京本通俗小说) (14)
滕大尹鬼断家私(古今小说) (明)冯梦龙(31)
汪信之一死救全家(古今小说) (明)冯梦龙(49)
陈御史巧勘金钗钿(古今小说) (明)冯梦龙(74)
沈小官一鸟害七命(古今小说) (明)冯梦龙(95)
三现身包龙图断冤(警世通言) (明)冯梦龙(107)
况太宋断死孩儿(警世通言) (明)冯梦龙(120)
金令史美婢酬秀童(警世通言) (明)冯梦龙(131)
玉堂春落难逢夫(警世通言) (明)冯梦龙(151)
一文钱小隙造奇冤(醒世恒言) (明)冯梦龙(185)
卢太学诗酒傲公侯(醒世恒言) (明)冯梦龙(211)
李玉英狱中诉冤(醒世恒言) (明)冯梦龙(237)
乔太守乱点鸳鸯谱(醒世恒言) (明)冯梦龙(266)
张员外义抚螟蛉子(初刻拍案惊奇) (明)凌濛初(286)
包龙图智赚合同文
姚滴珠避羞惹羞(初刻拍案惊奇) (明)凌濛初(298)
郑月娥将错就错
侯官县烈女歼仇(石点头) (明)天然痴叟(317)
贪婪汉六院卖风流(石点头) (明)天然痴叟(345)
周城隍辨冤断案(西湖二集) (明)周清源(368)
逞小忿毒谋双命(醉醒石) (清)东古鲁狂生(379)
思淫占祸起一时
朱履佛(五色石) (清)笔炼阁主人(390)
胭脂(聊斋志异) (清)蒲松龄(408)

- 折狱(聊斋志异).....(清)蒲松龄(416)
夺锦楼(十二楼).....(清)李 渔(420)
鹤归楼(十二楼).....(清)李 渔(431)
吴桥案(客窗闲话).....(清)吴炽昌(454)
粤东狱(客窗闲话).....(清)吴炽昌(457)
巧令(客窗闲话).....(清)吴炽昌(459)

简帖和尚

(明)洪 梗^①

入话：

[鹧鸪天]白苎^②千袍入嫩凉，春蚕食叶响长廊，禹门^③已准桃花浪，月殿先收桂子香。鹏北海^④，凤朝阳，又携书剑路茫茫。明年此日青云去，却笑人间举子忙。

大国长安一座县，唤做咸阳县，离长安四十五里。一个官人^⑤复姓宇文，名绶，离了咸阳县，来长安赴试，一连三番试不过。有个浑家王氏，见丈夫试不中归来，把复姓为题，做个词儿，专说丈夫试不中，名唤做《望江南》；词道是：

公孙恨，端木笔俱收，枉念歌馆经数载，寻思徒记万余秋，
拓拔泪交流。村仆固，闷独驾孤舟，不望手勾龙虎榜^⑥，慕容
颜老一齐休，甘分守闾丘。

那王氏意不尽，看着丈夫，又做四句诗儿：

① 洪梗——字子美，钱塘人。所编《清平山堂话本》，今存27篇，保存了话本的质朴面目。②白苎(zhù)——即白纻。一种质地轻柔的细白麻布。③禹门——即龙门，在今山西河津县西北，相传为夏禹所凿，黄河流经这里，两岸峭壁对峙，形如阙门。④鹏北海——庄子《逍遥游》里讲，北海有鱼，其名为一鲲。化而为鸟，其名为鹏。鹏可以借飓风之力，拍翼直上，高飞九万里。后人常借大鹏展翅，比喻人之奋发有为，前程远大。⑤官人——本指作官的人，后来也常用以称普通的男子；也用作妻子对丈夫的称呼。⑥龙虎榜——唐代陆贽主考，将韩愈、欧阳詹、李观等名士同榜录取，时称“龙虎榜”。

良人^①得得负奇才，何事年年被放回？
君面从今羞妾面，此番归后夜间来。

宇文解元从此发忿道：“试不中，定是不归！”到得来年，一举成名了，只在长安住，不归去。浑家王氏，见这丈夫不归，理会得道：“我曾做诗嘲他，可知道不归。”修一封书，叫当直^②王吉来：“你与我将这封书去四十五里，把与官人！”书中前面略叙寒暄，后面做只词儿，名做《南柯子》；词道是：

鹊喜噪晨树，灯开半夜花。果然音信到天涯，报道五郎^③
登第出京华^④。旧恨消眉黛，新欢上脸霞。从前都是
误疑他，将谓经年狂荡不归家。

去这词后面，又写四句诗道：

长安此去无多地，郁郁葱葱佳气浮。
良人得意正年少，今夜醉眠何处楼？

宇文绶接得书，展开看，读了词，看罢诗，道：“你前回做诗，教我从今归后夜间来，我今试过了，却要我回。”就旅邸中，取出文房四宝，做了只曲儿，唤做《踏莎行》：

足蹑云梯，手攀仙桂，姓名高挂登科记。马前喝道“状元来”！金鞍玉勒成行缓。宴罢归来，恣游花市，此时方显平生志。修书速报凤楼人^⑤，这回好个风流婿！

① 良人——古代夫妇之间的相互称呼。这里是妻子称自己的丈夫。 ② 当直——仆人。 ③ 玉郎——旧时女子对丈夫或情人的爱称。 ④ 京华——国都。这里指长安。 ⑤ 凤楼人——指夫人。凤楼，是妇女所居之地。

做毕这词，取张花笺，摺叠成书。待要写了付与浑家，正研墨，觉得手重，惹翻砚水滴儿，打湿了纸。再把一张纸摺叠了，写成封家书，付与当直王吉，教分付家中孺人^①：“我今在长安试过了，到夜了归来。急去传语孺人：不到夜，我不归来！”王吉接得书，唱了喏^②，四十五里田地，直到家中。

话里且说宇文绶发了这封家书，当日天色晚，客店中无甚底事，便去睡。方才朦胧睡着，梦见归去，到咸阳县家中，见当直王吉在门前，一壁^③脱下草鞋洗脚。宇文绶问道：“王吉，你早归了？”再四问他不应。宇文绶焦躁，抬起头来看时，见浑家王氏把着蜡烛入去房里。宇文绶赶上来叫：“孺人，我归了！”浑家不采，他又说两声，浑家又不采。宇文绶不知身是梦里，随浑家入房去，看这王氏时，放烛灯在桌子上，取早间一封书，头上取下金篦儿一剔，剔开封皮看时，却是一幅白纸。浑家含笑，就灯烛下把起笔来，就白纸上写了四句诗：

碧纱窗下启缄封，一纸从头彻底空，
知尔欲归情意切，相思尽在不言中。

写毕，换个封皮再来封了。那妇女把金篦儿去剔那蜡烛灯，一剔剔在宇文绶脸上，吃一惊，撇然睡觉，却在客店里床上睡，灯犹未灭。桌子上看时，果然错封了一幅白纸归去，着一幅纸写这四句诗。到得明日早饭后，王吉把那封书来，拆开看时，里面写着四句诗，便是夜来梦里见那浑家做底一般，当便安排行李，即时归家去。这便唤做《错封书》。

^① 孺人——旧时对妻子的通称。 ^② 唱了喏(rě)——即作揖行礼。古代男子向人作揖时，口中喏喏有声，表示恭敬。 ^③ 一壁——一面。

下来说底便是《错下书》。有个官人，夫妻两口儿正在家坐地^①，一个送封简帖儿来，与他浑家：只因这封简帖儿，变出一本跷蹊作怪底小说来。正是：

尘随马足何年尽，事系人心早晚休。
淡画眉儿斜插梳，不忙拈弄绣工夫。
云窗雾阁深深处，静拂云笺学草书。
多艳丽，更清姝，神仙标格世间无。
当时只说梅花似，细看梅花却不如。

东京汴州开封府枣梨巷里，有个官人，复姓皇甫，单名松。本身是左班殿直^②，年二十六岁，有个妻子杨氏，年二十四岁，一个十三岁的丫环，名唤迎儿；只这三口，别无亲戚。

当时，皇甫殿直官差去押衣袄上边，回来是年节第二节。去枣梨巷口，一个小小底茶坊。开茶坊人唤做王二。当日茶市方罢，相是日中，只见一个官人入来；那官人生得：

浓眉毛，大眼睛，蹶鼻子，略绰口^③。头上裹一顶高样大桶子头巾，着一领大宽袖斜襟褶子，下面村贴衣裳，甜鞋净袜。

入来茶坊里坐下。开茶坊的王二拿着茶盏，进前唱喏奉茶。那官人接茶吃罢，看着王二道：“少借这里等个人。”王二道：“不妨。”等多时，只见一个男女^④托个盘儿，口中叫：“卖馉饳儿！”官人把手打招，叫：“买馉饳儿。”僧儿见叫，托盘儿入茶坊内，放在桌上，将

^① 坐地——坐着。地，语助词，犹如“着”。^② 左班殿直——内侍官名。宋代有左、右班殿直，属内侍省，充当宫廷役使。^③ 略绰口——阔口。^④ 男女——旧时对奴仆的贱称。^⑤ 馍馉饳(gū duò)儿——亦作“馉饳儿”。古时的一种面食，有人说即今天的馄饨。

条篾筐穿那馉饳儿，捏些盐放在官人面前道：“官人吃馉饳儿。”官人道：“我吃。先烦你一件事。”僧儿道：“不知要做甚么？”那官人指着枣梨巷里第四家，问僧儿：“认得这人家么？”僧儿道：“认得，那里是皇甫殿直家里。殿直押衣袄上边。方才回家。”官人问道：“他家有几口？”僧儿道：“只是殿直，一个小娘子，一个小养娘。”官人道：“你认得那小娘子也不？”僧儿道：“小娘子寻常不出帘儿外面，有时叫僧儿买馉饳儿，常去认得。问他做甚么？”官人去腰里取下版金线篋儿，抖下五十来钱，安在僧儿盘子里。僧儿见了，可煞喜欢，叉手不离方寸^①：“告官人，有何使令？”官人道：“我相烦你则个。”袖中取出一张白纸，包着一对落索环儿，两只短金钗子，一个简帖儿，付与僧儿道：“这三件物事，烦你送去适间问的小娘子。你见殿直，不要送与他，见小娘子时，你只道官人再三传话，将这三件事来与小娘子，万望笑留。你便去，我只在这里等你回报。”

那僧儿接了三件物事，把盘子寄在王二茶坊柜上。僧儿托着三件物事入枣梨巷来，到皇甫殿直门前，把青竹帘掀起，探一探。当时皇甫殿直正在前面校椅^②上坐地，只见卖馉饳的小厮儿^③掀起帘子，猖狂狂，探一探了便走，皇甫殿直看着那厮，震威一喝，便是：

当阳桥上张飞勇，一喝曹公百万兵。

喝那厮一声，问道：“做甚么？”那厮不顾便走。皇甫殿直拽开脚，两步赶上，捽那厮回来，问道：“甚意思？看我一看便走！”那厮道：“一个官人教我把三件物事与小娘子，不教把来与你。”殿直问道：“甚么物事？”那厮道：“你莫问，不教把与你！”皇甫殿直搘^④得拳头没缝，去顶门上肩那厮一搘^⑤，道：“好好的把出来教我看！”那厮吃了一搘，只得怀里取出一个纸裹儿，口里兀自道：“教我把与小娘

^① 方寸——指心。^② 校椅——亦作“交椅”。古代一种有靠背、能折叠的椅子。

^③ 小厮儿——即小孩。也当作对杂役的贱称。^④ 搘——握。^⑤ 搘(báo)——击打。

子，又不教把与你！”皇甫殿直劈手夺了纸包儿打开看，里面一对落索环儿，一双短金钗，一个简帖儿。皇甫殿直接得三件物事，拆开筒子看时：

某惶恐再拜，上启小娘子妆前：即日孟春初时，恭惟懿候起居万福。某外日荷蒙持杯之款，深切仰思，未尝少替。某偶以薄干，不及亲诣，聊有小词，名《诉衷情》，以代面禀，伏乞懿览。

词道是：

知伊夫婿上边回，懊恼碎情怀。落索环儿一对，筒子与金钗。伊收取，莫疑猜，且开怀。自从别后，孤帏冷落，独守书斋。

皇甫殿直看了简帖儿，劈开眉下眼，咬碎口中牙，问僧儿道：“谁教你把来？”僧儿用手指着巷口王二哥茶坊里道：“有个粗眉毛、大眼睛、蹶鼻子、略绰口的官人，教我把来与小娘子，不教我把与你！”皇甫殿直一只手揪着僧儿狗毛，出这枣梨巷，径奔王二哥茶坊前来。僧儿指着茶坊道：“恰才在这里面打底床铺上坐地的官人，教我把来与小娘子，又不教把与你，你却打我。”皇甫殿直再揪僧儿回来；不由开茶坊的王二分说，当时到家里。

殿直焦躁，把门来关上，捩来捩了，唬得僧儿战做一团。殿直从里面叫出二十四岁花枝也似浑家出来，道：“你且看这件物事！”那小娘子又不知上件因依^①，去交椅上坐地，殿直把那简帖儿和两件物事度与浑家看。那妇人看着简帖儿上言语，也没理会处。殿直道：“你见我三个月日押衣袄上边，不知和甚人在家中吃酒？”小娘子

^① 因依——缘由。