



中国社会科学院文库 · 国际问题研究系列
The Selected Works of CASS · International Studies

国际体系

——理论解释、经验事实与战略启示

INTERNATIONAL SYSTEMS

Theoretical Interpretations, Empirical Facts, and Strategic Implications

—
李少军
等著
—

中国社会科学出版社

 中国社会科学院创新工程学术出版资助项目



中国社会科学院文库·国际问题研究系列

The Selected Works of CASS · International Studies

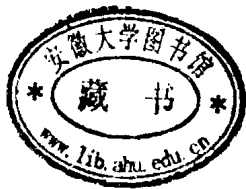
国际体系

——理论解释、经验事实与战略启示

INTERNATIONAL SYSTEMS

Theoretical Interpretations, Empirical Facts, and Strategic Implications

李少军 等著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

国际体系：理论解释、经验事实与战略启示 / 李少军等著. —北京：中国社会科学出版社，2012. 8

ISBN 978 - 7 - 5161 - 1332 - 5

I. ①国… II. ①李… III. ①国际关系—研究 IV. ①D81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 199695 号

出 版 人 赵剑英
选题策划 冯 斌
责任编辑 丁玉灵
责任校对 崔冬梅
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名:中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2012 年 8 月第 1 版
印 次 2012 年 8 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 34
插 页 2
字 数 592 千字
定 价 78.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话:010 - 64009791

版权所有 侵权必究



李少军 中国社会科学院世界经济与政治研究所研究员，博士生导师，享受国务院政府特殊津贴，主要研究领域是国际关系理论与方法。代表性获奖成果包括：论文《干涉主义及相关理论问题》获中国社会科学院第四届优秀科研成果三等奖；专著《国际政治学概论》、论文《“冲突—合作模型”与中美关系的量化分析》、主编专著《国际战略报告》分别获得中国社会科学院第五届、第六届、第七届优秀科研成果二等奖。其他主要成果包括教科书《国际关系学研究方法》、《国际战略学》、《当代全球问题》，论文《国际安全模式与国家的安全战略选择》、《国际关系大理论与综合解释模式》、《国际关系研究中的事实与观察》、《国际关系研究中的途径与范式》、《国际关系研究中的理论与解释》、《论“主体间世界”》等。

《中国社会科学院文库》出版说明

《中国社会科学院文库》（全称为《中国社会科学院重点研究课题成果文库》）是中国社会科学院组织出版的系列学术丛书。组织出版《中国社会科学院文库》，是我院进一步加强课题成果管理和学术成果出版的规范化、制度化建设的重要举措。

建院以来，我院广大科研人员坚持以马克思主义为指导，在中国特色社会主义理论和实践的双重探索中做出了重要贡献，在推进马克思主义理论创新、为建设中国特色社会主义提供智力支持和各学科基础建设方面，推出了大量的研究成果，其中每年完成的专著类成果就有三四百种之多。从现在起，我们经过一定的鉴定、结项、评审程序，逐年从中选出一批通过各类别课题研究工作而完成的具有较高学术水平和一定代表性的著作，编入《中国社会科学院文库》集中出版。我们希望这能够从一个侧面展示我院整体科研状况和学术成就，同时为优秀学术成果的面世创造更好的条件。

《中国社会科学院文库》分设马克思主义研究、文学语言研究、历史考古研究、哲学宗教研究、经济研究、法学社会学研究、国际问题研究七个系列，选收范围包括专著、研究报告集、学术资料、古籍整理、译著、工具书等。

中国社会科学院科研局

2006年11月

课 题 主 持 人	李少军				
全 书 责 任 人	李少军				
课题级成员、撰稿人	李少军	李东燕	邵 峰	王鸣鸣	
	郎 平	王 东	王 玮	徐龙第	
	胡文秀	张 杨	杨 威		

前 言

国家进行国际竞争，实施对外政策，总是在一定的环境或舞台上进行的。这种环境或舞台，用学术语言来表述，就是国际体系。国际体系是指以主权国家为主的各种国际行为体围绕一定问题互动而形成的整体结构。在这种结构中，每一个行为体都是构成单元，都会受到结构的影响。从这个角度讲，国家进行对外决策，必须对国际体系有充分的了解。这就好比要下水游泳，须对水有充分了解一样。正因为国际体系具有这样的重要意义，相关研究才作为国际关系学科的重要组成部分而发展起来。

有关国际体系的研究是国际关系研究中的宏观部分。国际体系的研究者是从整体上看待国际互动以及这种互动所形成的结构的。之所以要这样做，有两个原因：一是当代的各个行为体和事件存在着复杂的相互联系，这些联系具有整体属性，牵一发而动全身，任何行为体或事件都是整体结构的组成部分。二是国际关系作为一个整体，具有构成单元所不具有的属性，这种属性决定单元会受到环境的无处不在的影响。针对这种特点，国际关系学者有一种共识，即探求国际政治的规律性或相关性，首先要从国际关系的整体着眼。只有在宏观上形成对国际互动的清晰认识，才可能对微观层次的现象做出适宜的解释。这样的哲学观，使得国际体系研究在国际关系学科中处在了最重要的地位。巴里·布赞（Barry Buzan）和理查德·利特尔（Richard Little）指出，没有国际体系的概念，人们就很难证明国际关系作为一个学科存在有道理。没有系统的区别性因素，这个学科就会碎裂化而成为政治学、法学、经济学和社会学的子学科。^①

对国际体系进行研究，大体上有两个层面。在学理层面上，人们所要研

^① Barry Buzan and Richard Little, "The Idea of 'International System': Theory Meets History Author," *International Political Science Review*, Vol. 15, No. 3, Jul., 1994, p. 232.

究的是国际关系的整体结构与运作机制。在战略层面上,人们所要研究的是行为体参与互动所面对的国际环境和如何做出战略选择。这两个层面的研究,虽然前者侧重于理论解释,后者侧重于经验解释,但这两者实际上具有内在联系。说得确切些,从理论上对国际体系的机制做出深入解释,才能为国家在国际体系中进行战略选择提供强有力的理由。反过来说,只有在归纳和概括国际互动的经验事实的基础上,才能真正推进国际体系的理论解释。

在国际关系学界,有关国际体系的研究在20世纪60—70年代成为热点领域,出现了相当多的研究成果。^①由于这一时期的国际格局是美苏对峙的两极结构,因此相关研究基本上是循着权力政治的解释模式。这种解释在70年代末以肯尼思·华尔兹(Kenneth Waltz)提出的新(结构)现实主义理论为代表,进入成熟期。华尔兹的国际政治理论非常简约,一个常量是“国际无政府状态”,一个变量是“大国的数量”,一个结果是“权力趋于平衡”。^②这一研究在国际关系学界得到了广泛认可。在这一时期,独树一帜的英国学派在国际体系研究中也取得了重要进展。英国学派认为国际体系并非是无政府状态下的纯粹的权力结构,还同时存在着规范与制度对行为体起约束作用的“国际社会”。20世纪70年代马丁·怀特(Martin Wight)的《国家体系》和赫德利·布尔(Hedley Bull)的《无政府社会》是这一学派早期的主要代表作。英国学派对“国际社会”的解释,形成了有别于美国主流学派的国际关系理论。^③到了80年代,随着以基欧汉(Robert Keohane)与约瑟夫·奈(Joseph Nye)为代表的自由制度主义理论的兴起,对行为体间的相互依赖与国际制度的解释逐渐流行,形成了与新现实主义体系理论相争论的

① 例如, Sidney Verba, Klaus Knorr, *The International System, Theoretical Essays*, Princeton, N. J., Princeton University Press, 1961; Robert L. Pfaltzgraff, *Politics and the International System*, Philadelphia: Lippincott, 1969; Morton A. Kaplan, *Great Issues of International Politics: The International System and National Policy*, Chicago, Aldine Pub. Co., 1970; Nicholas Greenwood Onuf, "The Principle of Nonintervention, the United Nations, and the International System," *International Organization*, Spring, 1971, Vol. 25, No. 2; David S. Sullivan, Martin J. Sattler, *Change and the Future International System*, New York, Columbia University Press, 1972; Ole R. Holsti, Randolph M. Siverson, Alexander L. George, *Change in the International System*, Boulder, Colo.: Westview Press, 1980.

② 参见[美]肯尼思·华尔兹:《国际政治理论》,信强译,上海人民出版社2003年版。

③ 英国学派研究国际体系的代表性文献,可参见 Martin Wight, *System of States*, London: Leister University Press in association with London School of Economics and Political Science, 1977; Hedley Bull, *Anarchical Society: A Study of Order in World Politics*, London: Macmillan, 1977; Hedley Bull and Adam-Watson, eds., *The Expansion of International Society*, Oxford: Oxford University Press, 1984; Martin Wight, *International Theory: The Three Traditions*, London: Leister University Press, 1991.

局面。^①

冷战结束后,随着两极体系的解体,人们开始了对体系理论的新思维。一方面,建构主义从社会学的视角解释行为体的互动,提出了有别于物质主义的解释观念互动的体系理论^②;另一方面,面对冷战后全球化与多极趋势的发展,国际结构的一体化与碎裂化,参与互动的行为体的复杂化与多元化,一些学者感到单一简约的理论已不再适应新的现实,因而提出应从复杂、综合与系统的视角进行国际体系研究。这样的思路为推进国际体系研究展现了新的前景。

1993年,斯奈德(Jack L. Snyder)和杰维斯(Robert Jervis)主编的《应对国际体系的复杂性》^③一书,基于系统效应的视角,探讨了解释国际体系的新观点。该书认为,冷战的结束导致国际体系发生了重大变化。以结构现实主义为代表的体系理论,已不适应日益相互依存的、多极的体系动态。该书所汇集的文章除了对传统体系理论进行修补之外,还基于系统论的视角提出了一些新观点。例如,斯奈德强调要关注国际体系与国内体系的互动,并且关注军事、经济等子系统的影响。杰维斯则提出要关注体系的系统效应。不过,正如斯奈德所说,该书并没有提出新的体系理论,只是针对体系变化提出了一些新思维。

中国学界的国际体系研究,大体上是在国际学界已有研究的基础上发展起来的。这种研究可大致分为两类,一类是理论性研究,另一类是外交与战略研究。理论性研究的成果较多是从国际格局与大国关系着眼进行概念演绎,并且运用历史的方法对国际体系的演进和冷战结束以来的结构转型进行解释。^④外交与战略研究主要是以国际格局与世界秩序的研究为背景,阐释

① 参见[美]罗伯特·基欧汉、约瑟夫·奈:《权力与相互依赖》,门洪华译,北京大学出版社2002年版。

② 参见[美]亚历山大·温特:《国际政治的社会理论》,秦亚青译,上海人民出版社2000年版。

③ Jack L. Snyder, Robert Jervis, *Coping with complexity in the international system*, Boulder: Westview Press, 1993, pp. 1-20.

④ 例如,李滨:《国际体系研究:历史与现状》,南京大学出版社2000年版;潘忠岐:《世界秩序:结构、机制与模式》,上海人民出版社2004年版;刘鸣:《国际体系历史演进与理论的解读》,北京:中共中央党校出版社2006年版;夏立平:《当代国际体系与大国战略关系》,北京:时事出版社2008年版;杨洁勉等:《大体系:多极多体的新组合》,天津人民出版社2008年版。

中国面对的国际挑战与对外政策的选择。^①

评估学界对国际体系研究的现状,我们认为,尽管国际学界的几个主流学派都形成了较系统的理论体系,并且出现了进行系统性解释的新思维与新探索,在中国学界有了较多联系外交与战略分析的成果,但无论是体系理论与概念的演绎、经验事实的描述还是战略启示的阐释,都有一些重要方面和问题需要作进一步的探讨。

第一,在概念与理论研究方面,现有的几大主流学派对国际体系都持单一的观点。例如,现实主义把国际体系看做国家进行权力互动的结构,主要表现为冲突;自由制度主义把体系看做复合相互依赖和制度结构,会形成合作;建构主义把国际体系看做共有观念的结构,能够建构行为体的行为。尽管这几种理论都有严谨的逻辑,具有“片面”的深刻,但对照现实就会发现有颇多矛盾的方面。这可能也是几大理论相互间争论不休的一个主要原因。

本书从体系的界定出发对事实进行观察发现,在当代世界,任何国家要满足自己的需求,维护自己的利益,都要参与跨越国家边界的对外互动。行为体参与国际互动,并不是围绕单一问题,它们的多元利益会导致它们参与多元的互动,并因而会形成多元的结构。这些结构有的具有冲突的属性,有的具有合作的属性,有的具有物质属性,有的具有观念属性。由于每个行为体都会参与多个体系的互动,而不同的互动问题又存在相关性,因此这些具有不同属性的体系会经由行为体和互动问题而密切地联系在一起。在这样的复杂体系中进行互动,行为体所受到的影响是非常复杂的,从单一视角很难恰当地解释其结果。基于这一认识,本书认为对体系进行研究,一方面要以现有成熟理论为基础,对它们所解释的各种专门机制作进一步的理论演绎;另一方面,不能局限于这些理论,而要通过观察经验事实,特别是行为体的互动,对体系的运作机制提出一些新解释。这些解释包括对单一机制的说明,但从整体上讲,是综合性与系统性的研究。

第二,国际关系学界现有的体系理论,作为“主义”,与国际互动的现实是有相当程度的脱节的。尽管理论体系的建立需要抽象,但国际关系学科的研究对象毕竟是活生生的现实,如果这种抽象不能与经验事实相对应,那么这种理论就会失去现实意义。就“国际体系”而言,虽然作为概念不能直

^① 例如,秦亚青等:《国际体系与中国外交》,北京:世界知识出版社2009年版;杨洁勉主编:《国际体系转型和多边组织发展:中国的应对和抉择》,北京:时事出版社2007年版。

接观察，但作为对现实的概括却必须与现象相联系。实际上，行为体在任何领域的具体互动，所形成的体系都有可以描述的现象和需要解释的机理。

为了使国际体系的研究能够从抽象变为具体，本书在理论演绎的基础上，对几种主要的互动结构，包括主权国家体系、联合国体系、国际经济体系、国际军事体系、国际政治文化体系等，进行了比较详尽的阐释。对于这些互动结构，学界是有许多专门的研究的^①，包括基于体系角度的研究，但把它们作为与体系理论相对应的经验事实，进行综合性的描述和解释，还是很少见的。从学理意义讲，加强经验性研究对于发展国际体系理论是非常必要的。

第三，在以往的体系研究中，尽管国际学界的几个主流学派都阐释了体系影响行为体行为的观点，例如，肯尼思·华尔兹认为国家会周而复始地形成均势，基欧汉和约瑟夫·奈认为相互依赖能够促进国际合作，温特（Alexander Wendt）认为行为体间的共有知识能够建构其利益，但这些阐释基本上都是在学理层面，很少联系行为体的实践，因而不具有指导行为体战略互动的意义。国内学界在这方面的研究与国外学界有很大不同，比较注意与外交、与战略实践相结合，并且特别注意联系中国的实际，但由于体系理论的研究相对薄弱，未能就国际体系影响行为体的机制提出一整套自洽的理论，因而这种研究基本上还是属于中国外交研究的范畴。

本书认为，进行理论联系实际的国际体系研究，不同于传统的体系理论研究，也不同于传统的对外战略研究，而是要在这两者之间建立内在的逻辑联系，并对这种逻辑进行解释。在这里，解释的要点就是行为体的互动。由于体系的构成决定于行为体的互动，体系形成后构成了行为体的互动环境，而这种环境的影响也是作用于行为体的互动，因此对互动机制进行深入的观察与解释，就能够把对体系的理论解释与对行为体战略实践的解释合乎逻辑地联系起来，并使得体系研究能够落到可以操作的外交层面。在本书中，不论是进行理论演绎、事实描述还是战略评估，对互动的解释都是重要的组成

^① 例如，可参见 Nicholas Greenwood Onuf, "The Principle of Nonintervention, the United Nations, and the International System," *International Organization*, Vol. 25, No. 2, Spring 1971; David A. Baldwin, "International political economy and the international monetary system," *International Organization*, Vol. 32, No. 2, Spring 1978; Ulrich Pfister and Christian Suter, "International Financial Relations As Part of the World - System," *International Studies Quarterly*, Vol. 31, No. 3, Sep., 1987; Gary Clyde Hufbauer, Steve Charnovitz and Jisun Kim, *Global Warming and the World Trading System*, Washington, DC: Peterson Institute for International Economics, 2009。

部分。

基于上述的总体构想,本书进行了三方面的研究:第一部分是国际体系理论的研究,第二部分是对现实体系的描述与解释,第三部分是基于国际体系视角对中国对外战略的研究。

在对相关概念与理论的研究中,本书从严格的体系界定出发,强调了“单元”、“互动”与“结构”三个要素,并且以互动作为阐释要点。为了说明互动,本书特别强调了“问题”的重要性。尽管把“问题”作为研究要素并非本书的首创,但本书演绎出了一个非常重要的观点,即行为体有不同的问题,就会参与不同的互动,并形成不同的体系。这一观点解释了当今体系林立的原因,也解释了体系理论林立的必然性,并认为不同学派间的排他性争论没有意义。本书认为,此前学界对国际体系的研究,特别是所阐释的权力互动、制度合作与观念建构,都是具有重要意义的成果。这些理论所阐释的结构是并存的。借鉴这些(主流)国际关系理论的研究成果,本书分章节从理论上论述了行为体互动所表现出的权力、制度与观念属性,阐释了这三类互动的结构与机制。虽然这些阐释可以分别与现实主义、自由制度主义和建构主义相对应,但并非是对这三种理论的单纯综述,而是从“互动”这个核心要素出发所作的具有某些新意的演绎。

在第二部分,本书有选择地阐释了国际体系的经验事实,包括主权国家体系、联合国体系、国际经济体系、国际军事体系和国际政治文化体系。这几个体系不能涵盖国际体系的全部,但比较典型地反映了国际互动的现实。主权国家作为国际关系中的主要行为体,其互动结构是当今国际体系的基础格局。联合国作为最具普遍性的国际组织,是国际制度体系的典型体现。国际经济体系、国际军事体系和国际政治文化体系作为有代表性的结构,是行为体在各个专门领域进行互动的产物。对这些领域进行专门阐释,可以比较具体地说明行为体的互动形态及其结果。

本书最后一部分阐释的是国际体系研究对中国对外战略决策的启示。对国家战略进行评估,就要使解释可操作化。毫无疑问,国家进行战略选择,不可能是相对抽象的体系,而只能是相对具体的体系;不可能只相对一个体系,而必须应对多元的体系。从这样的角度进行研究,不但要说明每一种具体结构的存在现状与影响机制,而且要说明它们在整个体系中的地位与相互联系。对国家来说,进行战略互动不但要应对体系的每一种影响机制,而且要应对体系影响所形成的系统效应。

作为国际互动中的一员，中国需要参与各个不同体系的互动，包括与其他大国的权力竞争，在贸易、金融等领域的经济交往，在全球治理中的广泛合作，以及在意识形态与价值观方面的观念互动。在这些互动中，中国作为一个实力迅速上升的发展中国家，不但始终要有正确的身份定位与利益的定位，而且在不同体系的不同机理的作用下要有高明的外交应对。中国需要以谨慎的实力外交处理好与主要大国以及周边国家的权力互动关系，需要以积极的制度外交在国际秩序中扮演参与者和推动者的负责任的角色，同时还需要以广泛的公共外交塑造良好的国家形象。在进行具有不同属性的对外互动的过程中，中国只有在体系中巧妙地统筹运用不同的手段，趋利避害，才能顺利地达到自己的战略目标。

本书所作的研究，作为中国社会科学院的一个重大课题，题目是比较大的。虽然在学术研究上问题过大是大忌，但如果确实是需要研究的问题，那就值得去做。事实上，当我们把国际体系视为国家的战略互动环境时，就必须进行这样的整体性研究，否则所作的解释就没有太大的意义。在这里，关键之点不是问题的大小，而是能不能恰当把握。如果能够在研究中对问题作恰当的界定，清楚论证其研究意义与合法性，并且能够从事实观察与理论演绎中提出具有新意的观点，并建立起自洽的理论，那么这种研究就是有价值的。从现在的研究成果看，应该说实现了立项的设想。由于我们的研究属于国际关系大理论（grand theory）范畴，因此通过对体系的再阐释，对于国际关系学科的发展是有一定的推动意义的。当然，这些研究能否得到学界认可，还有待时间的检验。

本书是集体合作的产物。李少军作为课题主持人，负责整本书的框架设计和思路的确定，撰写了前言与第一章，并最后完成全书的修改与定稿。其他章节的写作分工是：第二章杨威，第三章王玮，第四章王鸣鸣，第五章徐龙第，第六章李东燕，第七章郎平、王东，第八章张杨，第九章胡文秀，第十章邵峰。李少军对全书内容负责。

由于本书的研究框架比较宏大，内容涉及广泛，无论是从演绎理论的角度讲，还是从解释现实的角度讲，都是有很多难点的。尽管我们希望这项研究能够有所创新并给人以启示，但限于水平，目前所形成的这个成果肯定是不完善的，难免有错误与疏漏。我们知道，要发展国际体系研究，结合经验事实建立起一套自洽的体系理论不是一件容易的事，需要较长的过程，因此非常希望我们的研究能够引起讨论，并得到批评与建议。

目 录

前言	(1)
第一章 国际体系的基本概念	(1)
第一节 国际体系的界定	(1)
第二节 国际体系的属性	(6)
第三节 行为体与体系的互动	(11)
一 影响单元参与体系互动的因素	(12)
二 体系对单元的影响	(15)
第四节 国际体系的历史演进	(17)
一 人类群体间互动的产生与古代体系的形成	(18)
二 互动范围的扩大	(19)
三 体系内涵的演进	(22)
四 主权国家的一体化	(25)
五 全球治理与共同体因素的发展	(28)
第五节 结语	(34)
第二章 权力与国际体系	(36)
第一节 国际政治中的权力	(36)
一 权力的概念	(37)
二 权力的要素以及权力的衡量	(51)
第二节 权力政治的互动	(58)
一 国际无政府状态	(58)
二 权力互动的模式	(61)
三 权力互动的手段	(66)

第三节 权力结构与体系变迁	(71)
一 权力的分布与结构	(72)
二 体系的变化	(75)
第四节 结语	(80)
第三章 制度与国际体系	(83)
第一节 自由主义思想的由来	(83)
一 古典自由主义	(84)
二 新自由主义的兴起	(90)
第二节 行为体的互动——国际合作	(94)
一 相互依赖	(95)
二 共同利益与集体行动	(98)
第三节 国际制度：概念与作用机制	(103)
一 与国际制度相关的概念	(103)
二 国际制度的作用与影响机制	(107)
三 制度承载力的局限	(120)
第四节 国际制度的变迁	(124)
第五节 结语	(129)
第四章 观念与国际体系	(132)
第一节 国际关系研究中的观念因素	(132)
第二节 行为体的观念互动与身份定位	(137)
一 行为体互动的观念结构	(138)
二 身份认同	(144)
三 对利益与目标的定位	(151)
四 对世界的认知与文化传统	(153)
第三节 观念结构形成的机制与属性	(156)
一 内在观念与外在表达	(156)
二 观念体系的实质	(159)
第四节 观念体系的社会化作用	(163)
一 社会化的含义	(163)
二 社会化过程：说服与社会影响	(165)

第五节 观念互动与结构的变化	(170)
第六节 结语	(174)
第五章 主权国家体系	(176)
第一节 主权与主权国家	(176)
一 主权的概念	(176)
二 主权国家的构成要素	(181)
三 主权国家的产生	(184)
四 主权国家的扩展	(189)
第二节 当代主权国家体系的形态	(196)
一 政治结构下的当代主权国家体系	(196)
二 经济结构下的当代主权国家体系	(202)
三 军事结构下的当代主权国家体系	(206)
四 其他结构下的当代主权国家体系	(209)
第三节 主权与现代国家体系的演变	(211)
一 全球化对主权国家的影响	(211)
二 一体化与国际制度对主权国家的影响	(214)
三 人道主义干涉对主权的影响	(215)
四 霸权主义对主权的影响	(217)
第四节 结语	(220)
第六章 联合国体系	(222)
第一节 联合国体系的形成与发展	(222)
一 国家间的互动与联合国体系的创建	(223)
二 会员国的需求与联合国体系的发展	(227)
三 外部环境的变化与联合国的变革	(231)
第二节 联合国体系的构成	(233)
一 联合国的主要机构	(233)
二 联合国的专门机构和其他相关机构	(238)
三 民间社会、非政府组织及私人部门	(239)
第三节 联合国体系的属性与特征	(241)
一 政府间性	(241)

二 公平的地区代表性	(243)
三 综合性与全球性	(245)
四 国际合法性与超国家特征	(246)
第四节 联合国体系对主权国家的影响	(248)
一 强制性措施	(248)
二 维持和平行动	(251)
三 自愿原则下的法律仲裁	(254)
四 条约机制的作用	(256)
五 价值规范的建构	(258)
六 推动全球治理	(262)
第五节 结语	(264)
 第七章 国际经济体系	(267)
第一节 国际经济互动及其扩展	(267)
第二节 跨国公司与生产体系	(274)
第三节 国际贸易体系	(280)
一 战后国际贸易体系的谈判进程	(280)
二 国际贸易体系的结构与机制	(292)
三 国际贸易体系的影响	(304)
第四节 国际金融体系	(318)
一 国际金融体系的演进	(318)
二 当代主要国际金融制度的构成	(330)
三 国际金融问题与行为体的互动	(340)
四 国际金融体系改革	(351)
第五节 结语	(358)
 第八章 国际军事体系	(360)
第一节 军事互动的产生与发展	(360)
一 前主权国家的军事互动	(361)
二 现代军事互动的形成与演进	(364)
第二节 全球军事互动的主要行为体	(368)
一 综合性国际组织	(369)