

中國巨大變化的

1946.7-1947.6

世界書局發行

編社報日北東

年一的化變大巨國中

六·七四九一——七·六四九一

行發居書世東

說明

一、本書材料選自去年七月至今年六月，恰是中國人民愛國自衛戰爭的一整年，從中可以看出年間中國局勢的巨大發展和變化。

二、本書材料排列，完全以時間先後爲次序。

三、所選材料，凡在解放日報刊載過的，均直接選自該報。

——編者——
一九四七年七月一日——

中國巨大變化的一年

——一九四六年七月至一九四七年六月底——

中共代表團發言人重申堅持全面和平主張

(一)

周恩來同志答中外記者關於南京和平談判問題

(三)

中共發言人評美副國務卿亞澤遜聲明

(七)

中共中央紀念「七七」九週年宣言

(九)

蔣介石應當愛國

陳伯達

(一六)

周恩來同志對記者談整軍協定等問題

(二〇)

人民的運動是阻止不住的

解放日報社論

(二四)

殺人犯的統治

解放日報社論

(二六)

七個月總結

(二八)

——評馬司聯合聲明

附：馬歇爾司徒雷登聯合聲明原文

安平鎮事件

解放日報社論

(三五)

全解放區人民動員起來粉碎蔣介石的進攻

解放日報社論

(三七)

新華社記者評蔣軍弱點

(四一)

國民黨軍官兵起來罷戰怠戰

解放日報社論（四四）

蔣軍必敗

解放日報社論（四七）

回顧十五年

解放日報社論（五三）

制止第二個『九一八』的危險

東北日報社論（五八）

東北軍民動員起來粉碎蔣介石的進攻

東北日報社論（六三）

燎原之火

解放日報社論（六七）

——評蔣管區之農民騷動

爲實現一月停戰協定及政協決議而國爭

解放日報社論（七〇）

延安中共有資格人士談稱蔣介石決心最後破裂

解放日報社論（七五）

『反蘇』不過是烟幕

解放日報社論（七七）

美軍退出中國去

解放日報社論（八一）

——隨定一同志在延安雙十節紀念大會的演說詞

中共中央公佈最近與馬蔣來往文件

解放日報社論（八五）

爭取全面抵抗的勝利

解放日報社論（九一）

中共負責人發表聲明

解放日報社論（九四）

反對蔣介石賣國協定

解放日報社論（九五）

中共中央發表對時局聲明

解放日報社論（九七）

到蔣軍的後方去

新華社時評 (一〇〇)

蔣介石的和平攻勢

新華社時評 (一〇三)

林總司令答記者問

(一〇五)

要求真正的停戰令

喬木 (一〇八)

蔣介石和平烟幕的破滅

解放日報時評 (一一二)

南北兩捷

解放日報社論 (一一四)

好戰派必將自食其果

解放日報時評 (一一七)

祝高樹勳將軍起義一週年

朱德 (一二九)

再接再厲爭取全面抵抗的勝利

解放日報社論 (一二二)

中共代表團發表聲明

(一二五)

——駁斥蔣方關於遼東的荒謬談話

論戰局

解放日報社論 (一二七)

中共中央發言人聲明

(一二三)

——揭穿蔣介石召開國大乃繼續內戰的陰謀，中共堅決反對

兩個聲明

解放日報社論 (一三五)

緊急動員起來保衛邊區

解放日報社論 (一三八)

新華社記者評蔣記國大

(一四一)

立即解散非法的「國大」

解放日報社論（二四三）

評蔣介石「憲草」演說

解放日報社論（二四七）

周恩來將軍發表談話

（二五〇）

——蔣介石開國大圖使其內戰獨裁合法化

評蔣美商約

解放日報社論摘要（一五三）

戰局已開始變動

解放日報社論（一五五）

延安雙十二紀念大會上周恩來將軍演說全文

（一六〇）

鹽城前線之捷

解放日報社論（一六四）

紀念「一二九」洗雪國恥

解放日報社論（一六七）

蔣介石孤注一擲的失敗

解放日報社論（一七〇）

弄真成假

解放日報社論（一七四）

——評蔣介石「國大」的開幕

周恩來將軍發表對時局談話

（一七九）

堅決消滅進犯者

解放日報社論（一八五）

毛主席新年獻詞

（一八八）

朱總司令元旦廣播

（一九〇）

一九四七年的任務

林彪（一九七）

艱苦奮鬥迎接光明

解放日報新年獻詞 (二〇一)

號角響了奮勇前進

解放日報社論摘要 (二〇六)

周恩來同志評馬歇爾離華聲明

(二〇八)

比較

陸定一 (二一六)

——在延安紀念政協週年大會上演說

中共中央負責人答記者揭穿『和談』欺騙

(二一八)

國民黨『和談』煙幕乃是一種新騙局

解放日報社論 (二二〇)

駁斥蔣記中宣部聲明

陸定一 (二二三)

中共中央發表聲明不承認一切賣國條約

(二二七)

中國人民莊嚴的聲明

解放日報社論 (二二九)

撤兵乎？貸款乎？

解放日報社論 (二三二)

四大家族就是危機

解放日報社論 (二三五)

十一月以來的戰局

解放日報社論 (二三八)

剝開皮來看

解放日報社論 (二四三)

——評蔣介石密令

附：蔣介石內戰密令

再剝開一層皮

解放日報社論 (二五四)

反對新血債.....解放日報社論摘要 (二五七)

斥美對華政策新手法..... (二五九)

台灣自治運動.....解放日報社論摘要 (二六一)

東北戰局在變動中.....白衛報社論 (二六六)

窮兇極惡走向崩潰.....解放日報社論 (二七〇)

——評國民黨三中全会

中國人民偉大鬥爭二十年.....新華社論 (二七四)

戰局的轉折點.....新華社論 (二七八)

——評將軍二三五旅被殲

新籌安會.....新華社論 (二八一)

——評將政府改組

內蒙人民解放的道路.....東北日報社論 (二八六)

五四運動二十八週年.....新華社論 (二八九)

蔣介石的經濟危機深刻了.....新華社時評 (二九二)

志大才疏陰險虛偽的胡宗南.....新華社記者 (二九五)

林總司令談戰局..... (二九九)

論東北戰局.....東北日報社論 (三〇一)

蔣政府經濟危機的新發展……………(三〇四)

蔣介石的末路……………新華社時評(三〇七)

東北一年……………新華社論(三一六)

中共權威人士評時局……………新華時評(三一九)

破車不能再開……………

——評第四屆第三次國民參政會

中共發言人揭露蔣賊逮捕屠殺愛國人士大陰謀……………(三二四)

哀號無濟於事……………新華社時評(三二五)

民主聯軍發言人指出東北戰局根本變化……………(三二八)

去年七月後我黨對中國局勢的言論

中共代表團發言人重申堅持全面和平主張

中共駐京代表團發言人於六月三十日發表談話，指斥彭學沛之聲明自相矛盾，企圖掩飾國民黨當局對解放區大舉進攻的陰謀，併重申中共長期全面停戰要求，主張召開政協會議解決一切問題，談話全文如下：

長期停戰全面停戰原爲吾人一貫之主張，不幸未獲政府當局同意，致形成日前突兀不定之局面。在延期休戰的八天中，關於完全停止東北衝突，恢復交通，及解決執行部與小組中某些爭論等問題，均已獲得一般協議。而整軍方案之修改條款，因馬歇爾將軍不疲倦之努力，第三方面之熱心奔走，與中共方面最大的讓步，本可完成初步協議，惟因政府方面堅持無理要求，超出整軍範圍，並破壞政協決議與整軍原則，致協議未成，吾人對此表甚大遺憾。今日國民黨中宣傳部長彭學沛所宣佈之公告，其形式甚爲特別，一方面聲明中央軍不對共軍採取軍事行動，但並未說明政府方面是否發佈此項命令，尤其未說明此種休戰狀態是長期的抑是短期的；另一方面却造謠誣衊中共部隊在進行『軍事進攻』與『破壞交通』，以便其在『自衛』、『保衛人民生命財產與維持地方安寧秩序』、『實行部隊隔離』、『恢復交通』等藉口下，可以採取軍事行動，『驅除』中共部隊，不受任何限制。且在實際行

動上政府軍隊早已有此佈置，如對我中原軍區，政府軍已經發動了二十一個師的大舉圍攻，其命令中有『聚殲』之語；如對我蘇北解放區，政府正在組織所謂難民武裝還鄉隊，準備武力打入蘇北；如對我山東解放區，政府軍第八軍正在膠濟路上進攻，並已佔領青縣；如對我熱河解放區，政府軍正在部署從朝陽、北平兩方向承德進攻之兵力。而這些地區，除中原軍區外，正是政府方面堅持要中共完全退出的地區，因此我們懷疑彭先生此項頗爲特別的聲明，確在企圖掩飾如上事實，並爲造成新的事件之伏筆。但不管怎樣，中共方面仍堅持爭取和平，反對內戰的立場，仍願在馬歇爾將軍贊助之下，繼續商談，求得政治解決，不分關內關外我們都主張長期停戰。只有停止一切武裝衝突，交通才不致隔斷，人民也不致流離。爲避免衝突，實行軍隊駐在地隔離之需要的，但決不能是只要求中共一方撤退，更不能因軍隊轉移，連當地政治機構、治安組織都要跟隨轉移，那才是真正的……（數字電碼不清）我們爲達成協議，會不惜重大讓步，但讓步應是雙方的；應是有限度的。我們絕不能作無止底之讓步，而政府方面也應在三人會議繼續商談之中拿出誠意，多方研討，並開政協會議，求得一切協議的完滿解決，以慰全國人民和平之望，我們於此深感馬歇爾將軍之勤勞，特此中謝。

（按周恩來談話，新華社會根據中央社稿發表一次〔見七月一日本報〕，但中央社對周氏談話曾加刪削，至重要內容全被節略，今收到全文，特再加發表。）（新華社延安五日電）

——載解放日報七月五日——

周恩來同志答中外記者

關於南京和平談判問題

中共中央代表團周恩來將軍，於本月二十一日下午七時，在南京舉行中外記者招待會，到會記者三十餘人。周將軍除發表書面談話外，並答覆記者詢問如下：

問：今日周先生二度會晤馬歇爾特使，會談內容可否奉告？

答：會談經過，三方面會相約不單獨發表，故無可奉告。不過，（以下電文不明）

問：對於整軍補充方案，據今日新民報載中共對東北部份只要提增安東等地，其他可以考慮。而華北部份退出熱、察等地，中共不能考慮，此記載是否正確？

答：整軍問題政府有三個方案，東北部份我們可以討論，關內部份超出整軍範圍，而成了新的要求，故拒絕考慮。

問：傳聞三人會議開會都是各方意見已經接近後才開會，不過加以手續上通過而已。彭學沛部長亦曾有此表示，今周先生說三人會議明日可能召開，是否可能達到協議？

答：假若明天如能開成會，我希望能達到部份協議。

問：那一部份可能先有成果？如恢復交通及整軍方案。

答：對這些問題恕不能奉告。

問：我知道馬周會談內容，周先生不便單獨宣傳，但南京的報紙都已有相當披露，可見必有一方面沒有遵守協約，因而大家都感覺到消息紛亂，苦無標準之消息，我想請你談一件事以澄清這些紛亂消息。即是傳聞政府提出的要求是要中共退出察、熱兩省，煙台、威海衛與蘇北等地區，及中共須退出東北九省絕大部份地區，這傳聞是否正確？若不正确，那麼真相是怎樣的？

答：閣下指出此種消息，令人不勝欽佩，而且南京報紙都會全部知悉。我證明先生所說都是事實，正因如此，中共就無法考慮政府所提的要求，因為這超過了整軍方案的範圍。這一要求等於說在整軍中把中共部隊趕出大城市及鐵道路線，將其分散包圍在小城市及鄉村中，以便於時機到來時，遭他消滅。他們想：假使中共接受了政府要求，即是政府以和平談判達到目的，中共如拒絕這一要求，政府會用武力來達到此目的。但是我們相信武力是達不到目的的。因為解放了的人民不願政府實現這一目的。

問：關於給予馬歇爾特使最後仲裁權，政府近解釋為公斷權，中共意見如何？中共能接受至若何程度。

答：給美方代表最後決定權問題，我越想越不明白。因政府代表所提給美方代表以最後決定權，一直到昨天徐永昌將軍來信仍用此名詞。政府人員用英文寫也是。但是國民黨中宣部及中央日報所說政府提議有仲裁權，說是中共狡辯。我今天說明政府方面文件中無處不用最後決定權字樣。國民黨中宣部與中央日報所說，只能認為是一種宣傳手段，或者認為最後決定權這文字會發生毛病，也无可

知。今天國民黨中宣部招待記者會上，企圖修改這名辭。徐永昌將軍今在來信中也說要修改，改爲『多數表決』。這種表裏不一致的變動，我實在感到困擾，且不知政府用意何在？我們甚願在具體辦法方面，來解決從三人會議到執行組中間一切困難。我們認爲尊重和平和美方代表是一件事，給美國代表一最後決定權是另一件事，不能混爲一談。我們不願議論馬歇爾特使來華當時所提任何問題由三人會議內一致協議後之原則。我們也不贊成國共雙方爭論不決的事，留一最後決定權給美國朋友，使美方處於一非常困難地位。這會造成三方面許多許多不愉快的事情。所以我們提出具體辦法，使執行小組內美方代表有解決許多困難的職權。譬如他可以直接向上級作報告，不必先經國共兩方同意。又譬如美方代表可在該小組管轄區內決定何時何地之調查衝突情形。（以下一段電碼不明）

問：據交通部訊：中共仍在破壞鐵路，是否確實？

答：最近我未得此項消息。交通部從未通知我。過去由於有軍事衝突，爲自衛起見，是有過一些。這是很清楚的，政府利用鐵路、輪船、飛機大量運兵，進攻中共地區，中共不論在那一地區，只能用走路來自衛抵抗，因之破路之舉，當國民黨大舉進攻時，便成爲我們自衛方式之一。但只要衝突一停，我們完全贊成迅速恢復。在參加此次十五天談判中關於修復鐵路交通一事，中共並提出要求，就是在沒有政府軍進攻的各解放區，交通不但未破壞，而且正積極修復。另一方面國民黨政府所管轄的地區內，沒有修復的鐵路算起來太多了，特別是長江以南，究竟修復了幾條和幾公里的鐵路呢？交通部大概會回答這一問題的。

問：政府今日提出『多數表決權』方式，中共方面有何意見？

答：尚未接獲此一提議，故未考慮。

問：恢復交通中的路警問題，是否已成立協議？

答：在停止衝突恢復交通之協議文件中，本無路警之規定，這是新的題目，誰都知道，政府所組織的十五個路警團，由『忠義救國軍』與水陸統一交通檢查×××等特務組成的。企圖打入解放區去作特務活動，我們無法同意。（新華社南京三十日電）

中共發言人評美副國務卿亞澤遜聲明

中共發言人頃就美代理國務卿亞澤遜六月二十八日聲明發表評論稱：亞澤遜氏試圖辯護美國政府的對華政策和美國國務院的最近提案，但他的辯護與事實不相符合。亞氏說：美國所謂援華計劃『早經同意』，我們不知其意何指？因爲不但中國共產黨從未接到過美國政府所提出的何項計劃，即蔣介石政府也從未向人民洩露過這類計劃。亞氏力稱：該項計劃『不能解釋爲支持中國任何黨派之軍事集團』，其目的只是協助中國獲得和平、統一與再建。並稱美國如不在中國聯合政府成立以前即開始其援助，則中國『或將招致經濟崩潰之危機，而陷中國一般人民於水深火熱之中』。但是事實比任何美麗的言詞更重要。在事實上，世人都知道美國政府僅僅支持着中國國民黨內法西斯派的軍閥集團，即時代雜誌所謂『貪污、不合理和以武力維持政權』的『惡政府』。因此美國政府的一切所謂『援華』僅僅是反華或侵華而已。與亞氏的宣傳完全相反，美國政府的這種政策，只是鼓勵了蔣介石的『惡政府』公開訴諸武力，公開拒絕政治協商會議，公開要求廢棄整軍方案，藉以保留其龐大的軍閥軍隊與在此軍隊操縱下的獨裁制度。美國如果真正要求中國的和平統一與再建，就應當停止而不是繼續所謂『軍事援華』，因爲中國今天對內對外都不需要戰爭，中國的整軍也絕對不需要美國的殺人武器和美國殺人藝術的導演。沒有美國的所謂『軍事援華』，中國就一定能够和平，能够整軍，能够再建；有