

杜成宪 主编



Congshu

Yanjiu

Jiaoyu Wenhua

Zhongguo

研究丛书

中国教育文化

中国学校校训研究

——20世纪中国校训历史演进的教育考察

王彩霞 著

自強不息
厚德載物

版传媒集团 山西教育出版社

主
编

0
211122

书 育 文 化

中国学校校训研究

——20世纪中国校训历史演进的教育考察

王彩霞 著



山西出版传媒集团 山西教育出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

中国学校校训研究/王彩霞著. ——太原: 山西教育出版社, 2012. 9

(中国教育文化研究丛书/杜成宪主编)

ISBN 978-7-5440-5613-7

I. ①中… II. ①王… III. ①学校教育-思想政治教育-研究-中国

IV. ①G41

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 226984 号

中国学校校训研究——20 世纪中国校训历史演进的教育考察

ZHONG GUO XUE XIAO XIAO XUN YAN JIU 20 SHI JI ZHONG GUO XIAO XUN LI SHI YAN JIN DE JIAO YU KAO CHA

责任编辑 郭志强

复 审 杨 文

终 审 张沛泓

装帧设计 薛 菲

印装监制 贾永胜

出版发行 山西出版传媒集团·山西教育出版社

(太原市水西门街馒头巷 7 号 电话: 0351-4035711 邮编: 030002)

印 装 山西新华印业有限公司

开 本 787×960 1/16

印 张 22.5

字 数 225 千字

版 次 2012 年 9 月第 1 版 2012 年 9 月山西第 1 次印刷

印 数 1—3000 册

书 号 ISBN 978-7-5440-5613-7

定 价 45.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。电话: 0351-4120948

总 序

20 世纪初，适应了兴办新式学堂的需要，也深受“新史学”思潮的影响，中国教育史学科在中国诞生。教育史学科诞生之后的一段时期里，学科的价值主要体现为人才培养，即为师范学堂（学校）培养未来的教师进行专业训练。之后，出于思考和探索现实中国教育发展出路的需要，人们开始主动地反思本国的文化和教育传统，教育史学科的科学价值逐渐体现并为人们所重视。中国教育史学科诞生早期的这两个特点——教师训练的需要和思考中国教育出路的需要，深刻地影响了学科未来的发展。在很长的一段时期里，在宏观层面注重对中国历史上的教育制度和教育思想的研究和阐述，成为中国教育史学科发展的主旋律。

20 世纪二三十年代，对上述中国教育史研究取向的第一次冲击，来自当时不同的教育史观指导下的中国教育史研究。以陈东原为代表的实证主义教育史观，将目光投向历史事实，注重实证，更关心“教育究竟是怎样发生的”之类问题，反对脱离事实的玄想和思辨；以黄炎培为代表的实用主义教育史观，依据教育与生活、学校与社会相联系的观点审视教育的历史，主张“用全社会的眼光来看教育、

讲教育”，先将教育的“大史”写成，才能去撰写教育的“小史”；以杨贤江为代表的历史唯物主义教育史观，批判以往教育历史书写中的统治阶级立场，立志以阶级斗争的线索重写教育史，并体现劳动群众的教育活动在教育史中的重要地位。这些史观在政治立场和学术旨趣上相去甚远，但共同点是试图突破反映制度化教育发展和著名教育家思想的教育史表现样式，倡导更为丰富、具体、生动、视线下移的教育史。显然，这种研究理念对固有研究模式是个突破，具有积极意义，事实上也共同促成了当时中国教育史研究的繁荣。当然，这些主张及其指导下的研究实践也存在明显的缺陷，如：泛化教育史研究对象、过分强调教育历史发展中阶级斗争的意义，等等。

1949年中华人民共和国建立后，教育史学科的发展面临着与半个世纪前颇为类似的情形，所不同的是，在学科建设和研究中开始普遍地强调和推行历史唯物主义。在中国教育史的教学和研究中，同样是更为关注制度化的教育和教育思想。

1958年9月，《红旗》杂志发表时任中共中央宣传部部长陆定一的文章《教育必须与生产劳动相结合》，提出“中国教育史有人民性的一面”的观点，认为：劳动人民有自己的文化教育活动，如果不予表现，这样的教育史就不全面；从孔子到孙中山，历史上那些有民主性、进步性的社会思想、政治思想、哲学思想都影响到对人民的教育，中国教育史都要提到他们。于是，在当时所编著的为数不多的中国教育史著述中，劳动人民的生产教育、科技教育等内容

和屈原、司马迁、范缜、关汉卿、施耐庵、吴承恩、曹雪芹等历史人物的思想，也被写进了中国教育史。这样的做法既关注了向来受到忽视的劳动人民的教育、科技教育和非教育人物的教育历史价值，也表现出研究视角的下移有可肯定之处，但其指导思想却颇可商榷，同时也有泛化研究对象、模糊学科界限、造成思想混乱之弊端。

“文化大革命”结束后，中国教育史学科的拨乱反正是从重新评价孔子的教育思想开始的，由此开始了对“文化大革命”期间甚至之前年代教育史研究中诸多教育历史人物和教育史基本理论问题的重新评价。同时，1977年恢复高考之后，全国高等师范院校教育专业的人才培养迫切需要相应的课程和教材，历史似乎又一次重演。于是我们看到，在相当长一段时期里，中国教育史研究更多地关注了学校历史、教育制度变革、教育家思想这类研究主题，学术关注的层面仍旧是“高高在上”的。然而，变化也随之发生。

20世纪80年代的“文化反思热”，20世纪90年代“现代化探索热”，也深刻地影响了中国教育史学科。前者，启发人们拓宽学术研究视野，去发现和开拓教育制度史和教育思想史之外的更广阔的研究领域；后者，引导人们去关注、学习乃至借鉴、运用当代西方的人文和社会科学研究理论、方法及其最新成果。于是，在世纪之交，作为对以宏观研究为特征、以制度化教育为对象的研究取向的不满，中国教育史研究中再次出现视角下移的新趋势，并在近年蔚成风气，成为学术潮流。

出现在世纪之交的中国教育史学术发展中的这一潮流，表现出

与欧美国家产生于 20 世纪六七十年代的“新社会史”潮流颇为相似的学术特点，即：从历史认识论方面看，表现出对“总体的、社会的历史”的关注，同时也十分重视对历史进行文化和心态的考察；从方法论方面看，表现出“自下向上看的历史”的价值取向，改变了历史研究的视角，普通人和底层群体、日常生活和具体过程等格外地受到关注；从方法与技术方面看，表现出对诸多其他学科研究方法的借鉴，尤其是社会学、人类学方法的借鉴。由此，极大地拓展了教育史研究的范围、丰富了教育史研究的方法、改变了教育史研究的面貌，前所未有地展现了中国教育历史发展的丰富而生动的画面。中国教育史学科诞生以来的 110 年里，学术研究关注点的三次下移，折射出的却是教育史学科发展的矛盾运动。每一次下移，都带来了学科认识的扩展和深化；每一次下移，也带来了学科发展的新的理论和实践问题。表面上看，三次下移具有相似性，而实际上，无论是从背景、原因，还是从性质、内涵和意义等方面进行考察，三次视角下移，情形各不相同，而以发生在世纪之交的这一次最可肯定。这一次的探索更多地具有学术价值，对中国教育史学科发展将会产生长远影响。

本丛书所收入的五种中国教育史著作，可以看成是世纪之交中国的中国教育史研究中“新社会史”取向的尝试，它们所关注和研究的是历史上的教育究竟是“怎么发生”的。这五种著作，分别研究了中国传统童谣、中国传统游戏、中国传统尊师风俗、中国大学教授和中国学校校训。童谣、游戏、风俗、教授、校训，这些问题

在以往的教育史研究中涉及不多，甚至有些还是研究空白。选择这些研究主题并不是出于猎奇之心，也不是好走旁门左道，而是表达了我们教育历史的理解。作一个不十分恰当的类比：如果将一部中国教育史比成一头巨大的恐龙的话，那么，以往百年里人们更多关注的教育制度和教育家教育思想的历史研究，搭建起了恐龙的骨架，而近些年来人们关注历史上教育的具体发生和实施过程的研究，则填补了恐龙的血肉，由此恐龙才可能复活。

20 世纪 90 年代，出于自己的学术兴趣和对教育史的认识，我曾经撰写过从儿童歌谣、儿童游戏和儿童题材绘画探究中国传统儿童观和教育观的论文，也曾撰写过中国历史上的城市发展与教育发展关系的论文。相比之下，现在呈现在大家面前的这五本书，比起本人当年的那些撰述，选题更加精彩了，内涵更加丰富了，认识也更加深刻了。显然，年青一代的学者正在成长起来。

我们由衷地感谢山西教育出版社的决策者支持学术出版的眼光和胸怀；由衷地感谢张荫鸿老师以她的慧眼选择了我们。这套丛书是我们的探索和尝试，新则新矣，却一定颇多不当、不周之处，如能得到方家同好赐教，将不胜欣喜和感谢！

杜成宪

于华东师范大学教育学系

目 录

绪言 —— 1

第一章 校训的渊源 —— 6

第一节 校训的辞源略考 / 6

第二节 中国校训之源 / 9

第三节 西方校训之源 / 18

第四节 中西校训渊源之异同 / 27

第二章 校训的产生 —— 33

第一节 西方“motto”（校训）的舶来 / 33

第二节 日本“校訓”二字的传入 / 41

第三节 中国近现代最早的校训 / 49

第三章 校训的演变 —— 52

第一节 新中国成立前的校训，传统文化为主体 / 52

第二节 新中国成立后改革开放前的校训 政治激励为主流 / 67

第三节 改革开放后的校训 多元并存为主导 / 73

第四章 校训的形式 —— 90

第一节 校训的句式和词语组合 / 90

第二节 校训用语的词性和校训的来源方式 / 111

第五章 校训的内容 —— 123

第一节 校训用语的内涵 / 123

第二节 校训的类型 / 134

第六章 校训的本质 —— 157

第一节 有关校训本质的探讨 / 157

第二节 校训和学校文化诸要素的关系 / 163

第三节 校训的本质 学校文化的统帅 / 199

第四节 校训本质之延伸 人格追求的浓缩 / 202

第七章 特色校训 —— 220

第一节 “形神一贯”的校训 / 221

第二节 “形变神聚”的校训 / 234

第三节 “无形有神”的“校训” / 253

结语 / 263

参考文献 / 276

附录 / 290

附录一 / 290

附录二 / 341

后记 / 348

绪 言

校训体现了学校的办学意向，同时反映了学校的文化特色，也彰显了学校学科建设的重点。从校训可以看出学校的内涵和文化底蕴，可以说校训是学校形象的最好代言、学校的广告词、学校的品牌。但是现在学界存在对校训研究的单一化倾向和对校训的一种模糊认识，使得校训研究变得扑朔迷离，现就针对学界的这两种情况作一阐释，以求对校训的认识更加明朗化。

校训研究单一化倾向：校训研究多为大学校训研究。

经过一个世纪的艰辛探索，中国教育一路走来，从稚嫩走向成熟。在其成长历程中，伴随的是各个时期成百上千的学者对它的研究，各种著作、论著相继问世。而作为体现一个学校文化核心和精神内核以及办学者的办学理念的校训，则未能引起人们的足够重视，即便有研究也是较多从大学校训，尤其是几个有影响力的大学校训入手，中小学校训则几乎处于被淡忘的状态。大学校训的文章对大学校训进行了比较全面的阐述，而数目极少的中小学校训文章则是浅谈辄止、蜻蜓点水式的简单介绍几条校训。校训研究指向单一化

倾向比较严重，我们力图纠正这种倾向，使得一些中小学校训能够拨开大学校训的掩盖和笼罩，从而在校训“大家庭”中树立和突显自身的形象。

对校训的一种模糊认识：“人有我有”的校训观。

现在，很多学校已认识到校训的重要性，在精心打造自身形象、提升文化品位的同时，努力在校训上大做文章，使之既能代表本校文化，又能独具特色。尤其在进入新世纪的这些年，一些学校纷纷迎来自己的百岁华诞，百年校庆热急剧升温。而校训作为校庆活动必不可少的组成部分，被提到议事日程，编写校史，修改、还原或制定校训显得空前重要。在上述种种外因的推动下，许多学校都纷纷修改或重新制定校训。但是遗憾的是很多学校根本未能立足于本校校史，甚至割裂本校校史去寻求校训；还有的学校没有把校训同校风、学风、教风、工作作风等区分开来，或者脱离校风、学风、教风、工作作风去孤立地谈校训；甚至有许多学校单纯为了迎合“人有我有”的从众心理，使得校训雷同、“克隆”现象有增无减。

查阅相关资料，可以看出大多数文章是从校训类型、特点以及现实存在问题等方面进行论述，而对校训本身历史发展的脉络没有很好地把握或把握得不够，更没有从校训和教育的关系这一角度阐述。

本书力图对我国校训的历史脉络进行系统梳理，从而揭示校训和教育的关系，从校训的变化反观我国教育的发展。蕴涵传统文化和体现时代精神的校训在百年发展中发生了变化，它的变化暗合了

教育的变迁，它的变化折射了我国教育由传统走向近代进而步入现代的光辉历程。这正是本书对史学尤其是教育史学研究方面尽一点绵薄之力的意图所在。

当然更加希冀该文的撰写会对现代学校的德育建设、办学理念、治校风格、学校文化、思想政治工作、人才培养、学科建设和校园文化建设等能提供一些有益的见解，尤其希望能为那些现今仍在蓬勃开展学校改革运动的学校提供具有启发意义和借鉴价值的见解。

从国内近百年的研究状况看，对校训的研究呈现出“两多、两少”的现象，即对大学校训的研究多，而对中小学校训的研究少；具体、个别阐述校训的研究多，而对校训本身进行系统、深入探讨的研究少，特别是从校训这一切入点来进行教育发展历程的研究，可以说几乎还未有过。

随着中国近代教育的蹒跚起步，校训作为学校教育的一种手段而逐渐被制度化，但是目前国内外尚未有研究学校校训的专著。在多数教育史著作和教材、通史类著作和史料类书籍中，都没有关注过它，只是在一些教育家全集或教育家论著、教育家教育思想研究中偶尔零星提及一些校训，这些校训是和校风一起被言说的，而且大多数是大学校训，根本未涉及中小学校训。更多是从某所具体学校校训出发，研究与校训相关的诸如德育办学理念、校风等内容，探讨校训和大学精神、办学理念的关系，揭示校训存在的诸多问题等。

可见，校训研究确实存在大学校训主导、校训和其他相关概念

混淆等现象。本书试图跳出校训研究仅囿于研究大学的办学传统、教育理念与大学文化等框架的束缚，一方面，力图从校训本身的历史出发，通过对校训的渊源、产生和演变的论述来阐明中国教育变迁的历程；另一方面，尝试从校训形式和内容的变化这一角度来阐释教育的变迁；同时通过对校训和办学理念、校风、校徽、校歌等学校文化诸要素的关系的论述，揭示校训为学校精神文化灵魂的本质，力图使校训这一学校教育组成部分更加丰满和完善。

本书由绪论、正文和结语构成。正文分七章：

第一、二、三章，从校训的渊源、产生和演变三方面阐释。力图揭示人们耳熟能详的校训是如何起源、发展和流变的。第四章，校训的形式。从校训的句式、词语组合、词性和校训来源方式等方面进行了论述，从不同时期校训形式的变化来反观教育的变迁。第五章，校训的内容。通过对校训内容的阐述，阐明不同时期校训内容有所不同，但体现道德修养、知识真理、社会政治则是每一时期我国校训内容的三个重要组成部分。第六章，校训的本质。通过展现历史上对校训本质的探讨揭示校训的实质。第七章，特色校训。力图从一些著名的特色校训出发，通过个案研究，展示特色校训的魅力。

需要说明的几点：

1. 以校训为研究对象，但初衷并非就校训而论校训，校训只是一个切入点，通过研究校训的变化把握教育的变迁才是最后的落脚点。

2. 由于“校训”这个概念首先来源于日语“校訓”，而日语“校訓”又是通过翻译西方资料而来，所以有必要对西方校训进行粗略的阐释，这样才能更好地把握校训的源和流。

3. 校训从其产生到后来的发展，不同时期对其定义有所不同。校训定义的变化展示了其所蕴涵的教育观念的变迁。

第一章 校训的渊源

就像人们常常把自己特别喜欢的格言、警句作为自己信奉尊崇的座右铭一样，许多学校也常常精选一句或几句言词作为校训，这是我国学校乃至世界学校的一个传统，是学校文化的一个重要表现。校训是学校教育的一个组成部分，这已为许多学者所重视，表现为研究校训的文章日益增多，而在这些文章中探索校训渊源的文章则是比较少的。

第一节 校训的辞源略考

“校”指学校，无须赘言，下文着重对“训”进行考证。

“训”作动词，首先，有“教诲”之意。许慎《说文解字·言部》说：“训，说教也。从言，川声。”^①《诗·大雅·抑》曰：“无竞维人，四方其训之。”^②《左传·桓公十三年》：“训诸司以德。”^③《晋书·谢石传》：“石上疏请兴复国学，以训胄子。”^④“训”都当教诲讲解。第二，有“解释、训释”之意，当训诂、诂训、训故、故训解。《尔雅》中有《释诂》《释训》两篇。东晋郭璞著的《尔雅·

① [汉]许慎撰，[清]段玉裁注：《说文解字》，上海古籍出版社1981年版，第91页。

② 高亨：《诗经今译·大雅·抑》，上海古籍出版社1998年版，第433页。

③ 杨伯峻：《春秋左传注·桓公十三年》，中华书局2000年版，第137页。

④ 《晋书·谢石传》，中华书局1974年版，第2088页。