

中共河南省委宣传部 河南省发展和改革委员会 河南省财政厅 河南日报报业集团 编

中原经济区

论势

著名经济专家学者观点集锦



河南大学出版社
HENAN UNIVERSITY PRESS

中共河南省委宣传部 河南省发展和改革委员会 河南省财政厅 河南日报报业集团 编

中原经济区

论 势

著名经济专家学者观点集锦



河南大学出版社
HENAN UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

中原经济区论势：著名经济专家学者观点集锦 / 中共河南省委宣传部等编.

-开封：河南大学出版社，2010.9

ISBN 978-7-5649-0272-8

I. ①中… II. ①中… III. ①地区经济-经济发展-河南省-文集

IV. ①F127.61-53

中国版本图书馆CIP数据核字（2010）第194895号

出 版 人 马小泉

总 监 制 杨长春

责任编辑 文 欣

装帧设计 秦 奔

策划：河南大河大图文传播有限公司

大河书局

出版：河南大学出版社

印刷：河南日报报业集团有限公司彩印厂

版次：2010年10月第1版

印次：2010年10月第1次印刷

开本：787mm×960mm 1/16

印张：15.75

字数：253千字

定价：28.00元

ISBN 978-7-5649-0272-8

（本书如有印装质量问题，请与河南大河大图文传播有限公司发行中心联系调换）

目录

“关于河南省建设中原经济区的初步设想” 咨询研讨会 发言纪要(2010年8月23日)	1
中原经济区发展战略座谈会发言纪要(2010年9月5日)	39
中原经济区发展战略座谈会在北京召开 著名经济学家吴敬琏出席会议	81
中原崛起正当时 河南发展乘东风 ——中原经济区发展战略座谈会访谈	83
中原的发展对全国举足轻重	83
应把中原经济区建设纳入国家发展战略	84
构建中原经济区意义重大	86
中原经济区占据天时地利人和	87
找准中原经济区的战略定位	88
构建中西部新的经济增长极	89
建设中原经济区高层研讨会发言纪要(2010年9月18日)	91
“中原经济区” 应上升为国家战略	120
中原崛起正当时 河南发展乘东风 ——建设中原经济区发展战略座谈会访谈	122
“设立中原经济区的时机已经成熟”	122
纳入国家总体战略 一条理由已足够	124

中原经济区应该写进国家“十二五”规划	125
中原一日不富 中国难以说强	126
中原经济区可为解决“中国难题”提供样本	127
中原经济区填补了国家发展战略的空白	128
中原经济区要突出特色	129
河南发展应不以牺牲环境为代价	130
中原经济区建设须“上下”联动	131
建设中原经济区高层研讨会发言纪要(2010年9月19日)	133
中原兴则中部兴	
——建设中原经济区高层研讨会综述	159
智汇中原 振兴河南	
——建设中原经济区高层研讨会专家发言摘要	163
六个撬杠“撬动”中原经济区	163
注重发展质量 发挥市场作用	164
构建工农业协调发展的示范区	164
展开理论探讨只是起点	165
中原经济区可在经济转型中闯出新路	166
把更多资源集聚到中原经济区	166
中原经济区要实现合作共赢	167
打造中国区域经济发展的战略腹地	168
建设中原经济区是国家大事,等不得	169
中原崛起正当时 河南发展乘东风	
——建设中原经济区高层研讨会访谈	171
中原经济区上升到国家战略,我完全赞成	171
中原经济区如不能纳入国家战略将是大遗憾	172
不能让河南这样的产粮区吃亏	173
中原经济区是区域经济建设最重要环节	174
建设中原经济区事关国家持续发展	175
为中原经济区鼓与呼	177
中原经济区建设面临重要战略机遇期	178

中原经济区可改变中国人口版图	179
中原崛起时机已成熟条件已具备	180
中原经济区是对“十二五”规划国家战略的完善	181
 中原经济区汇报座谈会发言纪要(2010年10月7日)	183
完全赞成中原经济区战略构想 大力推动中原崛起河南振兴	212
共商国是议“中原”	218
中原崛起正当时 河南发展乘东风	
——河南省建设中原经济区汇报座谈会发言摘要	221
建设中原经济区关系到国家全局的利益	221
中原经济区建设将使全国区域发展布局更加合理全面	222
中原经济区应以新型城镇化带动“三化”协调发展	223
中原经济区对全面建设小康社会具有指标示范意义	224
实现更高层次更广领域的互补互融	225
中原经济区是承接产业转移的首选地区	226
根据省情区情探索出最好的发展路径	226
中原经济区规划要突出特色和优势	227
建设中原经济区要高度重视发展非公有制经济	228
 附：关于建设中原经济区的初步设想	230
 出版说明	239

“关于河南省建设中原经济区的初步设想” 咨询研讨会发言纪要

2010年8月23日 主办：中国区域经济学会

李平：各位专家，河南省的各位领导，今天这个会是关于河南省建设中原经济区的初步设想咨询研讨会，在这之前我们已经把河南省起草的初步设想送给了各位专家，今天这个会是在这基础上大家提一些咨询意见，在座的都是非常著名的专家，而且是权威部门的专家，今天我们的议程也非常简单，我也不再一一介绍每一位专家。

今天本来李克要来出席，但是有公务，过一会儿张主任还会给大家作介绍，首先请张主任把河南省建设中原经济区的初步设想以及背景情况简单介绍一下，介绍完以后各位专家就直接发言。

.....

刚才张主任简要介绍了背景情况，而且目的、目标提得非常明确，下面请各位专家谈咨询意见。先请白局长，白局长一直为各地经济区域发展战略上升为国家战略在指点迷津。

白津夫

我就先讲几句。这个报告我看了看，很厚重的东西，很扎实，思想和观点我都比较赞成。河南的的确确是一个大省，周边各个省都提出一些战略，而且上升到国家战略，我也注意到现在媒体发现，这已经公布出去了。河南围绕着中原经济区正在申报，还有山西。我首先要表个态，我同意这个概

念，就是中原经济区这个概念。而且在整个中国经济区域发展战略格局中，中原处于非常重要的地位，战略地位非常突出，发展的优势非常明显。所以总书记、总理对河南都寄予厚望。特别是面向“十二五”时期，能够抓住这个时机，把中原经济区真正建设和发展起来，我认为意义非常重大。

所以要站在全局高度来认识中原经济区的发展，我个人感到还有几个要特别关注的关注点，我谈一下我个人看法。

第一个关注点，就是要提升中原经济区战略地位，我觉得这是最首要的问题。从你的报告看，我也收集了一些材料，总体看战略地位还不高，至少要上升到国家层面，要看出不可替代性，而且要突出重要的意义，这一块还要凸显出来。怎么样提升中原经济区的战略定位，我觉得有这么几个要点要考虑到，或者说作为战略定位考虑的因素。第一，从国家战略安全的高度来认识中原经济区的重要性。我们知道在开放经济条件下，区域战略安全格局成为一个重大的方略和重要的方略抉择。特别是当前，国际国内形势极为复杂的背景下，尤其是在周边我们的战略安全问题凸显的背景下，经过改革开放三十年，我们到了要认真关注安全格局的时候了。

我们知道中原是中国国土面积的中心地带，对于国家的战略安全格局地位非常重要，这一条怎么说都不为过。所以你说中原经济区，要和经济靠近的话，在整个安全战略格局中，你的经济安全，特别是粮食安全，这要有充分的描述。所以我说中原经济区战略定位第一要关注的是战略安全格局，这是一个要素。

第二个要素就是要从区域总体战略格局的角度来认识中原经济区的重要性。中原经济区是几大战略交汇点，我看你的横向、纵向衔接了几大战略，战略功能非常强。所以衔接几大战略过程中，功能，尤其是成为一个衔接几个重大战略核心枢纽和战略腹地，这我觉得要描述一下。我们现在看区域几大战略，我们在推进过程中，最为缺少的是什么？是衔接几大战略，如何衔接起来这些枢纽地带和战略腹地，这个作用没有发挥出来，几大战略横向衔接也存在这样那样的问题。要突出说明中原经济区的建立在这个方面的特殊功能。

第三个要素是从提升中部崛起战略的深度来认识中原经济区建设的重要性。我们中国已经成为经济大国，从经济大国走向经济强国，建设现代化国家，我们现在面临的突出问题，很多学者也写文章讲了这个问题，最重要的

是中部崛起。有人说实现中部崛起战略成为一个关键和至关重要的问题。中部崛起我认为重在中原崛起，中原兴则中部兴，中部兴则国家兴。当时提中原经济崛起战略的时候，也反复研究，觉得这是在衔接东西部和南部非常重要。所以要把中原兴支撑中部兴，乃至到国家兴这样的深度来认知。

我想至少从这三个层面来进一步提升中原经济区的战略地位，这是我讲的第一个关注点。

第二个关注点就是要突出一个主题。从申报的已经获批的区域规划中都有个鲜明的特色和主题，中原经济区的主题还不鲜明，我个人建议，能不能以这样一个主题，就是统筹城乡发展方式转变为主题来推动工业化和城镇化联动发展，这恐怕是中原责无旁贷、不可替代的一个重要责任。中原地区大家知道，农业优势明显，工业优势突出，那么统筹城乡发展的任务非常艰巨，所以中原的现代化在更大程度上取决于我们城乡一体化的进程和转变发展方式的程度。所以我们提出叫统筹城乡发展方式转变，把这个主题提得更加鲜明一点。

我最近也在研究，建国以来我们至少有三次大规模的城市工业下乡，事实上形成什么，我们为什么提出统筹城乡发展方式转变，就是城市工业大规模下乡事实上形成了经济和技术梯度向下转移，如果不打破这种二元结构，就农村和城市转变发展方式，这种发展方式就不可能从根本上转变，这种包容机制还存在。那么在中原这个问题尤为突出。所以我想，中原经济区不管怎么叫，首先要突出一个特色和主题，如果有这样一个主题，先行先试，率先突破，我认为有它的代表性，有它的可行性。这是第二个关注点。

第三个关注点就是合理规划你的中原经济区的边界。我看了你们的报告，我个人认为边界不宜过大，应该突出强调核心区，河南作为核心区、主体区，要充分吸取珠三角和泛珠三角这方面的教训。事实上我们说，从国内已经获批的规划中我们来研究，有一个重要的规律，边界不能无限扩张，不能把几大战略重合，甚至不宜以中原经济区来覆盖中部崛起战略。中原经济区始终是，当然是中部崛起战略的一个重要组成部分，边界不宜太大。实际泛珠三角泛来泛去是空泛，泛中原经济区响应程度如何，能不能上升到国家战略这值得研究了。如果真正以河南为主体作为核心区我觉得有可行性，也有可操作性，也符合我们实际。这是第三个关注点。

第四个关注点就是你这个中原经济区的发展要注入一个新的活力，也就

是要以高新区为核心载体，培育发展战略新兴产业，靠原有那套东西，原有的制造优势，原有的农业优势来打造一个中原经济区不足以上升到国家战略，也不足以支撑整个中原经济区快速的跨越和提升。前不久我和科技部联合组织调研，这套思路越来越清晰，就是培育发展新兴战略产业，一个是要解决载体问题，第二要解决主体问题，就是战略新兴产业往哪落，恐怕就是高新区。河南高新区的发展还处在中流水平，能不能借着中原经济区的发展，把高新区进一步提升，真正形成创新带、创新圈、创新走廊。

两天前我去大连看了一下，发展得不得了，搞了个百里长廊，对整个大连乃至辽宁的发展起到了重要的支撑作用，在全国也举足轻重。类似于像这类的，才能真正带起中原经济区，使得中原经济区不囿于原有传统发展模式和传统的经济状态。我就谈这么几点，书面意见会给你。

郭克莎

我反复看了这份概括出来的东西，也把那两本也看了看，觉得河南也是花了很大力气，水平也提高了。说实在的，想来想去要增加很多新内容、新想法，我提不出来，我只能就这本子提点意见，我还是提得稍微实一点。

我在想一个大背景，我们国家这两年批的规划很多，而且还在不断地弄，区域的振兴我觉得也需要，因为在弄懂当中能够发现一些区域优势，发现一些好的机制。现在基本是三大类：最高一层就是中共中央、国务院一起干的大区域，民族地区，像新疆、西藏；第二层次是国务院这个层次，比如长三角、珠三角、海南旅游岛；还有大量是国家发改委这个层次，已经很多了，他们出了二十多个，还在出着。我们河南这个要上升到哪个层面，中共中央那个层面可能难一点，因为我们不是民族地区，能不能挤到国务院这里来，最起码要上到国家发改委这个层面，大概就在这两个层面考虑。

这一块又是中部崛起突出的一块，现在很多大区域里面，也根据区位优势甚至沿海的优势，也弄出一些。我反复想也只能够在这个层面，也不可能提得更高。在这个层面来看，我觉得我们已经做的很不错了。从意义上不说，从定位到后面十个支撑，都不错。

我提几点具体的，第一个建议我自己是没有把握的，我看李书记给我们这个东西，包括中原经济区的概念也可以议论。我想不出更好的，我首先就

想到把中原经济区议论一下。我觉得能不能搞个中原发展圈，理由是这样的，把中原经济区改为中原发展圈是这么几点，第一是经济区提得比较多，很多地方都在提，比较一般，都提经济区，因为这不容易推倒，因为任何地方都有经济区。第二个理由，未来一段时间，特别是“十二五”一直到“十三五”，未来十几年时间，起码到2020，这个区域发展可能更多地注重经济、社会、文化等全面协调、可持续发展，更不能仅仅强调经济建设，未来经济建设提的层面可能不是在上升，而是要相对回落了。第三个理由，市场中几个战略定位，我对比了一下，基本上也都超过了经济区的概念，你自己六个定位也超过了经济区设想的概念。第四个理由，用区还是用圈，从地理来看，基本是以河南作为中心的一个圈，周围省各弄进来一点，相当于一个圈，所以用圈代替区也是可以的，似乎也好听一点。这点是比较大的想法，不一定对。我听说这是书记提出来的，我说的供你们参考。

第二个看法，建议六个定位里面调整为五个，我觉得六个定位总的内容都概括进去了，调整哪几个定位呢？第一个定位概括为全国“三化”协调发展区，把第二个定位粮食生产核心区的内容合并进来，我觉得不要单独把粮食核心区的内容独立出去。这里面两个定位是交叉重复的，讲到粮食核心区的时候还要说一下农业的事情。合进来一起说了，概括为一个定位。第二个定位是全国经济重要增长极，我认为这是一个新的定位，也是很重要的定位，关键河南战略能不能上到国家层面，能不能成为未来国家新的重要经济增长极，我认为是有可能的。因为河南最大的优势是人口，人口最大的特点是要消费，对于你的城镇化，对于未来的消费，对于增长的带动是有它自身条件的。而且这个定位也反映了中部崛起的前景，未来五年到十年，可能中部要成为全国增长的主力，东部地区、沿海增长速度肯定要下去了，因为后劲不足了，依靠国外难以为继。中部未来肯定成为中国经济增长的重要支撑。

第三个定位是全国综合交通枢纽。这不用解释了，这由河南区位优势决定了。第四个定位是全国文化改革创新区，你是文化改革发展区，我觉得发展不用说了，叫改革创新区，这个定位是由河南传统文化特色决定的，也反映了未来区域发展的新亮点。因为你传统文化积淀很厚，这时候需要改革，适应现代化的需要，要创新，而且文化产业的发展是未来很重要的战略新兴产业，潜力很大。

第五个定位是全国生态文明展示区。因为你人口多，资源环境压力很大，在这种情况下你要可持续发展需要这么一个定位。我把你们的示范区我做了下调整，我这里用的是展示区，这未来也是一个重点。

我做出这个调整，把六个定位改为五个定位主要理由是这样，我认为确定未来区域发展的战略定位需要围绕这几方面来概括，在没有改动前我想从哪些方面来概括定位才比较好，我觉得概括定位要围绕这样几个方面，第一要突出区域特色，第二要突出发展潜力，第三要突出预期前景。就是你未来发展到什么程度，你的前景怎么样，这也要凸显出来。第四是突出政策要求。我觉得你的定位最起码要把这几方面突出出来，包括区域特色、发展潜力、预期前景和政策要求，我们从哪里定位要有个理论依据，我认为从这几方面来考虑。

同时还要处理好战略定位和发展目标的关系，你这里有点不足，战略定位和发展目标交叉重复的太多，说来说去，因为这些内容要有高有低，要有不同层次。战略定位和发展目标，避免从类似的角度来概括，避免内容、表述上的重复。这是我第二个意见。

第三个建议，建议发展目标作一下修改。目标我想了很久，老是觉得这几个目标和定位，我觉得去也去不掉，可能是能力确实不行。我觉得内容改不动，改点文字，改来改去最后还不如原来的。所以我只动了两个，你五个目标前三个我不动了，后两个我动一下，第四个改为“开拓转型发展新路子”，你的“推动转型发展新进展”好像平了点，而且在九个字里出现两个展也不好，调整为开拓转型发展新路子。第五个改为建设和谐社会新体系，你构建和谐社会取得新成就那不算什么概括，而且跟前面四个新也不匹配，我也觉得不满意，不一定行。

这几个目标你后面又展开，我觉得这很头疼，一展开，因为跟前面定位有点重。我觉得能不能就目标，就一个概括，后面就具体了，不揭示了。我后来把大本子拿出来，里面写得挺好的，但是说句实话，很多字就可以，但是字数去掉就挨得很近，这样重复很明显。我觉得这个解释不要了，直接说数量目标，有数量目标说数量目标，没有数量目标就简单化，光几个目标也可以。五个新概括完后，下面干脆用一段来说具体的数量目标，不用每个展开弄一段。这后面这一段可以，两步走很好。

你的十个构建我反复看了，很不错，当然个别文字还可以修改，但是十

个构建把该说的方面都概括进去了。

第四点建议，就是有一定增加，在主要任务里面，你的主要任务是十个，构建里面增加一个，构建扩大内需，尤其是消费需求支撑体系，你不是十个支撑体系吗，里面没有内需，未来一段时期，我们国家经济发展的主要制约不在于供给能力，而在于要拓展需求空间。现在增长速度行不行，就是需求能不能打开，如果不能有效扩大内需，特别是不能扩大消费需求，这是难以保持经济平稳较快发展的。现在很多券商、股市基金在炒经济下行，这难以避免经济增速的下行和波动，那么区域发展我认为都要调整只重视增加产能，忽视扩大内需这样的思维模式，在扩大消费需求方面下大工夫，否则怎么样？每个区域都要加快发展，供给都要依托其他区域的需求，这样全国需求不足的矛盾会越来越突出。我们都知道，为什么工业化会成为一个规律，就是一个地区如果是发展中地区，如果一个国家是发展中国家，它要超越就必须增长速度超过平均水平，那么发展速度超过平均水平只能靠工业，为什么靠工业？工业可以利用外地需求，因为可以贸易。但是到一定地步，一个地区你老是要加强发展，增长速度要超过别的地区，你老是依靠别的地方给你消化你的产能，这样的话很难。所以我更多地强调，每个地区都要开拓自己的市场，特别是开拓消费需求。

总的看来，整个设想里面，包括两个大本我也看了，就是对扩大内需，扩大消费需求方面重视不够，这是个弱点，而且不适应我们未来五到十年发展的特点，这是一个很强的宏观制约。这方面你研究的比较少，总的来说，要适当加强一下这方面的笔墨。如果你这个地区需求很大，都能消化其他地区的产品，中央会给你支持。如果你的速度慢，但是你需求很大，其他产品可以到你这里来消化，那么国家会支持你。你的发展不会很快，但是你能拉动其他区域的发展，国家会支持你。

谢谢！

张军扩

刚才讲到李书记把这东西送去，感到很重视，我们也确实感觉到沉甸甸的，很遗憾我出差了，到昨天晚上才回来，也就是晚上看看。我断断续续看了看，感觉和上面两位专家意见差不多。

首先我觉得这个事情，中原经济区提出来很有意义，我感觉比起过去中原城市群来讲还要更客观、准确、全面地反映这个区域的特点和经济发展的需要。一个是感觉到城市群总给人一个感觉，更重视城市工业的发展，而我们这个区域农业份额很重。第二构建城市群范围相对比较小，很难说真正把该地区，同类型的区域都能考虑进去，所以确实有局限性。这两天我考虑，中原经济区或者郭司长讲的经济圈，我很赞成这个概念。

我也赞成刚才上面两位专家讲的，我觉得对于中原经济区也好中原经济圈也好，范围、内涵可能还需要作进一步的界定和分析，究竟为什么这些地方能够划在一个经济区里。比如现在讲的除了河南全省，还有其他四个省的边境地区，为什么这些区域和河南省能放在一个经济区，当然我们这里也讲了一些特点，总感觉到缺乏比较可靠的论证，感觉是似是而非的东西比较多，为什么？我觉得还缺乏论证。

另外，河南省在经济区中是什么定位这也缺乏论证。比如其他几个地区，比如陕西渭南，我感觉陕西渭南跟这没有什么区别，你们可能考虑进入关中区域，但是从经济同质性来讲大致一样的。它和三门峡没有什么区别，因为我就是渭南人。

我的意思是没有标准，河南和渭南交界的地方，确实差不多，文化、产品都一样，所以我们到底是什么样的界定，内涵在什么地方，我们还要比较可靠的论证，为什么能够放在一个区域，这是第一点，提出经济区总是要有一些论证。

第二是关于怎么样从更高的角度来看待中原经济区它的作用。现在讲了很多，包括那些定位我觉得比较多，还需要再进一步的协商。我考虑这么几条，也特别的不成熟。一个是我在考虑，我们国家今后十年、二十年的发展，我个人认为还需要进一步再培育全国性的要素和人口聚集的重点发展区域，或者叫经济增长极也是一样的。前三十年，你们稿子也讲了，长三角、珠三角，包括京津冀地区，这是经济人口聚集区，但是从今后进一步发展来讲，恐怕光有这个是不够的，支撑今后十年、二十年的发展，特别是中西部地区的发展。现在中西部地区的发展，能够真正有条件或者有可能成为全国经济聚集区的，中原、武汉、关中这些区域。我觉得谁能成为今后全国性的增长点，不光取决于客观因素，也取决于你的筹划、规划。当然从全国今后发展的角度确实需要在中西部地区培养一个增长极。从这点来讲，首先是支

撑今后十年二十年发展的需要。

另外是我赞成前面专家讲的，从中部崛起角度来看待它的重要性。中部的特点我个人觉得，中部其实就是国家的缩影，最大特点是二元经济结构比较突出，传统农业比较发达，基础比较厚，工业有发展，比起沿海地区差一些。二元特别比较突出，所以怎么破解这个难题确实是中部崛起面临的一个非常重要的课题。可以从促进中部崛起这个角度来界定它的经济地位，可以说是促进中部崛起的一个核心区域。

第三，中部，包括中原，从国家的历史角度来看，其实是中部兴则全国兴，中原安则全国安，包括二元经济比较突出，矛盾比较典型，从构建和谐社会的角度我觉得也很需要。因为我们国家下一步面临的问题，除了经济方面的可持续性方面的研究外，现在可能就是经济的稳定，化解社会矛盾，这一块任务会越来越大，矛盾会越来越突出，这一块做不好的话，那我们经济发展也问题比较大。所以是不是能突出一下这几条，一个是构筑新的经济增长点，促进中部崛起和探寻构建和谐社会这样一些角度来看待中原经济区的地位和作用。

刚才几位也讲到了，我也有这样的初步想法，到底以什么样的主题和核心来提出这个问题，我们现在批的都是有名头，什么城乡统筹，两型社会建设，生态区，都有名头。我们这里到底以什么为主题，我也没有想好，供大家参考。我个人认为客观地讲，这个地方最大特点是二元结构比较突出，像你们稿子讲的农业这一块比较重要，同时这几年工业发展比较快。如果从这点来讲，我觉得城乡协调发展是非常重要的一个点，就是怎么样真正做好城乡协调发展。当然现在城乡协调发展这个帽子给了长江地区，但是我觉得这个地方并不如中原地区那么典型，那么突出，城乡协调发展是可以考虑的。但是城乡协调发展不足的地方在什么地方，没有体现跨越式发展这个要求。我觉得还要抓住总书记讲的跨越发展，这条很重要。因为确实一方面我们要城乡协调，要两型建设，同时这个地方发展基础还是比较薄弱，比起东部地区。同时今后十年二十年发展条件比较好，正好是处于中部、东部、西部过渡带，从产业转移的角度也好，从今后发展的需求特点也好，这里条件比较好，所以加快发展也是有条件的。

想来想去，城乡协调发展可能涵盖不了加快发展这个要求。我就觉得是不是科学发展，因为科学发展里面是包括了加快发展。

如果是经济区这个帽子综合一点，不适宜特别小，比如湖南两型社会我觉得稍微有点小，现在发现也还可以。最开始这个意见分歧也很大，认为是个限制。其实就是个帽子，我专门去看看两型到底做了什么，其实没有什么东西，两型其实只是个概念。所以为了工作好做尽可能地符合实际，应该综合一些，科学发展更好一些，包括转型，现在我们经济发展模式转型这样的内容。

我没有写出书面的东西，如果需要的话我回去再写，也没有充分准备，如果我写的时候有什么新想法再补上。

肖金成

中原经济区，上半年我参加了河南统战部召开的一个论坛，也是谈中原经济区，材料看着不少，给我的感觉是越来越完善，越来越有高度。这次搞了三大本，我都看了，尤其是简本，还有纲要文本。

我首先谈一下三圈。我们做城市规划时也涉及这个问题，当时我做城市规划的时候涉及三圈，你们搞了三层，我觉得叫三圈、三区更好一些，因为你向外是圈的概念，是区的概念。有核心圈、紧密圈、辐射圈，其中辐射圈定成菏泽、聊城、安徽西部也涵盖进去了。这次中原经济区范围更大一些，我觉得不适宜过大。比如鄂北放进去过于牵强。中原经济区要定位在中原，中原的特征很明显，你把武汉扩进去就可能不太合适，武汉扩进去，武汉北边的地区跟武汉也很近，从它怀抱里硬抓过来，不是你的孩子你硬从人家怀里抱过来，肯定人家会叫，所以是你的就是你的，不要生拉硬拽。

信阳放到湖北，当时人家问我信阳为什么不放到中原经济区，我说你要进不去郑州，要发展去武汉，信阳是朝南的，跟淮河一样，淮河以南是南方，以北是北方。信阳是淮河以北。为什么能把菏泽、长治拉过来，就是区域有不同的特征，经济联系也有主要的方向。一定要根据自己的联系，而且联系的紧密度。

还有苏北，你说把徐州拉过来，徐州恐怕更愿意跟沿海联系，跟苏南联系，跟鲁南联系，你把它拉过来，它也不太情愿。其他我倒没有什么意见，就是范围定得一定要比较合适，这样将来合作也好，规划也好，合作是需要互利共赢的，大家都有积极性。有一方有积极性，一方没有积极性，那就合

作不起来，这是我的一个意见。

比如说包括北移环渤海，环渤海面大，环渤海你移不移得了，辽宁也是环渤海，你离辽宁就远，京津冀比较现实一点，环渤海和珠三角、长三角在一个层次，跟京津冀不是一个层次。还有西连大西北，这远了，我觉得西安要跟西北紧密联系，西安总想跟重庆联系。

实际西安应该跟西北紧密联系，中原还是要和大关中，西连大关中。这用语方面还要斟酌。

第二我谈一下中原经济区建设的主体。关于河南省建设中原经济区，你河南省建设河南省没有问题的，但是河南省建设中原经济区这就有问题，因为周边那么大的地方，靠你河南省建设这是很困难的。你们拿这个东西干什么，不外乎这一块地方对国家很重要，国家就要重视，国家重视就要给他政策，有点表示，这是以国家为中心来发展中原经济区，不是河南去发展，不是国家给河南部署的任务，你光发展河南不行，要把河南周边发展起来，这好像有点强人所难，河南人自己有点省际精神也不错，这是你为国家着想，你所研究的，起草的文件也好材料也好，是为国家着想。

河南省建设中原经济区，这还有点问题，应该是国家促进中原经济区发展的意见，或者是中原经济区如何发展，不是河南省，是整个一块区域如何发展，是客观的角度。即使不是国家为主体，这一块我们说合作来怎么共赢，怎么发展，怎么促进这个区域崛起都是可以。

郭克莎：能不能找到历史上的依据或者地理上的依据，搞在一起，没有这方面的依据就不好了。

肖金成：历史上有个平原省，联系还是比较密切的，经济联系，包括民俗文化，我是在那一块的，我觉得文化上风俗上都很紧密，搞在一起没有问题的。只要把鄂北苏北不搞在一起就可以了。我觉得这个主体还是作为国家。如果作为区域规划来讲也是中原经济区规划，也不是你河南去做规划。河南对于菏泽，加强合作，这可以，但是你们意图不是这样，不是与周边合作。

第三是重大意义，你们文件里面的重大意义写得还是比较全面，我觉得可能还要有高度，你的意义、定位和思路、目标，内容是一个，没有分开侧重点，意义的侧重点应该站在全国的角度，一定要有全国的角度，当然内容都有，只是表述的要更准确。我的意思是“三化”，河南提得很久了，中原