

教师专业发展学校探索书系

JIYU WEN JIAOXUE ZHIHUI YANJIU
JY WEN SHIZHUZUANYE FAZHAN DE LILUN YU SHIJIAN

语文教育与智慧研究

基于教师专业发展的理论与实践

主 编 罗小娟 赵复查
副主编 余维编 王振中



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS

教师专业发展学校探索书系

YUWEN JIAOXUE ZHIDU YANJIU

QISHIZHUAN YE ZHIDU DE LILUN YU SHIJIAN

语文教育智慧研究

基于教师专业发展的理论与实践

主编 罗小娟 赵复查
副主编 余维绵 王振中



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS

中国·广州

图书在版编目 (CIP) 数据

语文教学智慧研究：基于教师专业发展的理论与实践/罗小娟，赵复查主编；余维绵，王振中副主编. —广州：暨南大学出版社，2012. 11
(教师专业发展学校探索书系)
ISBN 978 - 7 - 5668 - 0332 - 0

I . ①语… II . ①罗… ②赵… ③余… ④王… III . ①语文课—教学研究—中小学—文集 IV . ①G633. 302 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 202958 号

出版发行：暨南大学出版社

地 址：中国广州暨南大学

电 话：总编室 (8620) 85221601

营销部 (8620) 85225284 85228291 85228292 (邮购)

传 真：(8620) 85221583 (办公室) 85223774 (营销部)

邮 编：510630

网 址：<http://www.jnupress.com> <http://press.jnu.edu.cn>

排 版：广州市天河星辰文化发展部照排中心

印 刷：湛江日报社印刷厂

开 本：787mm × 960mm 1/16

印 张：17.75

字 数：320 千

版 次：2012 年 11 月第 1 版

印 次：2012 年 11 月第 1 次

定 价：36.00 元

(暨大版图书如有印装质量问题，请与出版社总编室联系调换)



序

也谈语文的教学智慧

韩山师范学院是一所以师范教育作为立身之本的师范院校，如何提升师范教育的质量，是这几年我一直在思考的一个问题。偶然的机会在一份资料中看到美国的教育界流行一种大学与中小学合作培养教师的模式——建立教师专业发展学校，让大学的师生与中小学教师在合作教学与研究中共同提升专业水平。我觉得这种培养模式可以去除高等师范院校人才培养与基础教育脱节的弊病，遂与潮州市的几所学校协商共建教师专业发展学校，尝试高校与中小学合作培养人才的模式。这个项目在2010年被确立为广东省教育改革项目，项目实施几年来，已取得一系列成果，摆在我面前的由罗小娟、赵复查主编的《语文教学智慧研究——基于教师专业发展的理论与实践》（以下简称《语文教学智慧研究》）一书就是项目的成果之一。在这本书中，我们可以看到大学的师生与中小学教师围绕着项目走到一起，共同探讨和研究，这正是我所期待的一个学习共同体的新生。所以，趁着这本书即将出版的机会，我也想“凑”进这个共同体，谈一谈我对他们所研究的问题的粗浅的看法。

谈语文的教学智慧，我想先要弄清楚一个前提：语文的课程属性是什么？语文的教学目标是什么？这本来是已有定论的问题（比如语文的课程标准就已全面地回答了这个问题），但我仍然想从我的角度去解读。在我看来，知识有两类，一类知识是指向外部世界的，让你学习之后能够认识、改造这个世界，能够利用它谋生甚至建功立业的，诸如数学、物理、化学、地理、历史、英语等，就主要是这类知识；还有另一类是指向内心的，让你学习之后人性更为丰富，德性得以提升，能以健全的心智和个性应对这个千变万化的世界，语文就主要属于这类知识——就像数学等学科也有人文性一样，语文知识当然也有工具性的一面，但我认为它的本质属性是人文性。我们教育学生，固然要赋予他掌握这个世界的力量，同时也有培育他丰满的人性和良好的德性的任务，这才是真正的全面发展。

这样看来，语文在基础教育课程体系中的重要性就不言而喻了，语文的教学目标也非常明了了。有人说语文的教学目标主要是培育人的情感，这样说大

致没有错，关键是如何理解这个情感。试以李白的《静夜思》为例，这首诗很短，很平白，几乎没有修饰，然而却摇动人的情思。“床前明月光”，让人与天空联系起来，“疑是地上霜”，人与大地联系起来，“低头思故乡”，人与曾经在他生命中留下印记的故乡的他人联系起来。这样，读这首诗，你会不自觉地进入诗人所创设的天、地、人相融的境界，这是何等开阔的一个世界。这其中有没有情感？有的，只不过不是个人的小情感，而是人感到自身与天地自然万物、与他人的深切关联的大情感。所以，语文的教育，就是要引导学生从世俗、狭窄的生活中超越出来，置身于作品中所构建的人与人，人与自然的联系中，拓展和深化人心、人性。有些学科，是培养人如何改造自然或者在激烈的社会竞争中谋取利益的，而语文要培育的，是人如何与自然、与他人重建感情联系。当人抛开利害关系，敞开心怀拥抱万物时，就进入了海德格尔所说的天、地、人、神交融在一起的诗意栖居的状态。所以，语文的教育，本质上是一种诗性的教育；语文的教学智慧，正如罗小娟老师所说，是一种诗性智慧。

这种诗性智慧在教学中如何体现出来？在别的课程里，教学的智慧也许是一种技术、一种控制，而在语文课，教学的智慧首先是一种态度，一种平等对待学生的态度。学生如何能够进入作品所创设的情境，如何找到通达他人和世界的道路？必须敞开心扉。而当教师高高在上采取我教你学的模式时，学生理性之门洞开而心灵之门却关闭着。所以，我赞同吴子兴在本书中提出的主体间性的概念，语文的教学过程应该是一种互主体性交往活动，师生共同投入到作品所创设的情境之中，平等地对话、交流，分享感情和体验，这样的教学可能需要借助某种技巧和策略，但又超越了技巧和策略，带着随意性、情景性，洋溢着人性的光辉和生命的趣味。

语文教学的智慧当然也包括帮助学生掌握学习的方式、方法，只是这种方式、方法与别的课程也不同。别的科目是追求人对世界的认识，要教会学生如何通过思维、分析、推理以掌握事物的规律；语文追求的不是人对世界的认识，而是人与世界的融合，要教会学生如何运用联想、想象、体验去感悟人与世界是如何相通相融的。所以，李丹妮老师等在本书中强调要在语文教学中培养学生的联想和想象能力，我认为是真正地掌握了语文教学的智慧和要领的。

有一种我一直深表怀疑的说法：教师是人类灵魂的工程师。学生的灵魂是可以而且能够由教师设计、塑造的吗？当然不能。但好的语文教师，能够引导学生的心灵从世俗、狭窄的状态中超越出来，向他人、向世界无限敞开；智慧的语文教学，能够促使学生的人性不断丰满、完善。

我对语文教育没有研究，以上看法，很可能不科学、不严谨，就算是凑凑热闹、助助兴吧。

本书的编者罗小娟、赵复查两位老师近几年一直关注着基础教育的课程改革；而余维绵、王振中两位中小学校的校长则热情支持和亲身参与教师专业发展学校协作活动的开展，我借此机会向他们表示感谢与致意。

黄景忠
韩山师范学院教务处
2012年7月12日于潮州

前 言

智慧在人类发展史上具有重要意义。人是万物之灵，其灵性就在于有智慧。追求卓越、追求智慧，是人类永恒的主题。智慧成就了人类的生存，智慧造就了人类文明，智慧延续了人类的发展，智慧闪烁着文化的光芒！古今中外关于人类智慧的故事不可胜数，这些智慧的成果集中反映了文化的诉求。在当今世界，无论哪一种文化都渗透着智慧的印迹。智者，慧也。老子说“知人者智，自知者明”。具有智慧的人，才是一个真正聪明的人。人怎样才能变得聪明而又有智慧？这就得从知识的获得说起。

教育的目的是让读书人在追求美好生活的同时，为社会作出应有的贡献。因此，追求美好、追求卓越、追求智慧就成了教育的真正追求。教育是引导人获得知识、生成智慧、造就精神的事业。教育具有层次性，知识的获得是第一层次，智慧的生成是第二层次，精神的造就是第三层次。高层次的精神造就，必须以知识的获得与智慧的生成为基础。特别是智慧，它是人所获得的知识上升为精神的纽带与桥梁。没有智慧，人的精神就无从说起。知识的多寡与智慧的大小有内在的联系，但不一定是线性关系。知识是智慧生成的前提，智慧是知识的活的应用。智慧以解决问题为目的，没有问题的解决就无需智慧的存在。教育的具体形式是教学，教学智慧的高低直接影响教学效果。研究教学智慧的生成与发展，探讨教学智慧的实践，这是当今教学改革与发展的重要课题。语文教学智慧课题研究就是这一背景下的产物。

从智慧的角度研究语文教学，既满足教育的目的性，又具有教育方法呈现的艺术性，是教育目的、教学方法与艺术的完美结合。教育目的的智慧追求，体现在教学智慧的演绎推理之中，只有生成了教学智慧，才能提升教育的智慧。人的智慧不是天生的。要想获得生存智慧，就得不断学习知识，提高自己的理论素养，在实践中锻炼自己，在解决问题中生成智慧。学生知识的获得、智慧的生成，以及精神价值的提升，需要教学智慧来完成。一个充满智慧与活力的教学方式，本身就是智慧的冶炼、情智的熏陶、人生幸福的导演。智慧与艺术，在教学中有同样的功效，智慧是艺术的基础，艺术是智慧的最佳体现。智慧让人遂成，艺术给人享受，教学智慧的凝练，就是最好的教学艺术！《语

文教学智慧研究》这部著作，从构思到成文，以及对实践的研究与探讨，凝结了主编和作者的智慧，绽放着艺术光芒。

《语文教学智慧研究》是韩山师范学院教师专业发展学校课题研究成果。它凝聚了韩山师范学院中文系部分教师和学生，以及潮州市高级实验学校、昌黎路小学教师们的心血。为加快教师教育的改革，促进职前教育与职后教育的整合，切实提高教师专业发展的水平，韩山师范学院近几年通过组建教师专业发展学校，整合高校与地方教育资源，以专题研究的形式做了一些卓有成效的工作，探索了一条服务地方经济与社会发展的教育改革之路。这是值得赞赏的。《语文教学智慧研究》是教师专业发展学校专题研究的成果之一。全书分为理论研究和实践探讨两个部分。其编著凸显了如下特点：

其一，理论研究的超前性。为探讨语文教学智慧的理论，教师专业发展学校的教师和大学生从主体间性哲学、罗杰斯人本主义学习理论，以及现代教育的情意、诗意、个性化等方面对教学智慧研究做了有益的尝试。用主体间性哲学思想研究语文教学智慧，其目的是建构语文教学中的主体间问题，反观“语文阅读教学过程中存在的主客二元对立现象”，促进师生文本阅读的对话、交往与互动，实施教学生态的共生、共创与双赢，达到生成知识、启迪智慧、提升生命意义与价值的目的。“人本主义学习理论是建立在人本主义心理学的基础之上的。它的兴起有着现实的教育背景。”用罗杰斯人本主义研究语文教学智慧，能“把逻辑与直觉、理智与情感、概念与经验、观念与意义结合在一起”，能“使个体的行为、态度、个性以及在未来选择行为时发生重大变化”。智慧，是人解决问题时所表现出的具有艺术特性的能力，在其生成激发的瞬间，它整合了人的认知、情感、意志与行为，使人的心灵品质高度和谐统一，直指问题解决的过程。用“以人为本”的罗杰斯学习理论研究语文教学智慧，这确实算得上是一个创举。另外，在语文教学智慧的理论研究中，诗性、诗意的语文与诗意的生存，以及情意与个性化，这些充满了现代与后现代主义思潮的概念与论述，读后让人耳目一新，大有“诗意栖息”归宿的智慧感。

其二，实践探讨的全面性。理论上的研究，只有付诸实践才能焕发出生命的意义。语文教学智慧研究的第二部分，对“教学设计”、“阅读教学”、“作文教学”以及“多元教学”中的智慧做了实践探讨，可谓全面、具体。在中小学语文教学中，要体现教学智慧就必须考虑阅读与写作，因为读和写是语文教学的学科目的。作为工具学科，它具有快速阅读理解、表述记载和信息传递的文字功能。作为人文学科，它有诠释理性、抒发情感、展示内涵、引发共鸣、赞赏生命意义与价值的功能。在教学中如何读，如何写，如何通过智慧的

语言与行为达到目的，其支撑点就是教学设计与多元教学。教学设计智慧是教学阅读与写作智慧实施的前提，没有教学设计的参与，教学智慧的生成与建构就会成为无序的乱象。而多元教学智慧则是支撑教学目的的途径、手段与方法。它围绕语文教学目标，提供教学智慧的辅助信息，为激活语文教学智慧的生成与发展服务。在著作中，实践探索的四个部分互为主体，体现了语文教学智慧的主体间性。教学设计是“基”，阅读教学是“根”，作文教学是“本”，多元教学是“径”。在语文教学智慧的研究中，通过教学设计这个基础，体现语文阅读教学和作文教学这个根本，同时通过多元教学的途径实现语文教学智慧的目的。纵观语文教学的研究，从这四个方面探讨语文教学智慧的专著还不多见。笔者相信，本书的出版定能促进语文教学研究的发展，提升中小学语文教师专业发展的水平。

其三，教学指导的实用性。有学者认为，“教学智慧主要是指教学的实践智慧，是一种正确的，能合理地认识与解决教学实践问题的才智，表现为教师对教学工作多样化情景的深刻洞悉、把握以及灵活机智的驾驭、应对的综合能力。”（引自百度—柒槿鱼）教学价值的取向，在于实事求是的科学精神和深邃的教学智慧，是教学中师生主体间知识与智慧、生命与价值不断提升与构建的过程；是生成知识、诱导智慧、锤炼精神的不竭追求。《语文教学智慧研究》一书，从参加专题研究的大、中、小学教师中精选了50多篇具有新意的文章，从理论研究到实践探索形成了一个既相对独立，又相互联系的整体，为语文教师教学智慧的生成与发展提供了借鉴。在理论研究部分，《语文阅读教学智慧主体间性的建构》对教师深刻理解教学智慧主体有着重要的启示；《语文教师表达的诗性智慧》将口才的表达上升为诗意图智慧，对锤炼教师的诗意图语言，提高教师的表达能力，提高课堂教学效果有重要的作用。在实践探索部分，更是具有拿来就用的实际指导意义。如教学设计智慧中的《培养学生联想能力专题教学设计》，来自于中学一线教师，其设计的精到之处本身就充满了智慧与生命的活力，读来让人豁然开朗，联想能力的培养尽在其中。像《小学识字教学中的教学智慧》，论述了“创设情境，让学生在兴趣中识字”、“灵活多变，让学生在新奇中识字”、“识用结合，让学生在生活中识字”，读来倍感亲切，教学智慧也随之生发。如《让学生抒写真情的教学智慧》、《作文教学中的审美教育智慧》、《让绘画走进语文课堂的智慧》等，从不同的角度论述了语文教学智慧的多元性，其共同点都是通过智慧引领教学，达到诱导智慧生成的目的。

总之，以语文教学智慧为专题进行研究是韩山师范学院教师专业发展学校，提升教师教育水平的一个尝试。经过两年多的努力，参与课题研究的大、

中、小学教师和大学生，终于有了耀眼的成绩。在收获成果的同时，也要看到自己的不足，认真听取智者的意见。语文教学智慧的研究永无止境，其内涵的深度、外延的广度是无限生发智慧的过程。望参与者继续努力！

赵复查
韩山师范学院教师教育研究所
2012年6月10日于潮州

目 录

序	黄景忠	(1)
前 言	赵复查	(1)
第一部分 语文教学智慧的理论研究		
语文阅读教学智慧主体间性的建构	吴子兴	(2)
个性化阅读教学智慧的反思	罗小娟	(6)
语文教师表达的诗性智慧	罗小娟	(11)
诗意图文与教师口才诗意图化智慧	罗小娟	(17)
儿童口语交际过程的心理特征		
——基于口语交际教学智慧的思考	罗小娟 郭炎武	(21)
罗杰斯人本主义学习理论对儿童口语交际教学智慧的启示		
.....	罗小娟 郭炎武	(27)
学习心理视域中的语文教学智慧	洪 欢	罗小娟 (33)
人本主义学习理论视角下的文本解读智慧	陈 丹	罗小娟 (39)
欠发达地区语文教学中的情感智慧	袁 敏	罗小娟 (48)
农村中学语文口语交际的教学智慧	陈凯平	罗小娟 (57)
用“问题教学法”启发学生的智慧		
——以初中语文教学为例	罗冰娜	罗小娟 (63)
语文阅读教学中的智慧	苏素珊	罗小娟 (69)
古典诗词教学中的智慧	赖裕平	罗小娟 (75)
语文课堂教学中的智慧	蔡少瑜	罗小娟 (82)

第二部分 语文教学智慧的实践探讨

教学设计中的智慧

- | | | |
|--------------------|-----|-------|
| 培养学生联想能力专题教学设计 | 李丹妮 | (88) |
| 《望岳》教学案例 | 蔡丽钿 | (97) |
| 《约客》教学设计 | 石漫东 | (103) |
| 《石壕吏》教学案例 | 许洁 | (106) |
| 延伸一个点，打开一扇窗 | | |
| ——《雨说》的迁移拓展教学案例 | 李丹妮 | (110) |
| 《黄河颂》教学设计 | 徐晖 | (114) |
| 用心去感悟美 | | |
| ——《搭石》教学设计 | 卢燕 | (120) |
| 《桥》教学案例 | 唐琳 | (128) |
| 《梦想的力量》教学设计 | 吴晓洁 | (133) |
| 《去年的树》教学设计 | 陈虹宏 | (138) |
| 《称赞》教学设计 | 陈敏 | (142) |
| 《我和秋天有个约会》教学设计 | 卢燕 | (146) |

我和春天有个约会

- | | | |
|---------------|-----|-------|
| ——语文综合性学习教学设计 | 刘燕珊 | (149) |
| 《两只小狮子》教学设计 | 陈培君 | (154) |
| 《花园作坊》教学设计 | 钱瑞扬 | (158) |
| 《鸟的天堂》网络课教学设计 | 唐琳 | (161) |
| 《诗的语言》教学设计 | 谢映慧 | (167) |
| 《太阳花里的愿望》教学设计 | 钱瑞扬 | (172) |
| 《畅游韩江》教学设计 | 黄桂丽 | (175) |

阅读教学中的智慧

- | | | |
|-------------------|-----|-------|
| 中学诗歌教学的智慧 | 李丹妮 | (179) |
| 培养中学生诗歌欣赏能力的智慧 | 郑师佳 | (186) |
| 新课标视野下的初中语文阅读教学智慧 | 邓莞 | (189) |
| 小学识字教学中的教学智慧 | 蓝玉婷 | (196) |
| 在阅读教学中发展小学生个性的智慧 | 卢燕 | (200) |
| 小学语文古诗教学创新智慧 | 蔡泽涛 | (203) |
| 小学语文教学中语感培养的智慧 | 吴晓洁 | (207) |
| 在朗读训练中发展语文能力的智慧 | 郑淑珠 | (210) |

作文教学中的智慧

- 让作文教学呈现蓬勃生机的智慧 李丹妮 (213)
培养联想和想象能力的教学智慧 李丹妮 (216)
作文教学中的审美教育智慧 李丹妮 (223)
在阅读教学中进行习作指导的智慧 曾敬香 (228)
让学生抒写真情的教学智慧 唐琳 (231)
培养小学生写作能力的智慧 陈炼 (234)

多元教学中的智慧

- 语文教学中的生命教育智慧 李丹妮 (236)
初中语文活动课中的教学智慧 徐晖 (240)
运用多媒体手段优化课堂教学的智慧 李丹妮 (247)
语文教学智慧在信息数字化学习情境下的应用
..... 王振中 钱瑞扬 (250)
在语文教学中培养创新精神的智慧 陈培君 (256)
让绘画走进语文课堂的智慧 陈虹宏 (260)
小学语文实践活动课中的教学智慧 陈丹琇 (262)
试卷讲评的智慧 蔡泽涛 (265)
小学口语交际教学的智慧 郭宬 (268)
培养语文学科兴趣的教学智慧 蔡幼如 (270)



第一部分
语文教学智慧的理论研究

语文阅读教学智慧主体间性的建构

吴子兴

(韩山师范学院中文系)

长期以来，语文阅读教学过程中存在着严重的主客体二元对立现象。阅读教学活动中各参与要素大都把自身之外的其他要素视为一个可以改造、征服、占有的客体。在这种状态下，各个参与要素都不是真正意义上的主体，阅读教学由此处于“目中无人”的尴尬境地。同时，各参与要素之间常常呈现出对立、僵化、异化的不正常关系，也导致阅读教学以单向、线性式的面貌出现。这些积弊难返的问题是造成语文阅读教学高耗低效的重要原因。有鉴于此，本文旨在运用“主体间性”理论及教学智慧理论，从阅读教学活动中师生关系的角度出发，对语文阅读教学交往中的师生主体间性建构智慧进行研究，以期解决阅读教学活动中由于参与要素之间关系处理不当而出现的高耗低效的不理想局面。

从交往实践观的角度看，教师与学生都是阅读教学交往中的主体并共同遵循着“主体—客体—主体”的交往实践基本模式。因此，在语文课堂上，整个阅读教学过程主要就是师生双方在带着自己对文本理解的基础上，一起对共同的教学客体（即文本）进行再认识而展开的教学交往过程。阅读教学师生主体间性建构智慧主要是在这种教学交往过程中确立、发展、完善建构而成的。

一、师生主体间性确立于交往差异

师生双方存在着差异，这种差异主要是指双方在知识、能力、自身各种条件上的差别。师生之间的差异性正是产生教学交往的原动力。

在阅读交往中，师生之间的差异性主要是指由于各自阅读期待视野及自身主体条件的不同从而出现教学文本理解上的落差。师生双方可以通过相互倾听、改善自身主体条件、利用阅读期待心理等措施减少交往差异，从而促进主体间性的确立。

(一) 在相互倾听中寻找差异

对于教师而言，教学目标的确立要建立在学生现有水平及需要的基础上，力求做到有的放矢，杜绝主观臆测。对于学生而言，应积极思考自己的认识和



教师的认识存在的差异，认真思索为什么会有这种差异，做到能自己解决的问题则问题则争取自己解决，暂时不能解决的问题则向教师提出并进行讨论。同时，教师还应深入了解学生的阅读自身主体条件，熟悉他们的阅读期待心理；学生则应在交流中寻找自己与教师主体条件及阅读期待心理中的相异处，明确知道自己可以改进的地方。

（二）改善个体主体条件

在阅读教学中的个体主体条件主要包括生活经验、社会阅历、文学艺术素养、特定生理心理机制等几个方面。个体主体条件并非一成不变的，而是具有一定可塑性的。

青少年学生一般缺乏丰富的生活经验和社会阅历，文学艺术素养及阅读心理调控能力也处在积累、发展的阶段。这些主体条件因素经常影响到他们与作者交往对话的质量。因此，阅读教学正是为改善他们的主体条件，促进他们的阅读交往能力而开设的。阅读教学主要通过利用教师相对成熟的主体条件去影响、促进学生个体的主体条件发展。在具体教学策略上，教师可以运用呈现“先行组织者”这一策略，它是间接经验的主要获得方式，能够有效协助教学。“先行组织者”的呈现能够帮助学生迅速扩充背景知识，促进学生快速融入到文本所处的话语体系中去。教师同时应帮助学生学会自我阅读心理调控，指导其进行调控的相关具体方法，以帮助学生通过恰当地运用元认知调控能力自主地进行内隐学习。

（三）充分利用阅读期待心理

阅读期待心理包括“文体期待、形象期待、意蕴期待”^①三个层次。在阅读教学中，对期待心理的因势利导能有效地推进阅读交往的深入发展。

从文体期待来看，教师应根据具体文本的文体特点调整教学方法，明确该文本如何以特定的言语形式表达相应的言语内容。

从形象期待来看，学生在阅读中经常会对文本中的某些特定形象产生一定的期待指向。这种期待可能对文本形象起到加速理解的积极作用，也可能对文本理解带来阻碍思考的消极影响。教师既要引导学生注意某些已经成为文学惯例的文学形象的积累，又要提醒他们避免期待定势化、标签化问题的产生。当然，由于青少年学生本身就较少受传统定势思维的束缚，完全可能从一些传统形象的期待中跳出来，产生某些合理、独特的新的期待形象，教师应加以肯定和鼓励。

^① 童庆炳：《文学理论教程》，北京：高等教育出版社1998年版，第289页。

从意蕴期待来看，师生双方总会在阅读过程中对文本表现出某种审美意义、情感境界、人生态度、思想倾向等方面的期待。这种期待落差可以用一种尊重的眼光相互欣赏。师生双方可尝试理解对方为什么会产生这样或那样的期待，通过互相交往从对方身上获得新的认识。

二、师生主体间性在互为主体的交往过程中深化发展

“互主体性是交往活动的一个最为显著的特点，这是任何其他活动都不曾具备的。”^① 在教学交往中，师生之间的活动不是教师或学生单方面的“独白”，也不是双方各说各的无交集行为，而是双方围绕共同客体文本展开紧密的质疑、反驳、肯定、否定、赞同、补充、延伸等互主体性交往活动。

在阅读教学中，教师应注意引导学生重视文本不确定处与空白处。正如伊塞尔所说：“看一部作品不应当只看它说出了什么，而要看它没说什么，正是在一部作品意味深长的沉默中，在它意义空白中，隐藏着作品效果的潜能。”^② 事实上，发现文本的空白并非教师的专利，很多学生提出的一些在教师眼里貌似不经意甚至“荒诞”的问题实质上正是他们对文本不确定处与空白处的一种直接反应。这就证明学生完全有能力对文本的“召唤结构”作出呼应，只是他们还不那么明确和肯定。因此，当学生向教师提出相关问题时，教师应对之认真回应及思考，并及时将其安排到教学中来。只有这样，师生双方才能真正地在文本话题范围内互动起来。

教师与学生在确定文本的不确定处与空白处之后，可以通过讨论、问答等形式共同解决问题。不确定处与空白处一般具有很大的弹性，理解经常因人而异。因此，在文本客观规定性的大前提下，对文本的理解只要言之成理即可。在教学中，我们不主张将文本的不确定处与空白处的看法标准化，但提倡较优化，即寻找一种较为全面、合理的解释。因此，这就需要师生双方通过交往对话，互相切磋，交换彼此看法，从中选出或协商出一种合理的解释。具体做法就是在教学上要求教师和学生充分利用不确定处与空白处作为课程资源，展开生动活泼的教学交往活动。综上所述，互为主体的交往在教学上要求教师多采取问答式、谈话式、讨论式等互动性教学方式，避免独白式或无交集式的教学方式。同时，师生之间的互为主体还表现在精神的际遇上。阅读教学要求师生之间不仅在言语上相互呼应，更能在精神上理解相通乃至达到一种默契。唯有这样，交往才能够得到深化，主体间性建构才能够真正得到落实。

① 姚纪纲：《交往的世界》，北京：人民出版社2002年版，第6页。

② [美]伊塞尔：《审美过程研究》，北京：中国人民大学出版社1998年版，第290页。