

课程教材研究所
学术论著丛书



世界历史教材的 改革与探索

严志梁

人民教育出版社



ISBN 7-107-13939-8



9 787107 139390 >

ISBN7-107-13939-8

G · 7031

定价：32.00元



课程教材研究所学术论著丛书

世界历史教材的改革与探索

严志梁 著

人民教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

世界历史教材的改革与探索/严志梁著. —北京: 人民教育出版社, 2000

(课程教材研究所学术论著丛书)

ISBN7-107-13939-8

I. 世...

II. 严...

III. 世界史课—教材改革—研究—中学

N. G632. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000) 第 69220 号

人民教育出版社 出版发行

(北京沙滩后街 55 号 邮编: 100009)

网址: <http://www.pep.com.cn>

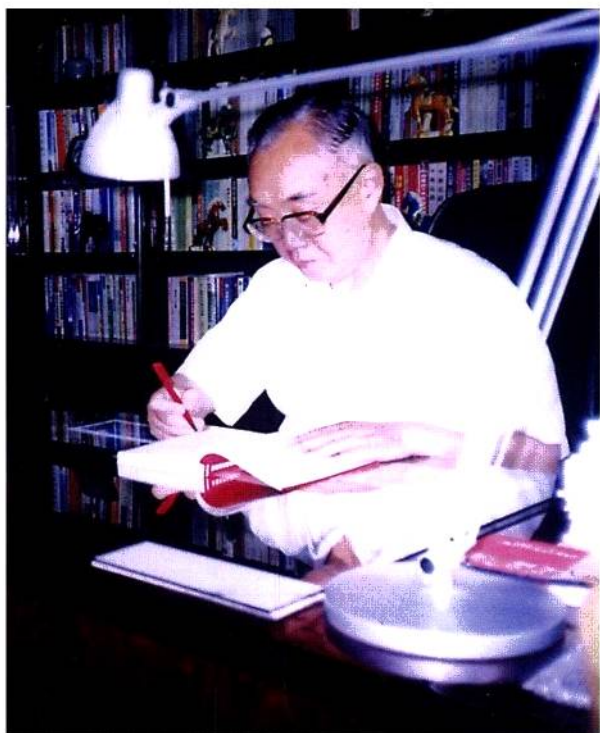
人民教育出版社印刷厂 印装 全国新华书店经销

2001 年 2 月第 1 版 2001 年 2 月第 1 次印刷

开本: 850 毫米×1168 毫米 1/32 印张: 18.75 插页: 4

字数: 430 千字 印数: 00 001~2 000 册

定价: 32.00 元



严志梁，1935年生，上海市人。1953年毕业于上海市市东中学。1959年毕业于苏联列宁格勒大学历史系。历任北京大学历史系教师，青海师范学院外语系副主任，人民教育出版社历史室主任、编审、课程教材研究所副所长、研究员，曾任中国世界近代现代史研究会副会长兼世界现代史华北分会会长。80~90年代，在国家教委领导下，参与或主持制订普通中学、中师历史教学大纲的工作。合作编著、参与主编或主编的教材有：全国使用的高中、初中、中师、职业高中以及职工业余高中的课本《世界历史》、大学文科教材《简明世界通史》、《新编世界当代史》、《20世纪世界文化史》等。



与人民教育出版社历史室部分同志在一起 (1991 年)



与苏联东欧史研究会北京大学同事的合影 (1990 年)

20世纪世界文化和国际问题学术会议



参加中国世界现代史研究会学术讨论会 (1993年)

面向21世纪的历史课程与教材国际研讨会



参加国际学术讨论会 (1993年)



在汉城中韩历史教科书研讨会上 (1996 年)



1993 年 9 月与日本学者进行学术交流

序 言

1978年秋，严志梁同志从高等院校调到人民教育出版社，从事世界历史教材的编写和研究工作，至今已经二十余年，其间曾担任课程教材研究所副所长和历史编辑室主任。一身二任，辛劳备至。二十多年来，我们合作共事，编写中学世界历史教材。风雨兼程八千日，朝夕相处，切磋琢磨，共尝甘苦，共感炎凉。志梁同志学有素养，对人宽厚，我们遂成“忘年之交”。这次，他从近二十年所写文章中，特别是有关教材的文章中加以挑选，辑为《世界历史教材的改革与探索》，准备出版。他要我为这本集子写序言，实在愧不敢当。但由于我们长期合作无间，却又义不容辞。以下想说一些话，与其叫“序言”，莫如说是我们合作编书时酸、甜、苦、辣的共同感受。

志梁同志到出版社编教材，恰逢我国改革开放的历史新时期，得沐教育改革的春风，遂能大有用武之地。二十多年来，特别是开始编写九年制义务教育教材以来，他大展长才，先主编了九年义务教育初中《世界历史》上、下册，随后又领导编写了高中《世界近代现代史》上、下册。他从长期积累的实践经验出发，由感性上升到理性，对世界历史教材作了剖析，写出了这些文章。应当说，这是经验的总结，又是研究的结果。他这些年，既参与中学历史教学大纲的起草工作，又从事中学世界历史教材的编写，而这都从这些文章中得到了反映。

从这个文集所收两组有关教材的文章来看，形式多样，内容丰富。其对象，有些是说明和分析历史教学大纲的，多数是说明和分析教科书的；其内涵，有的做全面介绍和说明，有的是做专题讲述和分析的；其目的，都在于把有关的问题说清楚，或者对一些问题作较为深入的阐明。作者在文中说明编书的许多意图，企图通过说明同广大教师建立交流机制，便于中学历史老师掌握教材，对中学的历史教学起到应有的辅助作用。这无疑起了好作用的。从这里出发，我想谈一下自己在这方面的一些粗浅体会。

第一，如上所说，介绍和说明教学大纲和教材，目的在于让老师掌握它们，促进教学。因此要求文章涉及的面比较全面，力求把关键的问题讲清楚，特别要求用比较研究的方法，作一些新旧对比，突出新旧不同之所在，剖析为什么有这些不同。志梁同志的有关文章正是如此。举例说，《九年义务教育初中〈世界历史〉第一、二册教科书的编写说明》一文，就是一篇全面介绍教材的文章。它从框架结构的更新讲到教学内容的主要变化；从古代、近代和现代内容的主要变化讲到思想教育要求和能力的培养的要求，源源本本，娓娓道来，看起来一目了然。他所写的《九年义务教育初中〈历史教学大纲〉世界历史部分的说明》也是这样。可以看出，他写这种文章特别在比较研究上下了功夫，因此能准确指明新旧不同之所在，确切剖析为什么不同。当然，剖析不同往往不仅仅是比较的简单结果，而且需要对内容有较为深入的研究。在这方面也正好反映了志梁同志专业上的造诣。举例说，在上述第二篇文章中，讲到新的历史教学大纲在阐述工业革命的意义时，比原有大纲的阐述更为全面，说它除了指出工业革命“造成了社会生产力的飞跃发展”外，还强调指出工业革命造成了资本主义制度的巩固。文章对此分

析说：“一种新的社会制度能不能站稳脚跟，能不能巩固，归根结底要看它能不能创造出比旧制度更高的劳动生产率，能不能更迅速地促进社会经济的发展”。“资本主义制度经过工业革命，在促进经济发展方面证明比封建制度优越。这时它最终从封建势力复辟的威胁中摆脱出来。”从历史的过程中可以看出，这是一条规律，对资本主义制度和社会主义制度都是适用的。文章从现实的教育意义出发，突出历史教学大纲增加此点的重要意义，其分析又是很有深度的。

第二，在这两组有关教材的文章中，更多的是专题性的说明文章，如《我国中学生对美国历史的了解》、《人教版初中〈世界历史〉课本中的世界近现代文化》和《现代时期的国际社会主义运动》等，都是比较突出又很见功力的。其中的第一篇把中学世界历史教科书里有关美国的历史纵贯起来，抓发展关键，抓时期特点，突出发展线索，把美国从英国殖民地到当代资本主义世界的霸主的历程勾画得轮廓清晰，一目了然，成为一个完整的知识系列，有助于学生全面掌握。介绍世界近现代文化的那一篇，尤见作者在这方面的专业造诣。文章的深度可以从说明和分析中处处突现出来。举例说，文章讲到近代之初，科学还没有与哲学分离。“随着科学的发展，不可避免地分化成精密科学即实验验证的科学和纯思辨的哲学。”“科学研究成果的迅速积累，不可避免地导致分工，导致分化成若干门科学。”文章把握问题的核心，三言两语，把近代自然科学革命的两个大趋势交代明白了。文章讲到各门科学自身的发展时，由于作者对其内容有较为深入的认识，才能要言不繁说到点上。例如讲到“数学的进展”时说：“微积分以前的数学称为‘传统数学’，它是建立在常量的运算的基础之上的……但深入到事物的本质，人们遇到的就是大量的变化着的事物。没有变量计算，许

多问题是难以解决的。”微积分的发明是“从常量数学向变量数学的转变，即从传统数学向高等数学的转变……不仅在数学史上，而且在整个人类认识史上都是一次巨大的飞跃。”文章讲到许多具体问题，也很简明、确切、中肯。比如讲到物质结构的原子论学说，古代希腊的哲人就已提出了。为什么在现代自然科学中占重要地位的原子科学，其创始人和奠基者是道尔顿呢？对此，文章比较了两种学说，然后指出，“古希腊的原子论是一种思辨性的自然哲学，道尔顿的原子论是以科学实验为基础的”。“道尔顿的原子说，实现了从思辨性的自然哲学向科学的转化，这是一个质的飞跃。”文章讲科学技术头头是道，讲文学艺术亦复如此，有时候还给人以如数家珍的感觉。说到这里，我想就便提到的是，早在80年代前期，我们在修订全日制十年制高级中学课本《世界历史》下册的时候，就开始辟设专章，讲述近代现代科学技术和文学艺术，虽然最初只作为学生的阅读课文。志梁同志从一开始就参加这一部分的编写。当时，在这方面缺乏范文定说可资参考和依据，志梁同志刻苦钻研有关素材和著作，以披荆斩棘的精神从事此项编辑工作。这份辛苦我是感同身受的。

上面所提的《现代时期的国际社会主义运动》，我以为也是一篇系统说明教材重点内容的力作，涉及很多理论问题和当前一些讨论的热点。志梁同志以其深厚的造诣剖析了许多问题，为探讨真相而畅所欲言。举例说，苏联解体以后，在关于十月革命的评价上，国内外的这种观点一时颇为流行：俄国落后，根本不存在社会主义革命的条件，从一开始就注定了社会主义在俄国必然失败的命运。与此相反，另一种传统观点认为十月革命爆发时，各方面的条件都已成熟，其胜利完全是瓜熟蒂落、水到渠成的事。志梁同志的文章从马克思主义发展的观点出发，说

明列宁分析了帝国主义时代世界经济政治发展的新条件，发展了马克思、恩格斯关于社会主义革命应当发生在发达的资本主义国家的论点，指出只能首先在经济不很发达，但矛盾尖锐、又具备了一定主观条件的国家取得胜利。据此，文章明白指出，关于十月革命的“两种截然相反的看法都是片面的，因而都是错误的。”文章还从第二次世界大战以后，欧亚一系列国家走上社会主义道路的事实，说明列宁关于不发达国家可以越过发达的资本主义阶段，走上社会主义的科学论断。又如文章在讲述苏维埃俄国从实行战时共产主义到转而实行新经济政策时，结合课本的新提法，作了深层次的分析。它首先说：“列宁在1917年8月写的《国家与革命》一书中，仍然坚持社会主义是商品经济生命的终结的论点。十月革命后的国内战争时期实行的战时共产主义政策，就是把社会主义必须消灭商品经济的观点付诸实践，结果陷入了困境。”其次又说：“列宁是唯物主义者，他尊重实践，尊重实践对理论的检验”。接着引用列宁的话说：“当时我们决定，农民按照余粮收集制会交出我们所需数量的粮食，而我们把这些粮食分配给每个工厂，我们就可以实行共产主义的生产和分配了”。“经过一段不很长的试验，我们终于相信，这种构想是错误的。”如此就把战时共产主义政策遇到的挫折，提到理论的高度来认识了。文章以现代国际社会主义运动为主题，最后当然要讲到苏联和东欧的剧变，在分析其失败原因时指出这是“苏联社会主义模式的失败，而不是社会主义的失败。”在这里，文章直面这些年来热点话题，釜底抽薪，指明社会主义和社会主义模式不是完全等同的概念。“社会主义，或者作为一种思想体系，或者作为一种运动，或者作为一种社会制度（社会形态），同社会主义模式是不同的”。文章阐明了它作为思想体系、作为运动和作为社会制度的内涵之后，又说明“社会

主义模式是社会主义的实现形式，不是社会主义本身，而且不可能只有惟一的一种模式。至于一种社会主义模式有无社会主义味道，是否符合社会主义本质，是否正确，是否有缺陷，是成功还是失败，则只有由实践和历史来检验和回答。”这样的精彩之笔，在文章分析其他有关问题时，也是随处可见的。

在这个集子里，志梁同志选出他近二十年所写的专题研究文章，集中在“世界历史论丛”的栏目下。这里面的多数论文或发表在我国最具权威性世界历史专业杂志《世界历史》上，或刊载于中国社会科学院世界历史研究所编辑的其他论文集上，其质量由此可见一斑。这里想要说的是，这些专题论文所涉及的研究问题，几乎都是中学世界历史教材要讲的内容。我们深深感到，凡是自己曾经研究过的历史专题，如果编写教材时写到同一内容，由于有较为深刻的认识，写起来就会感到较为得心应手一些，教材的质量也会有所提高。这就是为什么教材的编写必须建立在专业研究的基础之上的道理。对此，志梁同志是深得其中三昧的。

从专题论文所用的文献资料看，志梁同志能够在编辑工作中运用三种外文，这对业务工作起了有益的作用，非常可贵，我很佩服和羡慕。50年代中后期，志梁同志留学苏联，就学于著名的列宁格勒大学历史系，侧重钻研世界近代现代史，除了纯熟俄文之外，当时还选修德文作为第二外国语，至今犹能运用。他的语言天赋极好，从小学英语，70年代在高校教书，因为需要，曾经担任英语教学工作。他在人民教育出版社的工作中，外语左右逢源，于编辑业务大有补益。这里还可就便说一句，志梁同志在担任课程教材研究所副所长期间，努力抓外语的培训，在社内办过几期英语、俄语和日语培训班，对此至今许多同志还津津乐道。他的敬业精神、务实作风和克己素养都是

值得称道的。

最后，谨以同行同事的热忱，祝贺志梁同志的文集付梓。

李纯武

2000年6月于北京北太平庄

自序

1978年10月起，我进入人民教育出版社工作，这时正是我国处于具有伟大转折意义的党的十一届三中全会的前夕。十一届三中全会以来的我国，是社会主义建设事业蒸蒸日上、蓬勃发展的时期。我党克服了多年来的“左”倾指导思想，恢复了党的优良传统，使全国出现了比较宽松的、民主的政治氛围，学术研究的空气也日益浓厚，正是在这样的大好时期，我有幸较长时间地在国家级编写大学前教材的权威机构——人民教育出版社工作。我在学风纯正、团结合作的人教社历史室，潜心从事基础教育阶段我国世界历史教材的编撰和研究约二十年，自己感觉在长期的工作中有了一定的收获，除了完成高中、初中、小学、中师、幼师、高中职业教育、成人教育等各类教材的编撰任务外，还用业余时间撰写了一些阐述世界历史教材的研究文章和世界史研究论文。现将这些文章和论文汇集成文集出版。

文集中大部分是关于高中和初中世界历史教材的文章。其中有些文章介绍和说明了“文革”后我国中学世界历史教材的编写和修订情况、各种版本教材的特点，以帮助读者了解我国十年动乱后中学世界史教材的变化沿革情况。有些文章宏观地、系统地分析世界史上的重大问题，如资本主义的产生和各阶段发展的特点，社会主义运动的曲折发展和前途，等等。有些文章着重研究和分析教材中一些重点、难点问题。这些文章可能

会有助于中学历史教师更好地掌握教材，提高教学质量。文集中还有一部分文章是自己在学习世界史时的心得体会，现辑出供教师和同行参考。限于水平，如有谬误，尚祈专家和广大教师指正。

这部文集的出版，得到人民教育出版社领导和历史室同志的支持和帮助，我在此向他们表示衷心的感谢。