

MEMO 2012

《三联生活周刊》的观察与态度

大选
黄岩岛
钓鱼岛
医保
限价
中国好声音
普京
软实力
预言
金正日
地缘政治
伊朗
养老金
乔布斯
家族企业
莫言
数字时代
倍增
中国式油价

生活·读书·新知 三联书店

MEMO2012

《三联生活周刊》的观察与态度

Copyright © 2013 by SDX Joint Publishing Company.

All Rights Reserved.

本作品著作权由生活·读书·新知三联书店所有。

未经许可，不得翻印。

图书在版编目 (CIP) 数据

MEMO2012:《三联生活周刊》的观察与态度 / 生活·读书·新知三联书店编. —北京:生活·读书·新知三联书店, 2013.1

ISBN 978-7-108-04389-4

I. ① M… II. ①三… III. ①新闻报道—作品集—中国—当代 IV. ① I253

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 000359 号

责任编辑 吴 莘 张静芳

封面设计 康 健

责任印制 郝德华

出版发行 生活·读书·新知 三联书店
(北京市东城区美术馆东街 22 号)

邮 编 100010

经 销 新华书店

印 刷 北京鹏润伟业印刷有限公司

版 次 2013 年 1 月北京第 1 版
2013 年 1 月北京第 1 次印刷

开 本 720 毫米 × 965 毫米 1/16 印张 29

字 数 449 千字

印 数 0,001—7,000 册

定 价 45.00 元

出版说明

岁末岁初大家忙着盘点。各家媒体，各个单位，五行八作，纷纷推出自己的“十大”，有事件，有人物，林林总总，好不热闹，总数没有一千，恐怕也不下几百。

我们也想对过去的一年做个回顾，所以就有了大家看到的这本书。从《三联生活周刊》全年的封面故事中，选出我们认为在2012年引起广泛关注，而且对未来可能有影响的若干专题，包括5个国际性事件，6个国内事件，以及3个探讨未来生活趋势的专题。这些文章有深入的背景分析，敏锐的现场观察，更有独到的立场和思想，值得关注与尊重。

这个选本不是周刊所有好文章的结集，也不是周刊最受市场欢迎的封面故事的汇编，更不是过去一年国际国内重大事件的评选。以前不少刊物常常会编辑“精华本”，有点像一锅山珍海味俱全的杂烩，内容丰富却五味杂陈。我们想让大家再次品味这些话题时，能有较为清晰的记忆，留下进一步思考和探讨的空间。

现在的选编是否令人满意，敬请读者批评指教。如果可能，我们今后将继续这项工作。

1993年3月，《三联生活周刊》拿到了出生证，到2013年，正好是20岁生日。编辑这本小书，也算是一个小小的纪念。

生活·读书·新知 三联书店编辑部

2012年12月

目 录

出版说明	1
不平静的岛屿	
从钓鱼岛争端到诸岛角力	2
国际权势转移中的东亚格局	4
东亚岛屿争端的缘起：旧金山和约	15
中日经济战的赢家输家	22
黄岩岛事件背后：菲律宾的战略动机	33
金正日的国际角色	
地缘政治角逐中的朝鲜	46
金正日：朝鲜人眼中的太阳	49
朝韩关系：大国夹缝中的对抗与合作	63
超级总统的诞生	
俄罗斯大选现场观察	78
普京之谜：克格勃与圣彼得堡	86
普京政治：莫斯科的权力地理	103

美国大选：选战与派对

- 他们在这样竞选 130
- 总统的道路选择——2012 美国大选辩什么? 140

伊朗：被曲解的文明

- 在传统与现代之间 158
- 伊朗式道路选择：现代性及其反叛 164
- 巴扎与清真寺：传统社会之根 182

“中国式油价”疑问

- 中国式油价：垄断与让利 194
- 油价“8元时代”的困局与出路 196
- 油价为什么高 208

生命的最佳选择——大病医保模式探索

- 重病之下，如何保障? 218
- 医改“小岗村”：济医附院的限价实践 231
- 医保体系里的财政力量 244

养老金难题

- 我们的养老制度可持续吗? 254
- 养老金的家庭角色 265

家族企业的传承与风险——李嘉诚财富分配逻辑

- “教父”们的选择 278

李嘉诚的商业版图	290
继承者：李泽钜与李泽楷	294

“中国好声音”如何唱响

一个娱乐节目的样本分析	302
说的比唱的好听	322

解释莫言

中文文学的胜利	326
莫言与故乡	330
我认识的莫言	343

2012 预言与 70 亿人口

人类纪	356
70 亿人的地球	359
一只金蟾蜍之死与全球生态链	365
粮食：资源之争	377

数字时代

Facebook 的社交统治力：每人值 5 美元	384
“有一台电脑，就可以改变世界”	387
天知道下一个风靡的新社交应用什么样子	391
越自恋，越孤独	394
后乔布斯时代的苹果	401
苹果和它的敌手们	404

2020 小康目标的 15 个关键词

引言：从许愿开始	412
法治政府	416
社会公平	420
公民社会	423
知情权与表达权	425
基尼系数	428
收入倍增	430
养老金替代率	432
财产性收入	434
房价收入比	436
失业率	439
个人卫生支出	442
教育均衡化	445
空气质量	448
生态制造	450
文化软实力	452

不平静的岛屿

近年以来，特别是 2012 年，东亚及南海地区的各种领海争端集中爆发。日本决议“购买”钓鱼岛，菲律宾等国对中国南海主权提出挑战……这些岛屿冲突的缘起与背后的逻辑是什么，对地区的和平稳定以及未来格局的影响又是什么？钓鱼岛问题持续升温，影响到中日双边贸易的发展，中日之间如果出现经济对抗，谁会是最后的赢家？

从钓鱼岛争端到诸岛角力

王鸿谅

钓鱼岛是什么样子？“没有海滩，岸边都是礁石，山上有清水流淌下来，遍山生长着一种类似于棕榈树的植物，青葱色，树林里有白色的山羊探出头来。”这是殷敏鸿和6名保钓同伴2004年的登岛记忆。8年之后的2012年8月15日，历经了同样的海上艰难之后，从香港起航出发的另外7名保钓志愿者终于拥有了同样的记忆。

在钓鱼岛问题上，蛰伏的矛盾总是以相似的模式爆发。日本总是走在前面，以修建灯塔、通过《海洋法》、宣布200海里专属经济区、派遣海上自卫队舰艇巡逻等各种方式，一步步实质性地强化着对钓鱼岛海域的控制权。而中国方面，则是相对被动地面对每一次挑衅。由爱国热情而来的民间保钓行动，由此呈现出阶段性热潮。上世纪70年代是一轮，1996年是一轮，2003年是一轮，然后是2012年——东京都知事石原慎太郎在4月下旬提出所谓的“购岛”计划，7月野田内阁相应地提出“国有化”。表面上互为阻挡的计划，现在看起来，正演变成一出更危险的双簧。到了9月10日，日本正式敲定“国有化”钓鱼岛的方针。

不只钓鱼岛，日本与俄罗斯的南千岛群岛（日称“北方四岛”）之争、韩国与日本的独岛（日称“竹岛”）之争，以及中国与东南亚部分国家在南海的海域之争，近年以来，尤其是2012年上半年以来，同样波澜迭起。在领土归属问题上，“二战”之后由“旧金山和会”留下的诸多后遗症，已经一一爆发出来。由研究者来判断，结论已经很清晰。上海国际问题研究院副研究员张春分析说：“当前时期，东亚地区的国际权势转移与国内政治变更相互重叠，因此领土领海争端的集中性爆

发，以及背后的相互参照和相互启发，也就变得颇为明显。”就此而言，“当前东亚领土领海争端的集中爆发，既相当罕见，也非常特殊，既前无古人，也很可能后无来者”。

其实，在地区性“冷战”机制逐渐动摇的同时，东北亚或许是世界上最不稳定的地区之一。几乎所有的主流国际关系理论都认为，东北亚地区是“一个多样性的文化与政治制度、历史疏远、转变中的力量均衡、快速的经济变革所组成的拼图”，因此“想象安全两难、声望竞争、领土争端、国家怨恨、经济冲突将会上升并推磨整个地区是合理的”。尽管对东北亚的未来预测如此悲观，但我们看到的国际政治现实却是：自“冷战”结束以来，东北亚总体上保持了一种稳定甚至是和平状态，国家间的合作不是在削弱，而是在加强。东北亚虽然历经了多次可能导致重大地区动荡的危机，但这些危机同样导致东北亚地区逐渐出现一种迈向协调解决、避免战争的趋势。东北亚地区以一种致力于降低军事冲突可能性的方式，坚持了对和平的承诺，并表现出对危机的极大容忍能力。

“东北亚地区之所以能保持持久的和平与稳定，其中必然有着某种文化或者观念的基础，而这正是迄今为止仍少有人讨论的地区安全文化。”这是张春的观点。所谓地区安全文化，是在地区内稠密的安全相互依赖的基础上，发展出的同一地区各国对于安全问题的共有知识。“根据建构主义分析，国际社会存在三种不同的安全文化，即霍布斯文化、洛克文化和康德文化，与它们对应的国家身份是敌人、竞争对手和朋友。”在张春看来，东亚地区的持久和平稳定，“很大程度上依赖于该地区洛克式地区安全文化的出现”。

国际权势转移中的东亚格局

焦点钓鱼岛

王鸿谅（以下简称王）：钓鱼岛问题由来已久，曾经多次引发中日关系的纠纷乃至冲突。这一次钓鱼岛问题再起波澜，与以往相比有什么差异？

时殷弘（中国人民大学教授，以下简称时）：这一轮的钓鱼岛危机，始作俑者是石原慎太郎，是他提出要向所谓的私人“岛主”“购买”钓鱼岛，这个举动必然会对中日关系造成深远影响。野田政府也看到，如果石原成功“购买”钓鱼岛，必然会迅速登岛，制造出各种声势和舆论，中日关系必将遭遇极大危机。所以野田政府弄出了一个应对，就是所谓的“国有化”，不让东京都“购岛”，而是由全国政府来，全国政府无疑会比石原稳重得多。

在这个星期之前（注：采访时间为2012年9月8日），野田政府的“国有化”举动，似乎看起来更像是一种针对石原“购岛”的“后卫行动”，就是石原往一个方向，而野田政府往另一个相反方向来阻挡他。但是野田政府处于不利的位置，因为石原在日本名气比野田大得多，石原作为非党人士受的制约非常少，比野田少得多，而且僵局还在于“岛主”不“卖”给全国内阁，要“卖”给东京都。

但是，情况突然发生了变化。石原不再那么坚持由东京都“购买”了，“岛主”的态度也发生了变化，不再坚持一定“卖”给东京都。为什么会这样？很奇怪。石原一向那么坚持，野田内阁那么被动，为什么突然变化了？我的分析，是石原害怕了，中日关系如果急剧恶化，日本国内会反过来谴责石原，他承担不起。另一方

面，石原的儿子现在是自民党干事，已经到了二把手的位置，目前民主党的力量在日本国内越来越衰落，自民党的机会正在凸显。石原的举动虽然表面上看起来疯狂，其实充满算计。

张春（上海国际问题研究院副研究员，以下简称张）：目前中日钓鱼岛冲突的焦点是日本的“国有化”尝试。自1895年日本非法占有钓鱼岛之后，该岛“所有权”发生过多次演变：先是日本政府非法占据，然后非法出租，然后非法出售，此后又有多次私人“买卖”，现在日本政府试图再次“买回”。换句话说，即便日本实现“国有化”，既不会开启先例，也无法使其非法占据钓鱼岛的行为合法化，因为中国一贯强调这种“买卖”是非法行为。

这次的钓鱼岛争端，就中日双方冲突的激烈程度而言，无疑是非常严重的，但从性质上来看，我认为并不是历史上最为严重的。2010年9月日本逮捕中国船长并试图适用国内法进行判决一事，性质或许更为严重，背后的斗争也更为激烈。其逻辑在于，如果日本成功使用国内法判决中国船长，就标志着日本成功地将钓鱼岛纳入日本国内法管辖范围。如果得逞，日本将开启前所未有的先例，从此便真正具备“合法管辖”钓鱼岛的权力。这正是“船长事件”之后，中国强烈反对、双方激烈斗争的根本原因所在。

王：如何理解这一轮钓鱼岛冲突的特殊复杂性？

时：新的问题已经出来了，如果所谓的“国有化”真的是用来阻挡石原的，既然石原势力减弱，“国有化”就应该搁置，为什么野田政府突然又加紧“国有化”？“国有化”与东京都“购岛”，于是在客观上似乎已经呈现出是一种“演双簧”的局面，在中国方面看来，似乎是配合好的阴谋，并不是一种阻挡，都是加强日本对钓鱼岛的非法占有。这样一来，问题就严重恶化了。按照以前的阻挡说法，中日之间还有缓和妥协余地，现在就不同了。如果9月11日，野田内阁真的要签署“国有化协议”，突然公开宣称钓鱼岛“国有化”，那中日关系必然到达前所未有的紧张，中国政府也只有做出历次中日关系危机中都没有采取过的更强硬的措施。

张：可以肯定的是，目前的中日钓鱼岛争端是迄今为止最为复杂的一次。历史上的多次钓鱼岛争端基本上都限制在双边关系范围之内。少数时候美国曾试图插

手，如建议中美日三方围绕钓鱼岛问题展开磋商，也都未成功。尽管目前的冲突也未正式引入外部力量，但美国的介入是非常明显的，美国国务卿希拉里·克林顿访华便被认为是调解中日钓鱼岛争端的一项举动。更为重要的是，此次中日钓鱼岛争端被认为与中国和东南亚国家在南海岛屿归属上的争端是密切相联系的：日本有趁火打劫的企图，东南亚国家也肯定有观察中日冲突以决定未来措施的考虑。换句话说，目前的钓鱼岛争端不过是当前东亚地区领土领海争端集中爆发的一个组成部分而已。

倪峰（中国社科院研究员，以下简称倪）：必须注意到一点，不管日本政府在钓鱼岛问题上使用什么手段，在所谓的“所有权”问题上完成怎样的倒手“买卖”，日本通过国内法完成的岛屿“买卖”，在国际法上是不成立的，没有意义，原来是什么状态还是什么状态。但是，在舆论上这就完全是另外一回事了。

现在日本国内政局这么乱，外交谈判基本不可能，野田内阁并没有掌控力。这种情况下，就是一种“危机边缘政治”，考验双方共同的承受力，在最后的平衡点上找到新的解决方式。一直上升到彼此都受不了了，整个社会都受不了了，可能才能碰撞出一个新的模式。

集中爆发的争端

王：为什么继南海问题之后，东亚的领土领海争端也会在这个时期集中爆发？

张：最近一段时期，中日、俄日、韩日、中国与东南亚部分国家都围绕领土领海争端发生了规模不等的冲突。这是很多复杂原因共同作用的结果。就国际政治逻辑而言，核心要素是各国对国际权势转移进程的控制权或影响力的竞争，以期塑造对自己更有利的国际权势转移后果：美国的战略东移更多是要“管理”中国的崛起；东南亚国家是要利用这一机会在中国完全崛起前制造各种既成事实；韩国与日本则更多是在竞争美国同盟体系中的优先地位；俄罗斯是要证明其“强势归来”。

周方银（中国社科院副研究员，以下简称周）：这个时期东亚问题的频发，带着一个明显的烙印，就是中国的崛起，及其在地区层面引发的复杂反应。这种说法，并不是说问题是由中国引发的，而是说它们是在中国崛起的背景下发生的，是

相关国家主动政策选择的结果。在原因分析上，有一种机会窗口的观点，认为中国崛起势不可挡，按照当前的发展趋势，迟早会成为东亚的主导，再过5年或者10年，周边国家将越来越处于更不利的谈判地位。所以必须利用现在这个中国真正崛起之前的脆弱窗口期。同时美国刚刚宣布重返亚洲不久，这也是一个时机，从这个角度来说，这些争端的爆发，也是这些国家考验美国的行为，在一定程度上，也是在“绑架”美国。

王：我们注意到，这些岛屿之争，与一些国家的选举期在时间上高度重合，这是选举政治的必然结果吗？

周：从具体的岛屿争端冲突上来看，不管是俄日的南千岛群岛之争、韩日的独岛之争，还是中日钓鱼岛之争，国内政治的选举因素的确具有比较明显的推动作用，而且主要是把矛盾往激化方向、往难以调和的方向推动。但是不能一味夸大选举因素，因为那些国家的选举政治早就存在了，并不是现在才出现。不管有没有选举政治，各国的政治家的做法，在大多数时候，要从整体上顺应国内的民意，至少是要相当程度上顾及国内的民意，这是一个普遍的事实。民族情绪的特点，在于容易激发，而难以平息。在民族情绪高涨的情况下，很多以前存在的政策选项将不复存在，或者不复可行，这对本地区相关国家之间的关系无疑会产生影响，除非有更重要的利益和风险，才能改变政治关系发展的路径。

张：就国内政治逻辑而言，对未必是民族主义的民众情绪的引导和利用最为重要：一方面，需要利用“外部敌人”来缓解国内矛盾，争取更大国内支持，特别是在选举中的更多选票；另一方面，需要利用国内民众情绪来“管控”双边乃至多边关系。双边关系上，东亚国家间关系错综复杂，需要定期利用某种“发泄渠道”来排除某些障碍、纠正某些苗头、促进某些发展；多边关系上，东亚国家文化相通、历史相近，通过危机管理可表明某种一般性立场，特别是向第三方传递特定信息。

当前时期，东亚地区的国际权势转移与国内政治变更相互重叠，因此领土领海争端的集中爆发，以及背后的相互参照和相互启发，也就变得颇为明显。就此而言，当前东亚领土领海争端的集中爆发，既相当罕见，也非常特殊，既前无古人，也很可能后无来者。

王：在这些频发的岛屿争端中，美国扮演了怎样的角色？

时：奥巴马时期，美国“重返亚洲”的外交政策方向已定，不会有太大变化。面对在东亚外交影响力迅速增长的中国，美国就是要尽一切努力，用“便宜”的办法，来实现重现自己的影响力。中国与部分邻国之间的海权与领土纠纷，是美国抓住的机会，也是它施展外交“巧实力”的最好机会。

张：美国可称得上东亚地区领土领海争端集中爆发的罪魁祸首，直接原因在于奥巴马政府的战略东移政策。更具体地，美国的“离岸平衡手”战术既挑动了这些争端，也是致使这些争端缓解的主要原因之一。美国在涉及中国和第三方的各种问题上的立场往往包括两部分：上半部分貌似中立，下半部分则明确偏袒。例如，美国对钓鱼岛问题的立场是：一是在钓鱼岛问题上美国政府不持立场；二是钓鱼岛适用于《美日安保条约》第五条。当美国讲后半部分时，意味着它将放任危机升级；当美国讲前半部分时，意味着它在告诉第三方需要消停；当美国讲完两部分时，意味着它允许保持现状。

说美国是东亚领土领海争端集中爆发的罪魁祸首的深层次原因在于，美国旨在进攻性地实现所谓“体面衰落”。美国已认识到国际权势转移和自身相对衰落的不可避免，但在真正的衰落前仍需要努力确保“衰落的体面”。因此，目前美国的战略东移很大程度上不是为了“遏制”中国的崛起，而是为了“管理”中国的崛起。或者说，美国人的战略类似于中国的长城和法国的马其诺防线，是属于防御性的。但这并不排除其战术手段的进攻性，那就是到处煽风点火，试图分散中国的精力和注意力，确保其“体面衰落”战略的全面落实。对其他各方而言，如何利用美国推进“体面衰落”战略所带来的机会，对国际权势转移进程发挥更大的影响力，争取在权势转移进程结束后的新结构中的更有利地位，也是重中之重。

倪：东亚的繁荣，正成为世界关注的焦点，美国也要回来分享成果。现在中国已经成为周边国家最大的贸易伙伴，美国就有被排挤感，要回来的核心就是要争取影响力。如何重返？重返要有“抓手”。面对中国的日益强大，东亚的周边邻国在心理上其实都有一种危机感，重新被纳入等级秩序的危机感。鸦片战争之后，中国曾经的地位被打下去了，周边国家对中国从仰视变成轻视，看不起。但“二战”之

后，随着中国的发展，又要开始变成仰视了。这种转变很不习惯，这种不习惯与历史记忆加在一起，周边国家会有一种隐忧。在这样的局面下，美国很容易找到中国在这个地区的弱点，比如南海问题、岛屿之争、海上的领土纠纷，这些问题，可以成为造成中国与周边国家疏离感的重要话题，可以成为美国的“抓手”。这些历史问题重新被挑出来，美国站队，让它们重新成为焦点。这些问题都处于显性状态，这个地区的适度紧张，但又不失控，这是对美国最有利的，也是它最希望的状态。

民族国家的困局

王：如何理解中国的崛起对周边国家造成的危机感？

倪：从现代国际关系史的角度来说，东亚地区历史上的体系，是以中国为中心的等级秩序，至少延续了两千多年。直到鸦片战争之后，原来的体系被打破，除了日本、泰国等极少数国家，东亚大部分国家和地区都被纳入殖民体系；到了“二战”以后，东亚地区的秩序又彻底改变，东亚国家基本都实现了国家独立，可以说，“二战”开启了东亚地区在法律上平等的民族国家的体系。

“二战”之后，所有的东亚国家都面临着同一个问题，就是民族国家重构（Nation-building）。要建立一个与历史上都是不一样的新的认同，这在东亚造成了很大问题。古代的东亚体系以中国为中心，越南、朝鲜等国家作为中国属国，自身有一种对待中国的自然向心力，以中国为标准，自然地从属和依附。现在东亚国家都要做在法律意义上平等的民族国家，这就要对原来的动机做一个否定，要强调自己的自主性，强化差异性，才能确立自己的合法性，在合法性上的自我论证才能剥离彼此的绑定，斩断传统的向心力。越南、朝鲜改掉汉字，就是这个逻辑。所有的东亚国家基本上都处在这样的构建过程中，这也导致东亚国家之间的矛盾处于高发阶段。

王：东亚正在经历的民族国家重构与曾经的欧洲有什么差异？

倪：东亚国家的民族国家重构进程并不相同，日本是最早完成民族重构的，它比较特殊，它是一个岛国，一个单一民族国家。日本虽然战败，但是在美国的支持下比较容易地完成了现代化的过程，可是与西方的超越现代不同，日本在观念上还