

文学名师 谈教学

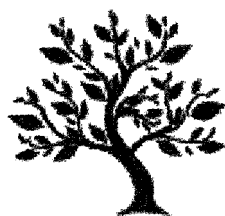
宋德发 主编



湘潭大学出版社

文学名师 谈教学

宋德发 主编



湘潭大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

文学名师谈教学 / 宋德发主编. — 湘潭: 湘潭大学出版社, 2012.5

ISBN 978-7-81128-394-5

I. ①文… II. ①宋… III. ①文学—教学研究—高等学校—文集 IV. ①I-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 087893 号

责任编辑: 陈美桥

封面设计: 孙艺哲

出版发行: 湘潭大学出版社

社 址: 湖南省湘潭市 湘潭大学出版大楼

电话(传真): 0731-58298966 邮编: 411105

网 址: <http://xtup.xtu.edu.cn>

印 刷: 长沙瑞和印务有限公司

经 销: 新华书店

开 本: 787×1092 1/16

印 张: 21

字 数: 460 千字

版 次: 2012 年 5 月第 1 版 2012 年 6 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-81128-394-5

定 价: 45.00 元

(版权所有 严禁翻印)

国家社会科学基金教育学青年项目“大学教学名师
研究”(CIA100163)之“个案篇”的阶段性成果

序

宋德发老师用两年多的时间组织编写了一本《文学名师谈教学》。该书是他主持的国家社会科学基金教育学青年项目“大学教学名师研究”的基础性工作之一，其目标在于将当下一些大学教学名师，如张铁夫、曹顺庆、易中天、饶芃子、杨慧林、王志耕、陈洪、王向远等人的成长经历、教育理念、教学经验或者教学方法等作一个相对集中的展示，从而为后面的“重头戏”——个案研究和理论探讨做好铺垫。

在我的印象中，研究过去大学名师的著作有不少，研究国外大学名师的著作也较多，但研究当下和国内大学名师的论著却几乎没有见到——更常见的是一些学生、记者撰写的介绍性和描述性的宣传报道。这大概是因为人们习惯于将一切美好的品质投射给两种事物：时间意义上的“过去”和空间意义上的“远方”，这样，既可以满足人们的怀旧心理，又可以激起人们无限的遐想，还可以避免一些争议。而对近在身边的美好的事和优秀的人反倒有些熟视无睹和不屑一顾。因为叙写身边美好的事和优秀的人，或因感情太亲而评论不客观，或因距离太近而审视不准确。换句话说，叙写身边美好的事和优秀的人，比叙写“过去”和“远方”的人和事更有难度，更需要胆识、勇气和智慧。

正因为如此，宋德发老师研究当下中国的大学名师，不仅表现了他的胆识、勇气和智慧，而且在学理上具有创意，在思维方式和学术心态上具有启迪性：带着一颗谦卑和欣赏的心，自觉地学习身边每一位值得学习的人，尤其是那些优秀的人，终将获益匪浅。

对于大学教师而言，教学名师无疑是最值得学习的一个群体。所谓名师，通俗点说，就是具有知名度的教师。这个“名”可能是大范围的，也可以是小范围的；可以是官方的，也可以是民间的；但必须是有真才实学、名副其实的。据我的观察，教育界不是演艺圈，一个教师能够成为名师，既不是借助运气，也不是依靠背景，更不是通过炒作，而只能凭借才能、品德和公认的教学效果；也就是说，名师是自然形成的，名师的知名度实质上是其德、识、才、学总体的或某些方面的独特优势的集中反映。

对于任何一所大学而言，名师的重要性都是不言而喻的。名师可以说代表着一所大学的传统、灵魂、高度和气质。梅贻琦先生曾言：“大学者，非大楼之谓也，乃大师之谓也。”在一个大师缺席的时代，这句话其实可以改为：“大学者，非大楼之谓

也，乃名师之谓也。”或者如乌申斯基所言，教师个人对青年人心灵的影响所产生的力量，是无论什么样的教科书，无论什么样的思潮，无论什么样的奖惩制度都代替不了的。当然，名师就更加具有一般教师无可比拟的潜在的教育优势。俗语所说的“名师出高徒”，就是对名师的教育效应的充分肯定。

或许，如今的部分大学教师，因为各种外在或者内在的缘故，让社会有些失望；但不可否认的是，在今天的大学校园，在我们的身边，依然存在着很多职业素养和职业操守都一流的名师。他们的事业心、创造性、独特的个性和奉献精神，都在大学生的心中留下了深刻的印象，也都可以成为青年教师成长的资源和动力，更是值得我们叙写和研究的一个优秀群体。

遗憾的是，不是每一个管理者和每一位教师都注意到了身边名师的价值，自然也极少有人自觉地从学理的层面研究身边名师的成长、经验和精神。而当我们还沉浸在对过去的名师和国外的名师作乌托邦化的塑造时，宋德发老师却另辟蹊径，将身边的名师（包括他自己的老师和同事）作为一个独立的学术研究对象，揣摩和提炼他们的教学思想和实践，取得了一些意想不到的效果。

宋德发老师是我校比较文学与世界文学专业的毕业生，作为他的老师，我是“看着他长大的”。据我了解，他主持的这一课题并非一时心血来潮的产物，而是十多年坚守教师的首要身份和职责，冥思苦想提高教学水平的自然结晶。他自2002年硕士研究生毕业留校任教至今，一直秉承“想教学”比“想科研”多一点的理念，虚心向前辈、同辈甚至“晚辈”求教，在教学水平上稳步提升，成为学生喜欢的一位老师，并荣获了湘潭大学青年教师讲课比赛一等奖第一名和“湖南省普通高校青年教师教学能手”称号。与此同时，他刻苦钻研教育理念和教学方法，在《理工高教研究》、《现代大学教育》、《中国大学教学》、《学位与研究生教育》等期刊上发表了《论大学教师的身份危机》、《高校文科教学十大关键词》、《元典教学仅仅是理想吗？》、《研究生导师要做的十件事》、《非名牌大学如何培养出名牌博士？》等多篇影响广泛的教研论文。而教学上的用心和努力反过来推动了他的科研，让他的科研特点鲜明，成绩不俗。可以说，他在一定程度和一定层次上实现了教学和科研的齐头并进、比翼双飞。

总之，在目前的评价体制之下，宋德发老师组织编写这样一本“算不得科研成果”的书，或许是一件非主流的事情，但的确是一件有意思和有价值的事情。因此，当他嘱我作序时，我欣然接受了这个任务。同时我还要表达对他的祝贺与祝福：祝贺他的成果即将出版，祝福他通过研究名师而早日成为名师。

季水河

2012年6月12日

（季水河，全国第五届高等学校教学名师，湘潭大学文学与新闻学院院长，博士生导师）

我“口干舌燥”与“乐此不疲”的人生	何云波 (115)
外国文学教学的五项基本原则	曾思艺 (120)
本科毕业论文如何选题	余三定 (126)
如何成为“魅力四射”的大学老师? ——“三喜牌教授”吴广平访谈录	宋德发 (131)
读图时代文学教学中的多媒体意义研究	赵静蓉 (138)
走进欧美名校公开课	吕 超 (143)
关键词: 比较文学教学的关键	吴家荣 (148)
我是如何教外国文学史的?	江 龙 (153)
元典教学的价值与困境	宋德发 (158)
大学课堂教学十大关键词	宋德发 (162)
青年教师如何提升讲课能力? ——在“湘大教育论坛”上的演讲	宋德发 (169)

下编 研究生培养的思想与方法

2

学位论文与学术创新	张铁夫 (179)
桃李满园自芬芳 ——张铁夫教授访谈录	崔西茹 张瑞瑶 (184)
“追求卓越, 成功就会不请自来!” ——谈研究生的科学研究与就业质量	季水河 (190)
“教师不但要教, 还要思考怎么教” ——季水河教授访谈录	刘仁宗 张瑞瑶 (195)
中外打通 培养高素质研究生	曹顺庆 (204)
元典教学: 理念、实践与成效 ——曹顺庆教授访谈录	杨淳伟 (209)
我看北大研究生教育	陈平原 (216)
引导学生夯实基础, 走出自己的研究之路 ——汪介之教授访谈录	赵静蓉 (220)
关于研究生培养的思考	王志耕 (228)
关于我国研究生教育问题讨论的评述	余三定 (237)

目 录

高等教育呼唤“微观教学学”(代前言)	宋德发 (1)
--------------------------	---------

上编 本科教学的理念与技艺

英国高等教育的优势及其启示	杨慧林 (9)
大学教育二题	林少华 (16)
十问当前大学教育	刘建军 (20)
应当重视高校课堂教学质量	夏先培 (31)
论大学教师的身份危机	宋德发 (37)
大学通识教育：面向广度还是面向深度？	陈跃红 (43)
大学课堂底蕴在于学术思想层面	王向远 (49)
三本院校科研与教学的关系	蒋承勇 (52)
愿做文学殿堂里的“导游”	徐葆耕 (58)
上什么课，课怎么上？	陈平原 (62)
我们应该怎样走上讲坛？	易中天 (67)
“我是一只大萝卜” ——易中天教授访谈录	郭颖哲等 (78)
如何上好“视频公开课”？ ——陈洪教授访谈录	欧阳夏丹 (82)
阐释三境界：外国文学教学的艺术之路	殷企平 (93)
文学课教学理应以微观分析为基础	孙绍振 (104)
外国文学教学的四种方法	曾艳兵 (108)

我指导比较文艺学博士生的体会	饶芃子 (252)
搭建学术平台 为研究生的自我成长铺设道路	邹建军 (256)
“奇迹”是如何创造的？ ——邹建军教授访谈录	宋德发 (261)
因材施教，授人以渔 ——湘大任教十年随想	吴岳添 (268)
假如我的研究生当保姆.....	林少华 (274)
研究生培养五论	张少雄 (277)
怎样的“风采”：反思当前研究生培养	何云波 (283)
图像时代文学研究生课程教学改革探索	张世君 (287)
如何成为一名优秀的博士生？	左东岭 (293)
陆耀东先生是如何指导博士生的？	吴投文 (303)
倪蕊琴教授是如何指导研究生的？	陈建华 (308)
张铁夫教授指导研究生的十大关键词	宋德发 (312)
教师身份与教学研究（代后记）	宋德发 (317)

高等教育呼唤“微观教学学”^{*} (代前言)

宋德发

近些年,为了提升自己的教学水平,我有意识地参考了一些高等教育研究方面的成果,发现绝大部分论著过于宏观和理论化,缺乏对细微问题的关注和鲜活的案例支撑,并不适合像我这样的普通教师阅读。其实发现这一缺憾的远不止我一人,像权威的教育学杂志《教育研究》2010年第9期就刊发了《全国教育科学“十一五”规划学科发展调查》的长文,对“十一五”期间我国教育学研究的诸多不足进行了反思,其中有两点尤其应该引起我们的警觉:一是“目前许多课题立题空泛,大而无当,偏向于宏观、中观的课题,在实际操作中常常无法深入下去,使得文不对题,不能完成研究任务”;二是“尽管近年来教育研究开始注重微观问题、现实问题和技术问题,定量研究的方法逐渐受到重视,但总体上,我国的教育研究仍然是以宏大叙事作为基本范式,逻辑演绎依然是基本的研究方法,缺乏实证研究”^①。

上述两点一是针对研究范围的空泛而言的,二是针对研究方法的空洞而言的。两大问题的揭示既让我们感到遗憾,也让我们有了充足的心理准备,以便在“十二五”规划期间采取切实的行动来改善这样的状况。换句话说,在未来的日子中,我们既要继续用宏大叙事和逻辑演绎来探讨宏观和中观的课题,同时必须新增或分离出来相当一部分力量,注重用实证的方法来探索微观的题目,从这个角度来说,呼唤“微观教学学”可谓与时俱进。

“微观教学学”有可能是我率先提出的一个概念,因此,有必要结合具体的研究

^{*} 该文发表于《青岛大学师范学院学报》2011年第2期,《教育科学文摘》2011年第5期以“本期要览”的方式摘录了千余字。

^① 全国教育科学规划领导小组办公室:《全国教育科学“十一五”规划学科发展调查》,《教育研究》2010年第9期。

实践，对它的内涵、实施和价值作一番解释。在我的设想中，“微观教学学”至少包含了四个层面的含义：研究主体以一线教师为主；研究对象以“教学”为主；研究方法以“实证”和“体悟”为主；研究目标以指导具体的教学实践为主。

一、“微观教学学”的研究主体以一线教师为主

如今的大学教师将绝大部分时间、精力和心思都投向了科研，甚至行政——学者比教师多，领导比学者多，或许是很多大学的通病，这导致原应是本职工作的教学受到了冷落甚至歧视。换言之，很多大学教师的教学活动主要依靠两样事物：一是良心；二是天赋。但众所周知，良心如果缺乏监督是很难靠得住的，天赋缺乏后天的学习也终将会耗尽。所以说，要保证教师的教学水平获得普遍性和持续性的提升，就必须建立比较合理的教学激励机制，推动他们对“教学”的重视。

这里所言的“教学”，不仅指教学实践，还包括教学研究。实际上，也只有将“教学研究”纳入日常工作和生活之中，“教学实践”才能获取源源不断的进步。遗憾的是，当前高校所张扬的“学术研究”基本不包括“教学研究”。在很多人的潜意识中，大学教师从事“教学研究”要么是不务正业，要么是缺乏专业水平和思想深度。也有一些人认为，专业的学术研究就是教学研究。这一观念显然也比较偏颇。不可否认，专业的学术研究和“教什么”关系密切，但是和“怎样教”却有点距离。实际上，大学里有很多学术功底深厚的知名教授，正因为缺乏基本的教学技巧，才导致了本科教学一塌糊涂，而对“怎样教”（即教学技巧和方法）的研究恰恰是“教学研究”要着力解决的问题。

总之，高校绝大多数的一线教师在主流价值的导向下，并没有自觉地投身到“教学研究”中来。我们也不难发现，中国高等教育研究的主导力量由两部分构成：一是教务管理者（从系级教务干事到校级领导）；二是专业的高教专家（他们大多数在专业的教育研究机构任职）。这两大研究群体的缺点和优点一样明显：他们擅长规章制度的完善、教学理论的探寻、教育思想的发现，但是管理者的角色和理论家的身份也决定了他们的不足，即对于具体教学实践中随时、随地出现的一些细小和微观的问题，比如一门课程应该如何规划、一堂课究竟如何上好、对一个很特别的学生应该如何指导等，往往显得力不从心。

可以说，广大一线教师的整体缺席是中国高等教育研究界一个不小的损失。为了减少损失，广大的一线教师应该积极、主动、自觉地参与到教学研究事业中来，这既是我们的职责所在，也是我们的专长所在。也就是说，我们可能暂时缺乏教育理论方面的训练，但是完全可以凭借丰富（或许是高水平）的教学经验，结合自己的专业课程教学，推出一些极具个人风格和专业风格的教学研究成果，而这些思考和探索的过程不仅提升了自己的教学能力，也为同行们提供了更多借鉴的经验。

二、“微观教学学”的研究对象以“教学”为主

“教育”当然包含了“教学”，但是“教学”并不等于“教育”，它只是“教育”的一个部分。我们之所以特别强调“教学”，并不是说可以将较为宏观的“教育”弃之不顾，而只是想提醒人们，作为从事具体课程教学的一线教师们，固然要储备教育理论和理念，但其特长却是探讨微观的“教学”活动，其最迫切的需要也是稳步提高自己的“教学”水平。

高校里的“教学”当然是复杂的，如果要化繁为简，那么不妨划分为课堂教学和课外教学，前者大体属于“教书”的范畴，后者大体属于“育人”的范畴。无论是“教书”还是“育人”，两者都是有很多方法、技巧乃至艺术可言的。假如我们带着欣赏的目光来看待过去和现在的同行，便可以惊喜地发现，几乎每个人身上都有一些可供借鉴的闪光点，越是优秀的教师身上的闪光点就越多。假如我们自身还不具备这些闪光点的话，那么，就应该虚心面对、真诚求教、努力探讨，力争为我所用。

根据我有限的阅读经验可知，美国高等教育界是非常重视研究“教学”的。像摆在笔者案头的《最好的大学教师是怎样做的?》、《大学教师的技巧：课堂讨论中的方法、信任和回应》、《大学教师的教学艺术》、《为什么很多大学教师不能讲演：如何避免课堂信息能力传达的衰落》、《大学教师的教前准备》、《大学教师和他们的问题》、《杰出大学教师的教育行为模式》等，都是致力于研究“课堂教学”的力作，它们无一例外地对自己选择的个案进行了长期、耐心的追踪和观摩，并特别注意揣摩和分析教学中的细节问题，而同类的教育学论著在国内几乎难觅踪影。

毋庸讳言，我们的高教类期刊偏爱刊发鸿篇大论，我们的教研课题钟情于宏大叙事，我们的教育学专著言必称一校乃至一国教育的前景和规律。问题是，缺乏丰富，尤其是高水平教学实践支撑的教育理论或理念，是否还值得我们充分地信任，是否对改进我国的高等教育现状具有有效的引导价值？我们认为，高等教育研究界应该向中小学教育研究界学习，对一些“细微”话题给予足够的重视，比如我们的高教类期刊可以专辟栏目来发表相关论文；我们的教改课题可以专设指南来扶持相关课题；我们的出版机构可以专定政策来鼓励相关专著的出版。

三、“微观教学学”的研究方法以“实证”与“体悟”为主

很多人以为，好老师只存在于两种大学：一种是“过去的大学”，比如蔡元培、蒋梦麟、胡适当校长时的北京大学，梅贻琦当校长时的清华大学，罗家伦当校长时的中央大学，竺可桢当校长时的浙江大学；另一种是“国外的大学”，如美国的大学、英国的大学、德国的大学……毫无疑问，过去的大学老师和国外的大学老师都是值得研究的。问题是，我们过于赞美这两类老师，不说“厚古薄今”和“崇洋媚外”，至少也无法解决两个问题：一是我们很难或者说无法亲眼目睹他们究竟是怎样教学的，

我们经常看到的只是一些相关的文字材料，可是文字和事实并不是一回事；二是过去的大学和现在的大学、国外的大学和中国大学有很大的差异，他们老师的教学经验能否完全适用于今天的大学？

鉴于这样的考虑，我所倡导的“微观教学学”主要将“现在的”和“中国的”优秀大学教师作为考察重点——当然，我会结合自己的期待视野做出有针对性的选择，否则这个课题会因为涉及范围太广而无法操作。如今的大学教师也许整体上让人有些失望，但不可否认的是，他们当中还是有许多人拥有很高的职业水准和职业道德，是值得我们欣赏和学习的。从这个角度来说，“微观教学学”的本质就是教师研究教师，高水平的教师研究更高水平的教师，其研究过程就是研究者结合自身的教学实践，通过日常的追踪和观察，梳理、总结、辨析、借鉴、推广被研究者独特的教学经验。

经验性的东西是可以“言传”的，但更需要“意会”和“体悟”。不妨结合具体的研究实践来谈。我曾用数年时间，“遍访”自己比较熟悉和了解，或者仰慕已久的文科领域的教学名师，尽可能去现场听他们的讲课，用心观察他们的授课特点，并特别注意他们教学中的一些细节，比如多媒体课件与语言分析的衔接、某句话的课堂效果、语言的节奏感、举手投足间散发的气质等，然后结合自己的个性和对课堂教学的理解，出版了带有实验性的教育学专著《做一个受欢迎的外国文学老师——西方文学的口语传承》（中国戏剧出版社2010年版），这本书的独特性也引起了一些同行的好奇乃至好评。此外，我还发表了经验总结性论文《高校文科教学十大关键词——以〈西方文学史〉的教学为例》（《现代大学教育》2009年第2期）。这篇文章因为言之有物，有感而发，也受到部分读者的认同和欣赏。顺着这样的思路，笔者还将研究“大范围内”著名的易中天的幽默、于丹的激情……以及“小范围内”著名的夏先培的倒背如流、何云波的潇洒灵气……应该说，对教学名师们的共性，尤其是对他们个性的发掘正是“微观教学学”的特长所在。

四、“微观教学学”的研究目标以指导具体的教学实践为主

比较独特的研究主体、研究对象和研究方法决定了“微观教学学”的研究目标不在于为管理者们提供管理之道，也不在于为高等教育专家们提供理论资源，而在于指导一线教师们具体的“教学实践”。我所从事的“微观教学学”研究对同行们是否有帮助不可妄断，但对自身教学水平的提升却是“看得见摸得着”的，比如学生在网上对我讲课的评分是逐年提高的，再如我先后参加三次讲课比赛，第一次获得第三名（2003年），第二次获得第二名（2006年），第三次则上升到第一名（2009年）。这些进步很大程度上源于我对优秀同行们虔诚的研究和真诚的学习。

不妨再结合另一个具体的研究实践来谈。我曾撰写和发表了文章《研究生导师要做的十件事》（《学位与研究生教育》2008年第11期）。这篇文章的副标题是“以张铁夫先生的研究生培养方式为例”，顾名思义，就是结合一些非常细微的实例，总

结和阐述张铁夫先生的研究生培养方法。这些研究方法有些是很多优秀导师们所共有的，有些则是张铁夫先生所独有的。这篇没有任何理论色彩的文章在发表之后，反倒引起了很多导师和研究生的共鸣，先后被几十家网站转载，还引发了很多研究生网友的热议，甚至被部分院校复印后分发给研究生导师们学习。当然，这篇文章所归纳出的十条经验也自然地成为我自己指导研究生时必备的“秘诀”。作为一名缺乏经验的青年导师，我在指导研究生的过程中并不缺乏自信和心得，很大程度上是因为我的日常研究对自身的教学实践起到了有效和及时的指导作用。

应该说，做一个优秀的大学教师，天赋固然重要，但后天的努力也必不可少；要努力做好自己的本职工作，就必须善于向榜样学习；要想向榜样学习，就有必要将“微观教学学”纳入自己的学术研究范畴，让它成为一种习惯和生活。虽然说，并不是所有他人的优点都适合自己去学或者能够去学，但是“见多才会识广”，只有多认识、多交流、多借鉴、多吸收，才能让自己天天向上，早日步入名师的行列。

上编 本科教学的理念与技艺

