

馬克思主义哲学讲义

(修 改 稿)

湖北財經专科学校

一九七五年十一月

馬 克 思 語 录

哲学把无产阶级当做自己的物质武器，同样地，无产阶级也把哲学当做自己的精神武器……

恩 格 斯 語 录

我們党有个很大的优点，就是有一个新的科学的世界观作为理論的基础……

列 宁 語 录

馬克思的哲学是完备的哲学唯物主义，它把伟大的認識工具給了人类，特別是給了工人阶级。

毛主席語錄

路綫是个網，網舉目張。

要搞馬克思主義，不要搞修正主義；要團結，不要分裂；要光明正大，不要搞陰謀詭計。

讓哲學從哲學家的課堂上和書本里解放出來，變為群眾手里的尖銳武器。

對我們的同志，應當進行辯證唯物論的認識論的教育，以便端正思想，善於調查研究，總結經驗，克服困難，少犯錯誤，做好工作，努力奮鬥，建設一個社會主義的偉大強國，並且幫助世界被壓迫被剝削的廣大人民，完成我們應當擔負的國際主義的偉大義務。

目 录

第一章	哲学的路线斗争，马克思主义哲学的产生和发展	(1)
一	哲学和阶级斗争	(1)
二	哲学史上两条路线的斗争，马克思主义哲学在斗争中产生和发展	(11)
三	认真学习马克思主义哲学	(23)
第二章	物质论	(28)
一	世界的统一性在于它的物质性	(28)
二	运动是物质的根本属性	(38)
三	空间和时间是运动着的物质的存在形式 ..	(43)
四	物质运动有它自己的规律	(48)
第三章	能动的革命的反映论	(54)
一	人的正确思想只能从社会实践中来	(54)
二	认识发展的辩证过程。物质变精神，精神变物质	(62)
三	通过实践而发现真理，又通过实践而证实真理和发展真理	(75)
四	改造客观世界和改造主观世界	(85)
第四章	对立统一规律	(90)
一	两种发展观	(91)
二	矛盾的普遍性和矛盾的特殊性	(97)
三	主要的矛盾和主要的矛盾方面	(109)

四	矛盾诸方面的同一性和斗争性	(117)
五	对抗在矛盾中的地位	(127)
第五章	唯物辩证法的其他规律	(131)
一	量变质变规律	(132)
二	肯定否定规律	(140)
三	本质和现象	(147)
四	内容和形式	(153)
五	原因和结果	(158)
六	必然性和偶然性	(163)
七	自由和必然	(168)
八	可能性和现实性	(172)
第六章	社会基本矛盾	(178)
一	社会存在和社会意识的关系	(178)
二	社会基本矛盾的一般规律	(187)
三	社会主义社会基本矛盾的特点	(200)
第七章	群众、阶级、政党、领袖	(215)
一	是英雄创造历史还是奴隶们创造历史	(215)
二	群众、阶级、政党、领袖的相互关系	(229)
第八章	阶级、国家、革命	(244)
一	阶级斗争是有阶级的社会历史 发展的动力	(244)
二	国家是阶级统治的工具	(259)
三	革命是历史的火车头	(271)
第九章	无产阶级专政下的继续革命	(282)
一	怎样认识社会主义社会	(285)
二	怎样坚持无产阶级专政下的继续革命	(297)
三	为实现共产主义的伟大理想而努力奋斗	(312)

第一章 哲学的路线斗争， 马克思主义哲学的 产生和发展

本章目的要求 学习、领会马克思主义关于哲学的对象，任务和发展规律的基本理论，着重了解哲学斗争和阶级斗争的关系，思想路线和政治路线的关系，马克思主义哲学的崭新特点和发展情况，明确学习哲学的目的和方法。要把毛主席提出的学习理论、反修防修的重要指示作为学习哲学的指导思想，要把学习马克思主义哲学理论同三大革命运动紧密地结合起来。本章着重批判刘少奇、林彪一类骗子对学习马克思主义的目的和方法进行歪曲篡改的反动实质。

一、哲学和阶级斗争

1. 哲学是关于世界观的学问

人们在社会实践的过程中，不断接触客观外界事物，逐渐形成了对于整个世界的总看法，或者说，对于世界上一切事物的根本观点与根本态度，这就是世界观。如在旧中国，有的人不满现状而悲观绝望；有的人相信命运而默默忍受折磨；有的人认为受苦受难的原因是三大敌人的压迫和剥削，要翻身解放，必须在共产党领导下，打倒反动派，建立人民

的国家。上述各种思想，反映了各种人对世界的根本观点，经过哲学家的概括和总结，便是哲学。哲学和具体科学不同。具体科学的任务只说明世界的局部现象，研究客观世界某个领域的特殊规律，例如自然科学研究自然现象，社会科学研究社会现象。哲学的任务则是研究世界的整体，研究自然、社会和人类思维最普遍的问题。例如世界的本质是什么？世界上一切事物是不是运动、变化、发展的？有沒有一般规律？人的意识能否正确反映世界？如何正确认识和改造世界？人类历史是谁创造的？等等。所以毛主席指出：哲学“是关于自然知識和社会知識的概括和总结。”（《整顿党的作风》）

可见，哲学是关于世界观的学问。各派哲学，是把各种世界观系统化和理论化了的学说。世界观是人人都有的，无论什么人，不管他承认或不承认，自觉或不自觉，学过或沒有学过哲学，都具有一定的世界观；而且他对于一个一个的具体问题的看法，总是受他的世界观支配的。有些人虽然不能完全清楚地说明自己的世界观，有的甚至隱瞞自己的世界观，但从他们的言论和行动的具体表现中，依然可以看出他们的世界观。哲学既然是研究人人都有的世界观问题的，当然就不是什么玄妙神秘的东西。

在阶级社会中，人们的世界观具有明显的阶级性，不同的阶级具有根本不同的世界观，各派哲学就是各个阶级的世界观的理论化和系统化，是各个阶级用来认识世界和改造世界的精神武器。现代形形色色的资产阶级哲学，在资本主义国家，是资产阶级用来麻痹人民群众维护自己的反动统治的工具；在社会主义国家，就是被推翻了的剝削阶级妄图用来腐蚀人民，复辟资本主义的工具。我们对它必须坚决反对和

彻底批判。马克思主义哲学，是无产阶级对一切事物总的根本的看法；它深刻地反映了自然、社会和思维发展的最一般规律；它具有严密的科学性和彻底的革命性，是唯一正确的世界观，唯一科学的哲学，是指导无产阶级和劳动群众进行革命和建设的精神武器。

2. 思维和存在的关系问题是哲学的根本问题

哲学派别，纷繁复杂。要批判反动哲学，要树立革命世界观，就必须首先从各种哲学体系中找到区分哲学路线的标准。

恩格斯指出：“全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题，是思维和存在的关系问题。”（《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》）这是因为，自有人类以来，世界上的一切现象基本上可划归两大类，一类是精神的东西，或叫主观的东西，例如人们的思想、感情、意志、感觉、意见、办法等等，哲学上也可统称“思维”，一类是物质的东西，或者叫做客观事物，例如天体、海洋、山川、动物、植物等等，哲学上也可统称“存在”；这两类现象之间究竟有什么关系，也就是思维和存在的关系如何，这是任何哲学都不能回避，都必须回答的问题；怎样解决思维和存在的关系问题，是解决其他一切哲学问题的前提和依据，正是这一点，决定人们对整个世界的许多普遍性问题的看法，决定世界观的性质和哲学基本路线的性质。

哲学的根本问题，即思维和存在的关系问题，包含两方面的意思：一方面，思维和存在哪个是第一性的，即是说，世界的本原是物质还是精神？物质决定精神，还是精神决定物质？另一方面，我们思维和存在有没有同一性？即是说，我们的思想和周围世界是否具有 consistency？是否相符合？人能

不能认识世界？

根据对于思维和存在的关系问题的第一方面的不同回答，形成两条根本相反的哲学路线。恩格斯指出，“**凡是断定精神对自然界说来是本原的，……组成唯心主义阵营。凡是认为自然界是本原的，则属于唯物主义的各种学派。**”（《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》）一切唯物主义哲学派别，不管他们的具体形态有什么不同，在回答哲学根本问题时，有一个共同的根本观点，即是把物质看作第一性的、本原的、决定性的东西，把精神看作第二性的、派生的、从属的东西，认为物质是不依赖于意识的客观实在，是世界的本质。一切唯心主义哲学派别，对于这个问题的回答和唯物主义恰恰相反。唯心主义有主观唯心主义和客观唯心主义两种基本形式。主观唯心主义认为，世界是人的主观意识的产物；客观唯心主义认为，在人的主观意识之外，独立存在着所谓“绝对精神”或所谓“天理”，世界上的一切事物，都是它的产物。无论主观唯心主义还是客观唯心主义，它们的根本观点是共同的，即主张精神第一性，物质第二性。关于物质和精神谁是第一性的问题，是区分唯物主义和唯心主义的唯一标准，是哲学上两条路线斗争的焦点。

哲学史上哲学派别名目繁多，都无法超出上述唯物、唯心两条路线。不属于唯物主义，便属于唯心主义。哲学史上的二元论，企图把物质和精神看作各自独立，彼此平行的世界本原；它动摇于唯物主义和唯心主义之间，搞折衷主义，实际上并不是真正独立的第三种派别，最后往往倒向唯心主义。

根据对于哲学基本问题第二方面的不同回答，又划分为可知论与不可知论两条不同的认识路线。可知论就是认为人

们可以认识世界，人们的思想和客观世界，可以相一致、相符合；不可知论就是“否認認識世界的可能性”（《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》），认为人的认识和客观世界不相符合，实际上把人的认识看做同物质世界无关的纯主观的东西。但是，哲学基本问题的第一方面是主要的决定性的方面，根据这个第一方面划分的哲学上的两条基本路线（唯物主义路线和唯心主义路线），在哲学史上，在各种哲学流派的斗争中也占着主要的决定的地位。可知论与不可知论的区分是从属于唯物论与唯心论两条基本路线的。彻底的唯心论哲学家，例如黑格尔，也主张可知论；但这种唯心论的可知论，根本不承认物质世界的存在，把认识的主体和认识的对象一概看成是精神的东西，实质上把认识活动了解为仅仅是精神对精神的关系，一句话，脱离物质世界来谈认识问题；在这个根本立场上，它和不可知论并没有什么不同。真正的科学的可知论是唯物论的反映论。不可知论实质上是反唯物论的，是从属于唯心论的。

恩格斯关于哲学基本问题的经典分析，是我们进行哲学路线分析，识别各种哲学流派的本质的根本依据，是理论斗争的锐利武器。紧紧掌握这个武器，用来分析批判刘少奇、林彪一类修正主义的思想路线和政治路线的实质，揭破它的种种伪装，提高我们识别真假马克思主义的能力，在当前是有现实意义的。

思维和存在的关系问题，是贯穿全部哲学史的中心问题，也是实际工作中的基本问题。在实际工作中，能否正确解决思维和存在的关系问题，关系着革命工作的成败。毛主席指出：“为什么主观上会犯错误呢？就是因为……主观的指导和客观的实在情况不相符合，不对头，或者叫做没有解决主

觀和客觀之間的矛盾”。“事情要求比較地會辦，軍事上就要求比較地多打勝仗”，“這裡的關鍵，就在於把主觀和客觀二者之間好好地符合起來。”（《中國革命戰爭的戰略問題》）毛主席在這裡教導我們，能否正確解決主觀與客觀的矛盾，是能否做好工作的一個關鍵問題。從工作上講，所謂物質，可以說就是外在世界中的客觀實際對象，工作的客觀實際情況；所謂精神，就是工作的計劃、意見、方案等等。按照唯物論在哲學基本問題上把物質看作第一性，把精神看作第二性的觀點，來看待工作問題，就可以知道：經濟工作中，工農業生產的實際情況是第一性的，工農業生產計劃是第二性的；政法工作中，案情是第一性的，判決是第二性的；文藝工作中，生活是第一性的，創作是第二性的；醫務工作中，病情是第一性的，處方是第二性的，等等。自覺運用這個原理，就能做好工作，出色完成各項任務。主觀主義者，不根據當時當地的具體條件和實際情況，只從主觀願望和主觀想象出發，實際上是自覺或不自覺地顛倒了物質和精神的關係，這是一定做不好工作的。不管這些同志理論上是否承認唯心主義，但他們的實際做法卻是符合唯心主義路線的。要做好工作，要在工作中不犯錯誤或少犯錯誤，就必須按照毛主席指示的那樣，正確地解決主觀和客觀之間的矛盾，也就是要正確地解決思維和存在的關係問題。

3. 有階級鬥爭才有哲學

唯物主義和唯心主義的產生和發展，以及它們之間的鬥爭，有着深刻的社會根源和認識根源。在階級社會里，階級根源是決定的因素。毛主席指出：“……各種形式的階級鬥爭，給予人的認識發展以深刻的影響。”（《實踐論》）人們

的哲学观点当然也要受到阶级斗争的影响，人们在阶级斗争中的地位不同，决定了人们的哲学观点的不同。

一般说来，唯物论哲学是同劳动人民的生产斗争实践和阶级斗争实践相适应的，是这些实践经验的总结。

劳动者在生产实践中，同周围的自然界接触，改变着自然界，必然要把物质世界看做是客观存在着的。被压迫阶级或进步的革命的阶级和集团为了找出路，求解放，需要正确地分析形势和制定方针、办法，否则就会在斗争中失败；斗争的实践使他们认识到，正确的思想、意见、方针、办法，决不能是主观虚构的东西，而必须是客观实际的如实反映。这些阶级的哲学家在不同程度上概括了这些实践中形成的朴素观念，从而提出唯物论的或接近唯物论的理论。

唯心论哲学一般是反动阶级所需要的。这种哲学的产生，是有一定的认识根源的，但阶级根源是主要的决定性的。

物质世界千变万化，错综复杂，决定了人们对它的认识只能是一个非常复杂和充满矛盾的过程。如果搞片面性、表面性、简单化，把思想认识方面的个别因素绝对化，无限夸大，就会导致唯心论。列宁指出：“**哲学唯心主义是把认识的某一个特征、方面、部分片面地、夸大地……发展（膨胀、扩大）为脱离了物质、脱离了自然的、神化了的绝对。**”又说，“**直线性**和**片面性**，**死板**和**僵化**，**主观主义**和**主观盲目性**就是**唯心主义的認識論根源**。”（《哲学笔记》）

唯心主义作为一种哲学体系，即作为一种世界观的理论体系，是在社会分裂为阶级，脑力劳动和体力劳动分离，出现人剥削人的现象之后形成的。在阶级社会里，脑力劳动成为统治阶级的特权；居于统治地位的剥削阶级，认为不是依

靠劳动者而是依靠他们的“聪明才智”，才创造出社会的物质财富；他们极力贬低劳动人民的作用，抬高自己的作用，妄图使被剥削的劳动群众服服贴贴地服从他们的反动统治；因此他们特别需要颠倒了物质和精神的关系的、歪曲了世界本来面目的唯心主义哲学做为他们的精神支柱。

有阶级斗争才有哲学，哲学是阶级斗争的工具。反动剥削阶级和革命阶级之间的斗争，在哲学上就表现为唯心主义和唯物主义之间的斗争。革命阶级向反动阶级发动进攻时，一般是把唯物主义哲学作为理论武器，用来反对反动统治阶级所宣扬的唯心主义哲学，破除迷信，解放思想，推动社会历史前进。资产阶级向封建势力作斗争时，也曾使用过唯物主义；但是当他们变成了统治者，面对无产阶级的革命斗争，感觉威胁到他们利益的时候，便抛弃了唯物主义，象其他反动阶级一样抬起了唯心主义。

所以列宁说：唯物主义和唯心主义之间“这种斗争归根到底表现着现代社会中敌对阶级的倾向和思想体系。”（《唯物主义和经验批判主义》）哲学上这样两种对立体系的斗争，是不可调和的。然而，随着阶级斗争的发展和马克思主义哲学的胜利，唯心主义常常改换牌号，用谣言和诡辩掩盖自己哲学的唯心主义实质和阶级实质。特别是混进党内的机会主义者，他们知道，不加伪装地反对马克思主义，赤裸裸地用唯心主义欺骗群众，是不可能混下去的；所以这些背叛马克思主义、偷运唯心主义黑货的叛徒们，总是自我标榜为马克思主义。列宁痛斥他们是“典型的哲学上的修正主义”。

（《唯物主义和经验批判主义》）刘少奇、林彪一类骗子贩卖唯心论的先验论，就是打着马克思主义的旗号进行的。我们必须清醒地认识这种历史特征，透过现象，看清本质。

4. 哲学是为政治服务的

一定阶级的哲学，都是为一定阶级的政治服务的。在政治斗争中，各个阶级从本阶级的利益出发，按照自己的世界观去解释世界，去说明现在和未来，去制造符合自己需要的各种舆论，并提出本阶级的战略目标。哲学为政治服务，主要表现在它为一定的阶级和政党提供制定政治路线的理论基础，同时也表现在它积极地为实现一定阶级的政治路线开拓思想阵地。

毛主席教导说，“思想上政治上的路线正确与否是决定一切的。”（转引自1971年12月1日《人民日报》）思想上的路线主要是指哲学路线，认识路线。把思想路线运用到政治斗争中去，就相适应地形成了一定的政治路线。马克思主义的思想路线就是辩证唯物论和历史唯物论，它按照世界的本来面貌及其发展规律去认识世界，坚持一切从实际出发，遵循客观规律而又充分估计人的能动作用，做到主观和客观相一致，理论和实践相统一。而一切机会主义，修正主义的思想路线都是唯心主义的认识路线，其特点是从主观出发，凭主观幻想办事，主观和客观相分裂，理论和实践相脱离。马克思主义的政治路线是以实行无产阶级革命、建立和巩固无产阶级专政为根本。而一切机会主义和修正主义的政治路线，实质上则是反对无产阶级革命，搞资产阶级专政。在现代，思想上政治上的路线正确与否，归根到底，是一个搞马克思主义还是搞修正主义的问题，这是无产阶级和资产阶级两个阶级的斗争在思想上政治上的集中表现。

思想路线和政治路线是一个统一的整体。历史证明，思想上政治上的路线正确与否，决定着革命的成败、政权的得

失。树立辩证唯物论和历史唯物论的思想路线，牢记毛主席为我们党制定的整个社会主义历史阶段的基本路线，就抓住了马克思主义的思想路线和政治路线这个纲，就抓住了根本，抓住了方向，抓住了全局，革命和建设就无往而不胜。

阶级斗争不停，路线斗争不止。社会上的阶级斗争，必然反映到党内来。国内外的敌人为了维护他们的反动统治或妄图恢复他们失去的“天堂”，采取打进来拉出去的卑鄙手法，在党内安插他们的代理人。党内的资产阶级代表人物，极力推行修正主义路线，对抗以至妄图取代马克思主义路线。修正主义路线实际上就是投降主义路线，对内投降资产阶级，对外投降帝国主义。党内马克思主义路线和修正主义路线的斗争，归根到底，是按无产阶级世界观改造世界，还是按照资产阶级世界观改造世界。修正主义者推行修正主义路线时，必然要在哲学上向马克思主义发动进攻，而马克思主义者同他们斗争时，也一定要把批判唯心主义和形而上学作为思想上的重要战斗任务。经验证明，哲学上两条路线的斗争，总是配合政治上两条路线斗争的。尤其是社会上阶级斗争尖锐的时候，两种世界观的斗争也表现得十分剧烈。解放以后，由于修正主义分子杨献珍先后抛出“综合经济基础论”、“思维 and 存在没有同一性”论和“合二而一论”而引起的哲学上的三次大论战，就是辩证唯物主义和历史唯物主义同资产阶级的唯心主义和形而上学的激烈搏斗，是毛主席革命路线同刘少奇修正主义路线的斗争在哲学上的突出表现，也是当时国内外尖锐、激烈的阶级斗争的表现。林彪一伙政治上搞篡权复辟、理论上散布唯心论的先验论、唯心史观，更是突出的例证。因此必须重视哲学领域的斗争，批判一切错误的哲学理论，把思想路线搞正确，才能把政治路线搞对头，

才能彻底贯彻毛主席的无产阶级革命路线。

二、哲学史上两条路线的斗争， 马克思主义哲学在斗争中 产生和发展

1. 哲学史上唯物论和唯心论的斗争

毛主席教导我们要学点哲学史。我们应该遵照毛主席的指示，在学习马克思主义哲学理论的同时，结合学习一些哲学史知识。这样，就可以懂得唯物论和唯心论、辩证法和形而上学之间斗争的规律；就能透过哲学斗争看到，有阶级的社会的长期历史发展过程中阶级斗争的复杂性、尖锐性；就能更好地领会和宣传马克思主义哲学理论，更有力地批判当代种种唯心主义的和形而上学的反动谬论。同时，我们还可以从哲学史中研究和吸取前人在认识上的经验教训，应用于实践，避免重犯前人的错误，更好地清算和克服唯心主义和形而上学的思想观点在我们头脑中的影响，自觉地树立和巩固马克思主义的无产阶级的世界观。

全部哲学史，是科学的唯物论和辩证法萌芽、发生和发展的历史，是唯物论和唯心论两条基本路线斗争的历史。在两条哲学基本路线斗争中同时结合着辩证法和形而上学的斗争。在一切有阶级的社会中，哲学的斗争总是阶级斗争的反映。

长期以来，哲学工作者，或者由于立场观点问题，或者由于认识问题，或者由于历史资料的发掘搜集和研究的不

够，对于马克思主义以前的哲学史，一般限于写剥削阶级的思想家，劳动人民在这里基本上是没有地位的。毛主席早已就文艺的问题向我们明白指出：老爷太太少爷小姐统治着舞台，而劳动人民反而成了渣滓，这种历史的颠倒，应该再颠倒过来。毛主席这个重要指示对于哲学界也是完全适用的。我们应该本着革命的和科学的态度，努力发掘和认真研究丰富的史料，批判错误的观点，突出劳动人民在哲学思想发展历史中的地位，从哲学上总结历代被剥削的广大劳动人民对于剥削阶级的斗争。

在全部阶级社会历史中，哲学斗争反映阶级斗争主要表现在两方面：一方面是，在新旧社会制度转化交替的时期，当时处于进步阶段的剥削阶级或集团同反动腐朽的剥削阶级或集团之间的斗争，如封建制度代替奴隶制度时期，封建地主阶级对于奴隶主阶级的斗争，资本主义制度代替封建制度时期，资产阶级对于封建地主阶级的斗争，都曾在哲学上表现为不同形式的不同程度的唯物论和唯心论的斗争。另一方面，也是更加重要的方面是，任何有阶级的社会，任何新旧社会转化交替的时期，总是存在着被剥削的广大劳动群众同剥削阶级之间的尖锐斗争，这种斗争也必然要通过不同形式不同程度地表现为哲学思想上的斗争。毛主席说：“**在阶级存在的条件之下，有多少阶级就有多少主义，甚至一个阶级的各集团中还各有各的主义。**”（《新民主主义论》）因此，被剥削阶级的广大群众的利益和要求在哲学上有所反映是很自然的事。例如农民基于对富人和穷人、骄奢淫逸者和饥饿者之间的对立的不满而产生的要求平等的观念，就是具有哲学意义的思想。这种思想，按照恩格斯的分析，“**就其本身而言，是革命本能的简单的表现**”。（《反杜林论》）