

書 叢 法 政

義 主 家 國 大 世 近

著 海 文 劉

行 發 館 書 印 務 商

政 法 叢 書

萬國聯盟

周鯁生著 一册一元

本書詳述國際聯盟的經過組織及活動情形，歷史法理，兩皆顧及。書末附錄漢譯及英法原文的聯盟規約，尤便研究者之參考。

聯邦政治

陳茹玄著 一册一元

本書八章，舉凡聯治國家，莫不析其異同，釐其得失。著者又以研究所得，發表理想中之聯邦制一章，尤為特色。邇來盛倡聯治之說，此編尤為絕好之參考書也。

商務印書館出版

元又(1927)

Modern Imperialism

The Commercial Press, Limited

All rights reserved

中華民國十四年六月初版

◎(政法叢書)近世大國家主義(一册)

(每册定價大洋壹元貳角)
(外埠酌加運費匯費)

著者 劉文海

發行者 商務印書館

印刷所 上海北河南路北首寶山路 商務印書館

總發行所 上海棋盤街中市 商務印書館

分售處 北京天津保定奉天吉林龍江濟南太原開封西安南京杭州蘭谿安慶蕪湖南昌漢口長沙 商務印書分館

常德衡州成都重慶廈門福州廣州潮州香港梧州雲南貴陽張家口新嘉坡

※此書有著作權翻印必究※

序

(一) 本書之宗旨

年來祖國，內疲於軍事，民不聊生，外困於強鄰，國威日替；然欲使海內宴安，國際地位增進，不在專事解除兵甲，整理邦交，另應首先解決兩種問題：一為經濟問題，一為知識問題。

論及中國人民之生計問題，僉謂人口太繁，地不敷用，遂致爭權奪利，以至演成今日之惡現象；欲求解決之法，彼輩以為須先減少人口。是以當一九二二年，某美女士道經此邦，宣傳節制人口，一部份人士，頗表示歡迎，種種妄舉，不一而足。夫人口節制，固為世界一大問題，然與現世之中國，殊無關係，茲分層解釋之如次：

(1) 就中國土地面積平均論之。論中國人滿之患者，其缺點，在多以內地東南各省為標準，不知西北各省，仍人煙寥寥，而滿、蒙、青海、新疆、西藏等處，更覺地大物博，苦無人經營；為今日計，移民而居之，以免內地人滿之患可也，何必舍本而務末乎？尤有進者，即以中國內地東南各省論，竊以為其患亦不在人滿，蓋我國向來以農立國，以農立國者，須地必較大，倘能於農事之外，極力提倡工商業，余知今日之人口，尚遠在平均數以下，遑言人滿乎？

(2) 就國民平均程度論之。現世言節制人口者，多屬有知識階級；彼輩日出而作日入而息者，固毫不之介意也。如此，則節制者自節制之，而放任者仍放任之，有何益乎？不特此也，平均而論，有知識階級之子孫，以家庭與環境之關係，其得知識也，與無知識階級之子孫比較之，必易多倍。國家因不應有階級制度，然知識較高之國民，乃一

國重要之進項；今於此種國民而節制之，豈非國家之大不幸乎。

(3) 就人口與立國之關係論之。民爲邦本，人民愈多，則邦本愈固，此理之必然也。試觀近世戰爭情形，各國雖有精利之鎗礮，敏捷之飛機，然終又非人不可；倘使兩交戰國之鎗礮，同樣精利，飛機同樣敏捷，又假使其餘一切作戰情形均相等，余知彼人口較多之國家，終能得勝利也。或曰：人口不在多，祇在有資格；余曰：固然，惟多而且有資格，豈非更爲有益乎？茲就我國論，其不亡也，原因固多，然人口繁夥，竊以爲乃其主要者；即使我國可亡，然不過暫時而已，終必須有恢復之一日；決不似彼美洲之印第安人，國亡種滅也。蓋據經濟學原理論，一國之內人口多，則工資必廉；工資廉，則彼強國人民，斷不能與我國人駢肩工作，而得同等之工資，享同等之生活。果爾，就表面論，中國或可亡；然就實際論，則仍不失爲中國人之中國，而彼亡我國者，終必有追隨金元、滿清之一日也。人口與立國之關係，大矣哉！

(4) 就世界各國人口與土地面積平均比較之。世界人口最稠之國家，莫如比利時與荷蘭；其次，則爲日本，每方哩，約居三百七十人；其次，則爲英國，每方哩，約居三百六十人；其次，則爲德國，每方哩，約居三百一十人；其次，則爲義大利，每方哩，約居三百零六人；其次，則爲法蘭西，每方哩，約居一百九十三人；中國與美國，則每方哩之居民，遠在百人以下；此我國與列強，就人口與土地面積比較之結果也。近世法蘭西之立國，稍有政治學識者，俱能道其弱點，在於人口稀少，邇來，法政府頗注意此問題；而美國亦方日事提倡人口之增加。何以我國人口與土地面積之比較，證諸比荷日英德義法各國，遠不如其繁，反從事節制之耶？此豈非華族自殺之下策乎？

或曰，就以上理由觀之，減少人口，既非解決中國經濟問題之良方，然則將如之何？曰，提倡工商業，日實行殖民政策；而尤以後者爲當務之亟，其進行也，亦較爲簡單。中國人民，因歷史上遺傳性之關係，墨守家族制度，多喜羣居，故對於大好之滿州、蒙古、新疆、青海、西藏等處，從未具一番冒險精神，認爲新家室之發基地，而切實從事經營之。惟其無意邊疆生活也，故不得不羣居，羣居而無工商業，則生活之機會必少。此互相爭逐而演出今日窘迫現像之由來也。由此觀之，欲消彌中國之內亂，首在開闢邊疆，不在節制人口。

中國之內亂，與中國人民普通知識問題之關係，範圍太廣，非此處所能盡言，故余僅限之於國際知識。中國人民，向抱閉關主義，夜郎自大，對外多不注意，而專事鬩牆之舉動；倘能設法引起其醒悟性，俾知世界之大，列強之雄，滅國之慘，天演之可懼，自暴自棄之下陋，或於兄弟間之爭執，雙方能稍爲諒解也。

余既認定提倡殖民政策，及增進國民普通知識，爲現時挽救祖國之良藥，遂引起是書積極進行之作，期於宣傳方面，有所裨補於萬一；向之所謂藉爲研究學問之樞紐者，今且希望與國人公同討論之。蓋是編之目的，在於激發讀者之冒險心與戒懼心，使知天演之難挽，而自立之可恃。一面亟事集合，羣策羣力，以謀羣福，速棄鬩牆之舉，勿再爲中國民族遺恥；一面踴躍而前，襄助滿蒙、新疆、青海、西藏等地之發達，庶可使彼土袍澤，永享自由之幸福，不見淪爲異族牛馬之慘劇；而同時於無形之中，又可滅消內地人滿之患，誠一舉而多得之計也。

是書之性質，處處牽涉國際及種族問題，其關係之重要，余深悉之，故一字一句，皆審慎從事；對於事實，不敢絲毫有所更動，以徇一己之私願；其持論也，務求心平氣和，取大公無私之態度；既不使種族之觀念，排斥異己；又不任

國家之思想，淆亂白黑。蓋余之種族觀念，乃種族進化；種族進化，根據於內部之改良，非盲目無識之仇外舉動也。至於余之國家思想，乃因感於中國古代文化之深淵，與現世國際地位之卑下；一則深為我國人不平，一則深信中國文化，將大有造於世界也。進而言之，余之國家思想，乃根據於人道主義，與世界和平主義；良因余深信中國與世界前途，關係之重要，若不自強，則世界和平難保；強則既可由事實方面，直接維持世界之和平，同時，又可由理想方面，間接宣傳世界大同之觀念也。

(二) 本書之範圍

近世大國家主義範圍極廣，欲求一書，包括無遺，乃事實上所難能。歐美各大學，對於此課程之進行，大都依賴參考書多種；此法固佳，然在學荒之我國，除一二規模較好之學府外，其餘均不易做到。第余之希望，在於普及，已言之悉矣；故祇得勉為其難，而同時於範圍問題，勢必加以限制，庶免博而不精之弊。

範圍限制之方法，約略言之，可分為三：

(1) 時期之限制 大國家主義由來久矣，在東西史乘中，均歷歷可舉。本編不在稽古，故僅以蒸氣用途發明後之時期，為集中點。

(2) 主體之限制 近世大國家主義國家，不僅英、法、日、美、德、奧、俄、義數國而已；其他歐洲各國，亦嘗從事開拓政策，不遺餘力。本編之用意，不在包括一切；不過於多數大國家主義國家中，僅擇其尤者立論；至於在現時未佔重要地位者，概屏諸範圍之外。

(3) 觀察點之限制 討論大國家主義，而以現世大國家主義國家爲觀察點，其用意固佳；但事實紛繁，不勝其撓；況以不關緊要之小部份土地，或三數荒島，加雜其間，尤足以消滅讀者之興趣。余有鑑於此，故於是編之作，除於第一與第二兩卷中，討論學理時，從泛立論外；於第三第四兩卷中，研究事實，而證明學理時，則以受大國家主義支配之重要國家或土地，爲觀察點。由菲而東亞，依次進行之。

以上，乃關於本書範圍之限制。現應於本書組織之大綱，表示一二。本書共分爲四卷，第一卷，專事研究增進大國家主義之各種元素；第二卷，研究大國家主義之表現；第三卷，以非洲爲研究之目的，考查歐戰以前歐人在非洲之地位，及經營之成績，與夫歐戰以後之變動，分類述事，並處處加之以評論；第四卷，專攻遠東方面，包括印度、斐律濱、緬甸、印度支那、高麗、以及蒙、藏、滿洲等地。

本書中，所用之參考書，其種類頗複雜，不易枚舉；故書中，僅將最新之事實，備注明白；至於參考書，則均於每卷或每章之末端，就其重要者登記之。夫作書固難，然作國際書更難；此有識者，所共認之。蓋國一合國際性質，則極爲複雜，搜集材料非易；既有國際之祕密條約，無從探窺；兼有意氣用事之史家，淆亂事實；況世界變遷，日進不已，國際問題，隨時反側；有此種種情形，而欲得一妥當不易之編，勢自難能。故是編之缺點，誠在所不免。深望海內外明哲，隨時辱教，不特作者之幸，亦卽是編之幸也。

際此序餘，余不禁更有欲言者：回憶總角誦經時，家嚴壽山公，朝夕勉以大義；及弱冠，公減衣節食，以餘金遺余遊學英美；十餘年來，時作書責以服務社會，爲人羣助謀幸福。噫！余於此編中之立論，萬一能不偏不倚，而克以公理

爲標準者，皆家嚴庭訓之力也。

中華民國十三年春，關中劉文海作於南京國立東南大學。

第一卷 大國家主義之表現……………三九

第一章 殖民地……………三九

第二章 勢力範圍……………四一

第三章 被保護國……………四六

第四章 租界……………五〇

第二卷 大國家主義下之非洲……………五五

第一章 近世埃及……………五五

第二章 英埃蘇丹……………八〇

第三章 英屬非洲殖民地……………八五

第四章 比屬剛果自由國……………一〇二

第五章 法屬非洲……………一〇三

第六章 義大利屬北非屬地……………一二一

第七章 葡屬非洲殖民地……………一二四

第八章 歐戰前德國在非洲之殖民地……………一二九

第四卷 大國家主義下之東亞洲……………一四九

第一章	英屬印度	一四九
第二章	斐律濱	一六三
第三章	緬甸	一七六
第四章	法屬印度支那	一八六
第五章	近世高麗	二二六
第六章	中國共和後之蒙古西藏與滿洲	二四五

引論

(一) 國家主義與大國家主義 (Imperialism)

邇來僑居斯邦之歐美人，於飯後茶餘，偶談及與我國人交際之經驗，頗有謂近年中國人對待西人之態度，匪但大不如數年前之恭敬有禮，且時露出一種仇外表示；終恐義和團故事，不免重現云云。夫義和團故事，世之論者，莫衷一是，或謂不過一種無知識之野蠻舉動；或謂乃一種熱忱救國之組織，而當時中國之所以未被列強瓜分者，其力匪淺也。實則二說各有是非。蓋義和團者，一種野蠻舉動之救國組織也；其用意固可欽佩，其進行之方法，則殊不能見容於今日；余切望國人審慎之，勿令其再現於是邦，以自貽伊戚也。至於果如一部分西人所言，邇來國人對西人之態度，不如前之恭遜有禮，亦殊為憾事，足徵國人道德之退化，吾人宜亟挽頹風；惟此外國人現亦應注意者，則同一土地也，同一人民也，何以於數年之內，其對待外人之態度，竟懸殊乃爾，此其中必有大原因在。將謂為向來國人對於歐美社會各種觀念，多有誤會，迨近年來，留學西方者日衆，始將其社會之程度，人情之真偽，考察清晰，歸而宣傳之，受其影響者，始稍改變其曩昔盲然崇拜西人之心理耶？將謂為近年來，外人之僑居斯邦者，平均而論，其道德之標準，不如昔之高深，故漸次喪失我國人之信仰耶？將謂為邇來僑居斯邦各通商大埠之外人，動常以暴力加於我國之賤役，如人力車夫等，遂使國人積恨成怒，不知不覺，遂現於言行耶？將謂為自歐戰以來，外人受其影響，而求餬口於斯邦者，頗不乏人，且有因飢寒問題，被迫而營不不正當之事業者，於是吾人於驚訝之餘，遂滅銷其歷來尊崇外人之態度耶？將謂為近年來，俄人因實驗勞農主義，曾正式向我國政府宣言，自願拋棄前時俄國政府由我

國詐取之各種權利，而我國人於歡忭之餘，進而希望列強有同樣之舉動，望之不遂，乃一變而爲仇外耶？將謂爲吾國近年來多內亂，一班人之道德心，淪喪殆盡，其示外人以無禮也，非有意也，乃普通禮儀缺乏之結果耳。凡此種種理由，俱各自有其價值，但作者以爲重要理由，尙在以上所述之外，其理由惟何？國家主義是也。

國家主義云者，民族自決之覺悟性也。惟其欲自決也，故對於其國之權利，則極力保護之；於外人之干涉，則極力抵禦之；於已喪失之土地與權利，則極力思所以恢復之；以此，遂不得不與外人之利益衝突，而外人亦遂以仇外目之。就表面觀察之，謂國家主義爲仇外，似無不可；惟細心思之，則二者，殊大不相同。蓋國家主義之初步，在於自守，以防他人之侵犯；而仇外，則包含一種有意加害他人之義。試問今日外人之所謂我國人之仇外，果屬自守歟？抑有意加害於人歟？夫我國之舉動，既爲自守，而無意加害於人，則謂爲國家主義之漸昌則可，謂爲仇外則不可！

我國雖號稱數千年古國，然人民對於國家主義，向無澈底覺悟；自亡清末葉以來，國人迫於外患之侵凌，始漸具國家主義觀念；推翻滿洲政府，乃其進行之初步耳。此後數年，雖軍閥弄政，盜賊遍野，人民塗炭，然此國家主義之進行，則仍一日千里，毫未少殺。此作者所以處此黑暗環境，而聊用慰解者也。不觀臨城事變之後，無識者，仍自繼續其私利之爭奪；但以言外人武力干涉，則盡人一致反對，此亦國家主義之現象也。

國家主義進行之初，本光明正大；但其主要目的已達之後，則易變而爲大國家主義（註），遂爲世界和平之蠱。

（註）余向用帝國主義，蓋英文 Imperialism 譯名，惟據歷年經驗，我國社會人士，對於該名稱多有誤會，頗感不便；思之再三，惟有變更之爲

愈；旋思及採取侵略二字，第與是編之性質不盡適合，故最後乃決計取用大國家主義。

不憚破壞他人之利益與自由，祇求一國之私利，甚至並外人之文化亦極端反對之，其仇外也，可謂甚矣！

自文藝復興以來，國家主義，在歐洲極爲昌行，如路易十一世 (Louis XI)，吳爾塞 (Wolsey)，易利色白 (Elizabeth)，呂希麥 (Richelieu)，亨利四世 (Henry IV)，克林威爾 (Cromwell)，喬德漢 (Chatham)，加富耳 (Cavour)，俾斯麥克 (Bismarck)，皆國家主義之英傑，而國家主義亦於其時在其國昌行。及國基穩固，遂均由國家主義進爲大國家主義，師事滿開愛維利 (Machiavelli)，蔑視國際道德，爲人羣禍。故國家主義與大國家主義，實有極密切之關係。國家主義既爲立國原素，不應加以阻礙；然若欲於達其目的後，再阻止其變，而爲大國家主義，誠爲最難問題，此蓋亟應研究者也。

(二) 大國家主義之觀評

在研究大國家主義之初，吾人當應一研究對於大國家主義各種之觀察與評論，爲簡略計，茲試設一問題，即大國家主義是否爲世界應有之主義是也？其答案不能一致，吾人自可臆料有曰：大國家主義者，人羣進化應有之主義也；有曰：大國家主義者，人類之蝨賊也，此主義不死，則人類終無寧日；持後說者，顯明易解，姑且緩論，茲僅就前說解釋之。

主張大國家主義者，大約可分爲兩大派：曰主體觀察派，曰客體觀察派。主體觀察派，各國之野心家可以代表之；此等人僅知有強權，而無公理；其立論大都憑藉達爾文進化論之原則，深信弱肉強食，乃天演之公例，視勢力較小國家之人民如草芥，以爲當在淘汰之列，應可使先進國家之人民，得以佔據其地，繁殖優秀種族。此等野心家，多

生活於軍政二界；然立足教育界及經營較平和之事業者，亦頗不乏人；且不僅限於主張軍國主義之國家，蓋現世強國中，無不有之；不過比較上，略有所差異耳。其主張不特對於國家之界限，劃分極嚴；即對於種族之觀念，亦墨守不移。不特對於大種族有所區別，即對於同族中，亦區分許多支派；其最後目的，僅在爲其一支派之少數民族謀幸福而已。夫人民本有爲其國家謀幸福之義務，但吾人固可爲本族謀幸福，且同時兼可爲人羣謀幸福；此等野心家，祇知爲其種族謀幸福，而同時又不惜以他族爲魚肉。故謂此種人，實乃國際戰爭之惡魔，爲人羣互相殘殺之導火線也。

大國家主義之主體觀察派，其居心也固兇險，其立論也却簡單直爽；以之與大國家主義之客體觀察派比較，余不禁爲之深惜其愚。客體觀察派嘗曰：吾國之開拓新地也，滅人國家也，無他意，不過推行文化而已（Carrying on the Civilization）；其尤狡黠者，則曰勉強以盡白種人在世界之擔負（Try to bear the whiteman's burden）。蓋以爲世界除高加索（Caucasian）種以外之種族，均無立國之資格；故高加索種人不可不出而代爲管理之，其用意與野心家大致符合；惟其進行也，則詭詐加倍。茲更進而分晰論之：

客體觀察派，又可分爲所謂公理派與所謂人道主義派。所謂公理派，曰：吾人之滅人國也，乃本諸公理而推行文化者也；不觀野蠻人民之惡陋生活情形乎？世界面積有限，與其令此種人禽獸生死，不如淘汰之，而以文明民族繁殖於其地，庶亦世界之光榮也。更將範圍縮小，就近比例之，設有甲家庭焉，其家族多勤惰，而務進步，實此之故，生育亦極速，大有人滿室小之概；有近鄰乙焉，其土地未始不如其沃，其房屋未始不如其廣，惟家族懶惰因循，自甘暴

棄同室操戈之事，日有所聞；今甲族奪取其土地房屋與財產，以之自繁殖其優秀之種族，其於社會之利益當裨補百倍，質諸公理，庸有疑意乎？

此等所謂公理派之理論，固較普通野心家之理論爲詭譎；其用心較爲陰險；然尙非完全無懈可擊，蓋其所主張，不堪加以窮究！試就野蠻人之惡陋生活情形論，世界曾受大國家主義支配之微弱國家，未必均爲野蠻民族組成之者，不觀埃及與印度乎？其文化程度，何嘗惡陋！不過其性質，與歐洲文化迥異耳！然均以無抵抗近世大國家主義之能力，遂不得不任其摧殘之！更就甲乙二鄰居之例論，乙族雖不知自振，然突被甲族殘殺之，而強奪其財產，就良心論，甲族豈能無愧乎！

客體觀察派中之所謂人道主義派者，乃助成大國家主義之尤者也；其居心姑弗論，其立論則貌存忠厚君子。此派嘗曰：吾人之滅人國也，非敢自私自利也，不過本諸人道主義，友愛爲懷，以盡人羣互助之天責耳。不觀乎某國之政府惡劣也？官吏之苟貪也？法律之嚴酷也？社會之腐敗也？人民之困苦也？吾人若稍具兄弟互助之精神，斷不應坐視之，乃正宜出而犧牲吾人之光陰與金錢，磨頂放踵，以援救之，庶不負吾人之天責；彼不能自理也，吾人應爲之代理之；彼不能自治也，吾人應爲之代治之；其行爲之光明正大，其居心之大公無私，尙有異議乎！

此等所謂人道主義派之理論，頗足引動聽聞；不特壯年男子聞之，爲之鼓舞而起，甘自效命於疆場，以爲所謂人道主義勝利作戰爭；卽弱老幼婦聞之，亦寧願棄井里，別親戚，跋涉萬里，投身異域，以爲耶穌教義作先驅（*Quer for Christ*）。在彼輩被此等理論感化者中，固不無狡詐之徒，然誠摯爲性，而自信不疑者，亦在在皆是。實則

彼輩常爲人利用，而多不自知；而陰謀家殊因之甚爲得計；其侵略之目的，不但以之隱藏，而且假仁義道德之名，在其國內，號召一部份忠誠分子，以助其陰謀計劃之發展；同時又可減少第三國之疑忌與干涉；此大國家主義客體觀察派中之所謂人道主義派，所以可畏之原因也！

(三) 近世大國家主義之沿革

甲、一五八八年前歐人在歐洲以外之勢力——大國家主義造端時代

大國家主義，由來久矣。古史中可考者，如阿亞利亞 (Assyria)，巴比倫與埃及，皆嘗實行之。較近者，譬如我國在六國時代，則有羣雄互相競爭，終爲秦人所兼併。在歐洲則有羅馬帝國之開拓事跡，歷歷可指。此等遠史上之大國家主義，雖嘗爲考古者所稱異，然其範圍之寬廣，進行之整齊，影響之遠大，究不如近世之大國家主義。近世大國家主義，肇基於歐洲；其發展也，大約在近四百年左右；當中世紀時，歐人尙無世界知識，誤地中海爲世界之中心點所在，因是，海以地中得名，其世界之觀念，幾可以羅馬帝國興隆時代勢力所被及之土地範圍之。迨至十三世紀，歐人始偶有從事遠遊者，而對於世界之知識，亦漸爲進步；至十五世紀時，地球渾圓之說證實，首先由西葡二國人出而航海探險，其他歐人繼之；於是歐人之世界觀念，遂頓爲之增進；而近世大國家主義乃萌芽焉！

際此近世大國家主義造端時代，西班牙殖民政策之目的，大半爲經營商業，而壟斷殖民地一切經濟上之利益；其與殖民事業有關係者，多爲貴族與官僚；此種人之惟一目的，在於充實西王之金庫與其私囊；故其進行也，既不念地方之利益，又不顧商業之前途，任意壟斷操縱，祇冀現時取得多金而已。除金錢外，西人尙有以宣傳宗教與