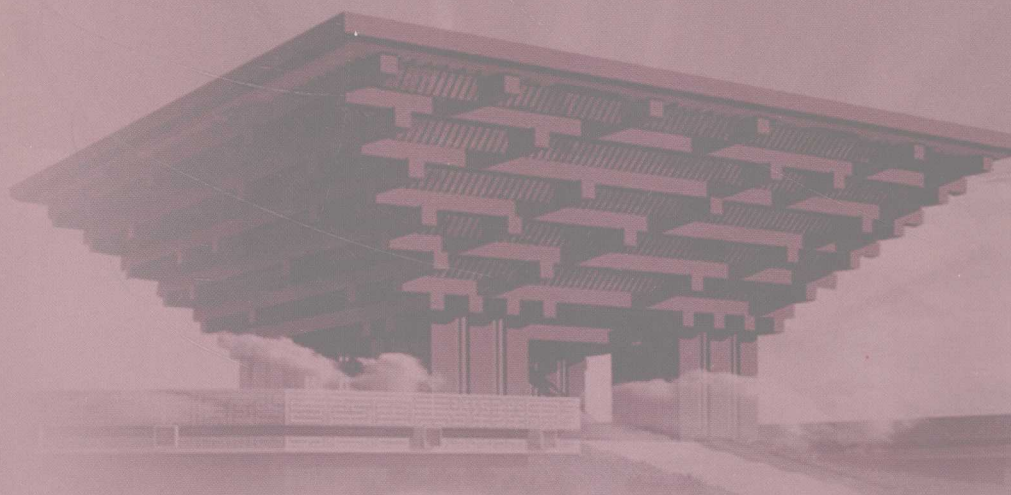


科学与人文研究丛书

国学与文化自觉

GuoXue Yu WenHua ZiJue

大连理工大学国学研究所 编



人民教育出版社

国学与文化自觉

大连理工大学国学研究所 编

人 民 出 版 社

责任编辑:陈寒节

装帧设计:安 卓

图书在版编目(CIP)数据

国学与文化自觉/大连理工大学国学研究所 编.

—北京:人民出版社,2012.12

(科学与人文研究丛书)

ISBN 978-7-01-011409-5

I. ①国… II. ①大… III. ①国学-研究 IV. ①Z126.27

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第263724号

国学与文化自觉

GUOXUE YU WENHUA ZIJUE

大连理工大学国学研究所 编

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街99号)

环球印刷(北京)有限公司印刷 新华书店经销

2012年12月第1版 2012年12月北京第1次印刷

开本:710毫米×1000毫米 1/16 印张:19.25

字数:280千字 印数:0,001-2,000册

ISBN 978-7-01-011409-5 定价:38.00元

邮购地址:100706 北京市东城区隆福寺街99号

人民东方图书销售中心 电话:(010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

《科学与人文研究丛书》总序

科学和人文是一对孪生兄妹,两者可以说是“相融是利,相离则是‘半个人’”(杨叔子语)。

英文的 science 一词基本上指 natural science(自然科学),但 science 来自拉丁文 scientia,而后者涵义更广泛,是一般意义上的“知识”。德文的 wissenschaft(科学)与拉丁文的 scientia 类似,含义较广,不仅指自然科学,也包括社会科学以及人文学科。我们知道德国人喜欢在非常广泛的意义上使用“科学”这个词,比如黑格尔讲哲学科学、狄尔泰讲精神科学、李凯尔特讲文化科学等。这些词的历史性关联暗示了一个更深层更广泛的思想传统,狭义的自然“科学”只有在这个深广的思想传统之下才有可能出现和发展。从静态的观点看科学是一种认识成果,是一种系统化、理论化的知识体系。在欧洲,文艺复兴运动之前,科学是小规模的运动,主要是少数学者和哲人的个人活动。文艺复兴运动之后,才相继建立了一批大学和科学院。尤其 19 世纪以后,科学活动的规模空前扩展,科学的社会化和社会的科学化才迅速发展。到现在,科学活动不再是少数人进行的纯学术研究,而是由众多社会成员参加,对于整个社会而言,科学研究成为一种专门的社会事业、社会结构中的一个独立部门。如今运用动态的观点把它看作是进行社会实践的一种特殊形式,认识世界的一种过程,生产科学知识的一种特殊的社会活动。科学技术能使人类认识未知世界,帮助人类提高认识能力,同时人的认识世界的预测能力更是全面提高,突出人的主体性,表现了科学认识的能动性。在人类文化发展过程中,随着自然科学的不断发展,它的地位不断提升,成为一种高尚的文化成就。早在 17~18 世纪,科

学就已成为一个重要的文化因素,被纳入整个文化体系,发挥着重要的文化功能。到了19世纪中期,科学文化更是蓬勃发展,在某些人心目中,科学文化简直是文化的典范,代表着文化的未来。如今,在这个文化多元化的社会,科学文化是其有机组成部分,而且成为一种相对独立的文化过程。社会文化是一个复杂的系统,是物质成果和精神成果的总汇,对社会文化的发展起到巨大推动作用,而且科学发展离不开一定的社会文化背景,受到其他文化因素的制约和影响,如政治、民族的精神状态和文化传统。

英文的 Humanities 直接来源于拉丁文 Humanitas,而拉丁文 Humanitas 继承了希腊文 paideia 的意思,即对理想人性的培育、优雅艺术的教育和训练。公元2世纪罗马作家格利乌斯(Aulus Gellius)的一段话成了 Humanitas 的经典定义:

那些说拉丁语以及正确使用这种语言的人,并没有赋予 Humanitas 一词以一般以为具有的含义,即希腊人所谓的 philanthropia,一种一视同仁待人的友爱精神和善意。但是,他们赋予 humanitas 以希腊文 paideia 的意思,也就是我们所说的“eruditionem institutionemque in bonas artes”,或者“美优之艺的教育与训练”(education and training in the liberal arts)。热切地渴望和追求这一切的人们,具有最高的人性。因为在所有动物中,只有人才追求这种知识,接受这种训练,因此,它被称作“Humanitas”或“Humanity”(人性)。^①

汉语的“人文”一词同样有这两方面的意思。最早出现“人文”一词的《易经·贲》中说:“观乎天文以察时变,观乎人文以化成天下。”这里的人文就是教化的意思。中国的人文教化同样一方面是强调人之为人的内修,另一方面是强调礼乐仪文等文化形式。那么人之为人最重要的是什么呢?一般认为,以儒学为代表的中国思想把理想人性规定为“仁”,在孔子那里,仁者人也,人者仁也,两者互训互通。仁通过什么方式可以获得呢?克己复礼为仁!礼是实现仁的教化方式。

^① 参见吴国盛:《反思科学》,新世界出版社2004年版,第33—34页。

人文学科一词来源于公元前 55 年,西塞罗在其《论雄辩家》一书中首先把 *humanties*(人之品质)列为辩论者的一项基本训练项目。后来经过希腊罗马修辞学学者的发挥,*humanitas* 就成了古典文科教育的基本大纲。再往后,由圣·奥古斯丁和其他教父们使之转为基督教服务,它又构成了中世纪基督教徒的基础教育,构成了称之为 *artes, bone artes*(“通艺”)或 *artes liberals*(“自由艺术”)的研究领域,其中包括数学技艺和语言艺术,也包括某些科学,历史学以及哲学。欧洲十五六世纪时期开始使用此词。原指同人类利益有关的学问,以区别于中世纪占统治地位的神学。后含义几经演变。狭义指拉丁文、希腊文、古典文学的研究,包括哲学、经济学、政治学、史学、法学、文艺学、伦理学、语言学等等。20 世纪上半叶,中国大学仿照美国体制分为 3 个学院,其中的文学院教授的就是人文学,简称文科,以别于教授自然科学的理学院和教授社会学的法学院。

科学与人文都是社会文化现象,所以对它们的考察不能脱离时代背景和社会系统去孤立分析。科学与人文本来是统一的。在古希腊时代至欧洲中世纪科学和人文皆被包含于哲学之中,是处于一种相互包容、相互渗透的状态之中,当然,这种浑然未分的统一是由于科学和人文学科皆未分化的结果。近代以后,当人文学科从中世纪的神学解放出来,尤其是科学真正意义上从自然哲学中分离出来时,科学与人文真正走向独立。此阶段的科学与人文之间的关系表现为双向互动的主要特征,一方面表现为科学与人文相互依存,相互促进机制;另一方面表现为科学与人文之间相互对立,彼此竞争的互斥机制。人文运动把科学从神学中解放出来,促进了科学的发展,科学的发展反过来又推动了人文主义的传播。用理性来对抗神学迷信,就是这一阶段科学与人文携手共进的重要目的之一。从 18 世纪中期开始,科学在西方已不仅仅是一种观点或学说了,它已是建制化的活动,已是最有权威性的实践。到 19 世纪下半叶,科学成为主旋律,几乎占领了整个知识领域,在这种社会背景下,人们相信只要掌握了科学就能给人类带来美好的未来。另外科学对社会系统的作用愈来愈大,成为推动社会系统进步的主要力量,从而导致在一定程度上把自然科学绝对化,产生

了以实证主义为代表的科学主义观,强调知识必须建立在确实可靠的基础上,只有经验的知识才是确实可靠的,即实证的。科学几乎成为衡量万物的尺度,即“判定什么存在或不存在的尺度”。科学主义的诞生不仅否定了宗教权威,而且动摇了以人的感性经验为基础而建立起来的人文知识体系。而这一时期人文精神对社会的影响日渐消退。科学与人文之间表现出逐渐分离的趋势。人文固守绝对价值目标,忽视通往这一理想境界的现实道路。

近代以来,科学探索与人文探索关注事物的角度、它们的知识系统、文化思维、问题域和观念系统等等不同,科学和人文处于分化,对峙状态,甚趋于紧张。另一原因是人为原因,这就是受现实的功利价值、经济效益趋使。在现代社会,随着实证科学和近代技术的兴起,人与自然之间发生了角色转换。由于社会制度的作用,自然界开始变成被人们操纵的对象和被人们利用的工具,人本身变成了中心。科学作为工具价值的一面和作为目的价值的一面出现了严重的背离,以致在资本主义国家产生了科学的异化现象,科学技术对大自然的征服,导致了全球性问题的出现。全球性问题的出现,把当代人类推向了严重的生存困境。科学成了统治人的外部强制力量,这种状况,在科学技术迅猛发展的20世纪,西方的人本主义思想家不是对科学本身的异己性进行批判,而是对科学本身进行拒斥,用人文世界拒斥科学世界,从根本上否定科学精神和理性精神,并用艺术精神和非理性主义来取而代之;而实证主义、科学主义的思想家则把科学的人文价值从科学的价值中剥离出来,把科学理解为与人生存的意义完全无关的关于纯粹事实的科学,并进而用科学世界拒斥人文世界,科学与人文截然割裂。科学主义者突出强调的是科学和理性的重要性,强调要用科学的观点、方法和标准来审视别的文化,忽视或贬低人文文化的意义和价值;而人本主义者则突出强调艺术和非理性的重要性,强调要以“人”为本来审视一切文化,排斥和否定科学的意义和价值,于是,科学文化和人文文化、科学精神与人文精神的分离和对立便进一步加深了。19世纪末最接近于对“两种文化”的分野进行表述的,是标榜新康德主义的弗莱堡历史学派传人李

凯尔特,他提出了自然与文化、自然科学与历史的文化科学这两种基本对立。

自从实证主义产生之后,科学与人文之间的分别日益明显。实证主义提出“拒斥形而上学”的口号,实际上就是要严格区别科学与形而上学,逻辑实证主义继承了实证主义“拒斥形而上学”的传统,提出了分界问题,即科学与非科学、科学与形而上学的分界。兹后这一问题成为科学哲学的一个主要问题被科学哲学家们广泛而激烈地争论。从总体上来看,自19世纪上半叶到20世纪中叶,思想家们大都在论证两种文化的独特性,给它们划界。实际上,这无意中加深了两种文化的裂痕。自20世纪中叶之后,思想家们大多从揭露两种文化的分化的弊端出发,寻求弥合两种文化裂痕的途径和方式。

现代西方人本主义者同狭隘的实证主义者和功利主义者一样,从根本上无法看到科学的人文意义和人文价值。人本主义者只看到科学技术对人、自然和社会的负面影响,将科学技术在资本主义条件下的异化直接归咎于科学技术本身,而看不到科学技术对于推动生产力的发展和促进社会的全面进步所起的巨大作用,因而看不到科学技术同人的生存、栖居、自由和发展的深刻的一致性。

由此可见,近代人文主义运动在近代前期带来了科学的发展,并促进了科学的发展,另一方面在近代后期,由于科学自身独立的发展,特别是科学的功利主义的应用,造成了科学与人文的相互排斥,相互分离。在某种意义上,无论是科学主义的悲剧还是悲观的科学虚无主义的误区,归根到底都是由于离开了科学与人文的整合所致。

从整个世界教育发展的历史来看,不管是中国还是西方,古代的教育都十分重视人的素质的培养。但是近代以来,随着科学技术的发展,传统的人文教育逐渐被专业技术教育所取代。中国在19世纪后期开始学习西方,发展专业技术教育。在20世纪专业技术教育得到蓬勃发展。尤其是在20世纪50年代我国高等教育深受原苏联的影响,文理分家,理工分校,专业面狭窄。我国的数、理、化、天、地、生、文史、哲、法、经、社、农、医、工程

等主要学科中,理工科比例太大,造成畸形发展。人们在思想上重工轻农,重理轻文,重“硬科学”轻“软科学”,即便在文科中,人们又存在着重社会科学轻人文学科的倾向。

当前,对于理工科大学生来说,加强人文素质教育尤其重要;对于文科大学生来讲,提高科学素养也是当务之急的问题。通过近十几年来的努力,人们已经逐渐形成了“大”文化素质教育观。科学教育和人文教育要相融,科学文化与人文文化要相融,科学素质和人文素质要相融。相融则利,相离则弊。科学素质、科学精神,人文素质、人文精神就是在科学知识、人文知识中形而下的东西,经过人的努力,特别是经过人的实践,在实践中深思,在实践中体悟,在实践中磨炼,内化升华,形成形而上的精神世界的东西。科学精神也是人文精神。精神就是人文的东西,所以科学精神就是求真的人文精神;而人文精神,就是应以“实事求是”作为其基础的求善精神,从这一角度讲,就是求善的科学精神。科学与人文都有共同的追求。科学追求真,人文追求善,两者结合,保证追求正确,保证结果可以完美。这就是追求真善美高度的统一,而这种统一是创新。创新是一个民族的灵魂,是一个国家兴旺发达的不竭动力,真善美都是围绕着重建设一个更美好的新的明天。一个正确的思想,一个创造性的思想,必定是逻辑思维同形象思维、科学技术思维跟人文艺术思维的高度的统一。

大连理工大学人文社会科学学院自1999年成立以来,学院的发展得到了学校领导以及学界同仁、社会各界的亲切关怀和大力支持。经过10年的努力,学院在人文社会科学发展方面基本实现了三个方面的转变:在教学上,由以“两课”为主的教学工作向以思想政治理论课为主导、文化素质教育为基础、人文社会科学类专业教育快速发展模式的转变;在人才培养上,由专本科和短期培训为主向本科生、研究生培养为主转变;在教学与科研关系上,由教学主导型向学科建设为基础、教学科研、社会服务并重的模式转变。目前,随着学科快速发展的需要,学校在原思想政治理论课教研中心的基础上,又组建了马克思主义学院。新的人文社会科学学院正在按照“文理渗透、中西融汇、学研一体、博专结合”的理念,努力形成以文理工

管交叉渗透为特色的人文社会科学学科群。

2006年大连理工大学决定设立人文社会科学研究基金,2007年就拿出112万专款用来支持人文社会科学研究,同时决定以后每年拿出100万元作为学校人文社会科学研究基金,这可以说是学校历史上的一个重大突破。2009年学校又提出文科要入主流,这对我们来说,不仅是一种期待,更是一份沉甸甸的责任。在这个过程中,我们人文社会科学学院理所当然地要一马当先,提升我们的学科水平。基于此,我们在编辑出版“科技哲学与科技管理丛书”的同时,结合我们学院学科较多、覆盖面宽、涉及面广的特点,本着“各美其美,美人之美,美美与共,和谐人文”的宗旨,编辑出版“科学与人文研究丛书”。这套丛书是一套跨越科学与人文两个研究领域的综合性丛书,具有基础性、交叉性、哲理性、现实性、综合性的特点,内容主要涵盖科学与人文综合研究的诸多方面。举凡涉及科学、人文及其关系的内容,均收入这套丛书。这套丛书是我校“211工程”和“985工程”建设项目的内在组成部分,其中的著作或者是我们学院部分教师承担的各级各类研究课题的成果,或者是来自名校的年轻博士的博士论文。我们希望通过这套丛书的持续不断的出版和若干年的努力,不仅进一步搞好我们的学科建设,形成我们的学科特色,而且为实现“文理渗透、中西融汇”,促进我国科学与人文的交融发展贡献我们微薄的力量。

洪晓楠

2009年8月8日于大连

前 言

当前,我国学术、文化界正处在日益升温的“国学热”中。但“国学热”不应成为对国学的盲目颂扬和庸俗利用。文化的根本目的是人,是人的生存与发展。今天之传承国粹、弘扬国学,也应从今天国人的幸福生存与全面发展的需要出发,着眼于中华民族当代新文化的建设。这种新文化应该既坚持高尚的人文精神,又包含先进的科学意识;既不失固有的文化血脉,又合乎当代的先进思潮。因此,国学研究也不能止步于传播与守护中华传统文明,而应以理性的精神和严肃的态度,在批判与反思中积极参与当代中国的文化建设。掘出流经历史、直贯当下的源头活水。去伪存真,守住传统的生命;博采众长,注入外来的活力。“取今复古,别立新宗”。“新宗”之所以新于任何“旧宗”,正在于它的开放自由,而非定于一尊;在于它以人人为目的,而非以人为代价。只有这样,才能建设出真正健康的、有生命的中国当代文化。这是我们向往并为之努力的国学研究的方向。

大连理工大学是以理工科为主,多学科共同发展的研究型大学。在这样一所大学里,专门成立了国学研究所,大力扶持国学研究和普及教育,体现了对传承中国优秀传统文化的重视,对培养精英人才人文素养的重视,对科学文化与人文文化协调发展的重视。2010年9月25至26日,大连理工大学与大连市社会科学界联合会联合主办、国学研究所承办的,主题为“国学精神与当代社会”的首届大连国学研讨会,在大连理工大学举行。中共大连市委、市社科联、大连理工大学有关领导及大连市企业家代表出席开幕式,对这次研讨会表示热烈祝贺。陈鼓应、谢大宁、任大援、常金仓等

海内外著名学者及大连各高等院校、文化单位的国学研究人员 60 余人与会。在此次研讨会上,就国学的文化精神、国学的当代意义、国学与地域文化建设等方面问题进行了近 40 场专题报告与学术讨论。这本论文集选取了此次研讨会上的部分专题报告内容,还有国学研究所其他学术活动积累的相关学术报告内容。论文集的名称就取自其中任大援先生的报告题目,定为“国学与文化自觉”,意在展现与会学者们共同的思想特征,就是以国学研究的优秀思想成果,推动我国现代化进程中全民族的文化自觉。这些成果虽然只涉及国学研究领域的某些方面,不够系统,也不够全面,但其中蕴含学者们投身国学研究的深沉使命感和许多真知灼见。希望这些论文能够为国学研究的百花园中增添些许美丽花朵,为国学的繁荣贡献绵薄之力。

学术是天下之公器,也是纯粹的个人事业。学者个人的深入研究与独立思考,是学术事业的前提。没有学者个人的独立思考,便没有真正的学术;而没有独立思考的自由,也就不会有真正的独立思考。当前中国的学术界,存在某些随波逐流、趋炎附势、东拼西凑、剽窃抄袭的不良习气。表面看来,学术之盛似未有如今日者也;略窥底细,则知学风问题之严重实未有如今日者也。古人云“博学,审问,慎思,明辨,笃行”,就是提倡深入研究与独立思考,这是古人为我们确立的理想的学术之路。国学研究、当代文化建设的真知灼见,自应是如此耕耘的产物。本论文集中,《国学与文化自觉》、《启蒙、五四与儒学》、《现代性视域中的五四文化保守主义》、《国学与文学主题学》等文,虽然领域不同,观点各异,却可以说都是深入研究与独立思考的结果。它们体现了国学研究应有的学术风貌和旨趣。

“切切偲偲,怡怡如也”,“以文会友,以友辅仁”,是我们编写这部论文集的一个期望。我们期望通过这部论文集,加强与国内外同行的相互了解和友好合作,进一步提高国学研究的层次和水平。孔子说“独学而无友,则孤陋而寡闻”。孟子说“仁者,人也”。学界新朋老友,以对国学与文化的同样的关心与担当,倾心交流,相互切磋,不仅是彼此辅仁的过

程,也是各自成人的实践。我们相信,这一种期望一定会成为现实。

大连理工大学图学研究所

目 录

丛书总序	洪晓楠	1
前言		1

国学通论

国学与文化自觉	任大援	3
试论中华法系的思想基础	刘艺工	12
关于国学与文学主题学关系的几点思考	王立	20
中华家教的当代价值	王善军	34
浅论民俗在社会发展中的现实意义	王万涛	44

先秦国学

从“小国寡民”到“回归自然”——老子与卢梭对文明社会弊端的 反思和批判	刘鸿鹤 王晓峰	55
本体的感悟与言说	王毅	66
知与智慧:孔子与亚里士多德智慧观比较	夏国军 苗毅	78
《庄子》寓言的伦理意蕴	史秋燕 王国豫	95
技术哲学视野中的“五行说”	王前 王爽	112
中国古代生死智慧	王娟 唐明燕	119
《周易》的忧患意识与文学精神	张庆利	128

两汉至明清国学

帛书《易传》中的宇宙观念析论	徐强	143
“有无相生”——玄学背景下的魏晋南北朝书法创作理论 ...	邓宝剑	155
论王阳明“心物”关系	韩振江	169
从“怨天”到“尤人”——试论明清人性思想中的重习倾向	陈叙	184
解读大连古代儒学文化发展历程	由林鹏 汪旻	201

近现代国学

启蒙、五四与国学	成复旺	211
20 世纪中国文化哲学的“问题意识”	林丹 洪晓楠	224
五四文化保守主义与中国文化的现代性建构	孙媛	235
钱玄同早年经学思想述论	刘贵福	247
红学与国学应是“灵魂的阅读”——刘再复“红楼四书”的启示	梁归智	259
论鲁迅思想中的传统文化血脉——以鲁迅与儒家文化的关系 为中心	高小弘	265
劳思光文化哲学思想探析	洪晓楠 李嘉伟	276

【国学通论】
