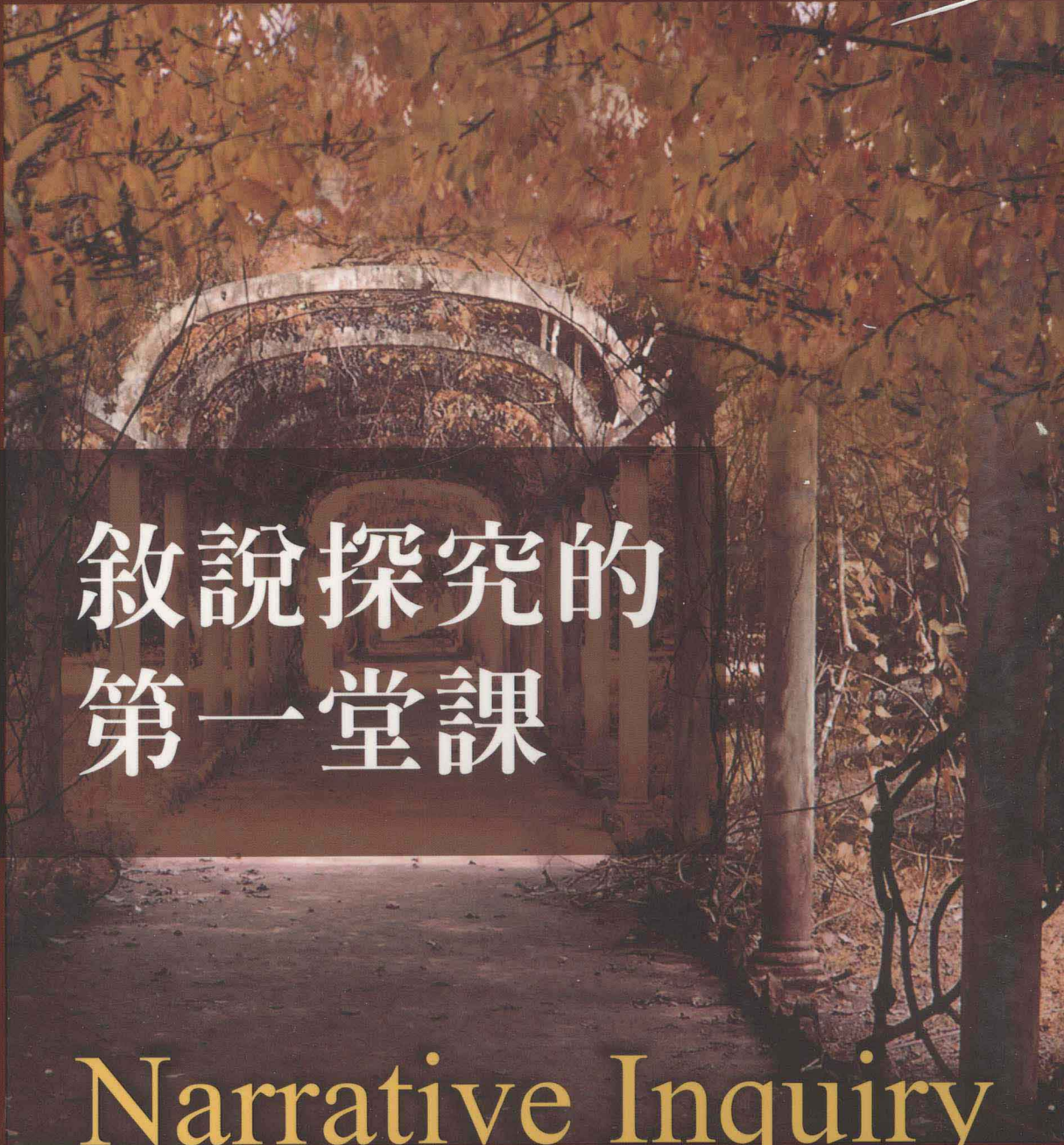




敘說探究的 第一堂課

Narrative Inquiry

蔡敦浩・劉育忠・王慧蘭 編著

鼎茂圖書出版股份有限公司
<http://www.tingmao.com.tw>



敘說探究的 第一堂課

Narrative Inquiry

蔡敦浩・劉育忠・王慧蘭 編著

國家圖書館出版品預行編目資料

敘說探究的第一堂課／蔡敦浩、王慧蘭、
劉育忠 編著 .二版 — 臺北市：鼎茂圖書，
民 100.01 面 ；公分

ISBN：978-986-226-487-4 (平裝)

1.社會科學 2.研究方法 3.質性研究 4.訪談

501.2

99026349

敘說探究的第一堂課

作 者 蔡敦浩、王慧蘭、劉育忠 著
社 長 陳銘桐
副 社 長 陳煥昌
編 輯 彭湘芸
專案經理 陳建名
印 務 賴銘銓

創 辦 人／邱昌其

發 行 人／陳銘桐

發 行 所／鼎茂圖書出版股份有限公司

台北市中正區開封街 1 段 32 號 11 樓

電話：(02) 2381-4314 傳真：(02) 2382-5963

郵政劃撥／18242879

鼎茂圖書出版股份有限公司

登 記 證／局版台業字第 5881 號

法律顧問／第一國際法律事務所 余淑杏律師

台北市中山區民生東路一段 43 號 3 樓

電話：(02)25215990

打字排版／恆新電腦排版打字行

校 稿／林佩慧

本書編號／DB2061

I S B N／978-986-226-487-4 《平裝》

出版日期／中華民國 100 年 1 月二版

定 價／400 元

◎本著作物係著作人授權發行，若有重製、仿製或對內容之其它侵害，本公司將依法追究，絕不寬待！

◎書籍若有倒裝、缺頁、破損，請逕寄回本公司更換。

蔡敦浩

現職：

國立中山大學企業管理學系教授兼管理學術中心主任

學歷：

國立政治大學企管研究所博士

經歷 (Professional Career Background)：

國立中山大學管理學院院長 (2000/08~2003/07)

簡介：

現任中山大學企管系研究所教授。1982 年於政治大學取得企管研究博士學位，1988 年與 1998 年分別至史丹佛大學管理學院及劍橋大學 Judge Institute of Management 擔任訪問學者。1990 年在中山大學晉升為正教授。

蔡教授近年來致力於敘說與創業的研究，其論文發表於管理學報、中山管理評論、Organization Studies 等期刊。並以敘說探究方法研究情境知識的浮現，獲得 98 年度《管理學報》最佳論文獎。

關於蔡教授歷年發表的著作，以及各種相關的研究紀錄，請參見蔡敦浩「後現代管理研究室」網站：http://service.o-pa.com.tw/tsai_web/about.html。

蔡教授於策略管理與質性研究領域中成就卓著、貢獻良多，近年來對於推動敘說探究方法不遺餘力，教授課程涵蓋質化研究、敘說研究與創業、知識管理及企業經營策略，並發表多篇相關論文與專書，著有哈佛學不到的創業典範及南方文創的 6x6... 等著作。

劉育忠

現職：

國立屏東教育大學教育學系 助理教授

學歷：

英國 University of East Anglia 哲學博士

經歷：

比利時 University of Leuven 教育哲學研究中心研究。

國立政治大學教育學系及國立中山大學企管學系兼任助理教授。

簡介：

英國東英格蘭大學(University of East Anglia)哲學博士，美國伊利諾大學香檳校區(University of Illinois, Urbana-Champaign)訪問學者。目前任職國立屏東教育大學教育學系專任助理教授，亦於國立政治大學教育學系與國立中山大學企管學系擔任兼任助理教授。

主要研究專長領域為課程哲學、後結構主義教育學、歐陸教育哲學、教育中的文化研究、當代歐陸思潮及敘說探究方法論等。

著有專書《教育學的再想像：德勒茲思想與教育哲學》(2010 年，台北：巨流出版)、《後結構主義與當代教育學探索：回到世界性真實》(2009 年，台北：巨流出版)，編有《當代教育論述的踰越》(2010 年，台北：巨流出版)，譯有《教育哲學》(2007 年，台北：五南出版)及多篇專書論文、期刊論文及研討會論文。近期研究重點包含主體性與美學取向的課程哲學、創造取向的教育哲學、後結構取向的批判教育學、教育中的文化研究，以及敘說探究與創業學習等議題。



王慧蘭

現職：

國立屏東教育大學教育學系副教授

學歷：

英國 University of Wales, Cardiff 哲學博士

經歷：

國立屏東師範學院實習輔導處地方教育輔導組組長

簡介：

主要研究領域為教育社會學、批判教育學、文化研究與教育，教授課程涵蓋批判理論與教育、文化研究與教育、紀錄片賞析等課程，曾發表多篇相關論文與編著專書。近年來的研究焦點為生命史與敘說探究、當代文化研究與教育議題等。



它豈只是第一堂課，而是非上不可的！

在一般對於「知識」的常識性討論中，有所謂「book smart」和「street smart」之區別；在較深層的意義上，前者重視某種知識之內在嚴謹或效度，而後者強調此種知識來自實際生活和貼近現實。由這裏讓我們追索到知識背後所依據的哲學假定，也就是所謂的「本體論」(ontology)和「知識論」(epistemology)問題上。

這本由蔡敦浩、劉育忠和王慧蘭三位教授所編著〈敘說探究的第一堂課〉之最基本貢獻，就是並不將「敘說探究」當做是一種研究程序或方法來討論，而是帶領讀者自其背後的哲學層次瞭解這一研究方法的存在意義和使用價值。在全書十一章中，從第一章到第四章，幾乎以全書超過三分之一的篇幅用於自質性研究的知識論傳統以探討敘說探究的意義和多重指涉，這對於有志於了解和利用這種方法的學者而言，是十分重要和有意義的。

譬如在本書第四章中追述，敘說探究的哲學根源，並不是如「實證主義」(positivism)的理論傳統上，建構在由 Auguste Comte 或 John Stuart Mill 所倡導的，將科學界定為「追求放諸四海皆準的定律，將現象抽象化為個別的變項，尋找或建立變項間的邏輯關係」；反之，敘說探究所追求的，「不在定律的發現，而是在意義的追尋」，企圖透過「會話」(discourse)，賦予社會現象或行動以某種意義。

在此所反映的，也就是「質性研究」的傳統，包括有「知識論」中所稱「自然主義的」(naturalistic)「完整的」(holistic)，「獨特的」(idiographic)以及「詮釋性的」(interpretative)這些特色；其背後更可追溯到「本體論」中對於世界採取一



種「相對主義」(reletivizm)的假定。在這假定下，事實的真假並不重要，重要的在於行為者內在之意涵與動機。

在這種基礎上，敘述探究做為質性研究之一種重要蒐集資料方法，誠如書中所說，研究者並非單純地將其用於資料蒐集——做到量化研究中所重視的客觀與中立——而是以研究者個人的經驗和研究對象對話，如此所獲致的乃是他和受訪者共同創造的經驗。

同時，此種探究結果也不必求其具有「放諸四海而皆準，俟之百世而不惑」的「普遍性」。因此這種研究方法下的所謂「外部效度」，乃建立在不同事件在情景上之「相似性」(similarity)或「可比較性」(comparability)之前提上，而非普遍地適用性。

多年以來，管理學者所從事之學術研究，無可諱言地，深受自然科學研究傳統之影響，以量化研究為主流。本來量化與質性兩種研究方法孰優孰劣之論辯，自一九八〇年代以後已漸消退；重點在於所研究問題與對象之性質以何種研究方法為適宜。也許在管理領域內有部份屬於物或機械系統性質的研究，採量化研究有其理由。但隨著管理之重心已自物轉變為以人的行為為中心，有關人群、組織、價值、熱情、創新層次的問題，確非量化研究所能著力。這說明了何以近來質性研究愈趨普遍而獲重視之理由。

目前本書之問世，就「敘述探究」此一重要質性研究方法，提供一深入淺出而脈絡分明的指引，個人拜讀之餘，不勝興奮，藉此謹就所知以為附驥，略表誠心感佩與推介之意。

許士軍

元智大學講座教授暨校聘教授



從生命故事中探索真理

學術研究的基本目的是發現真理、解釋現象，大量而扎實的學術研究是人類知能不斷提升的重要途徑。

在管理學以及大部分社會科學裡，研究方法大致可區分為量化研究與質性研究。簡言之，前者係運用大量樣本，以統計方法來驗證學理上的推論或假說，優點是：如果抽樣方法正確，其研究結果較能反映真實世界的面貌與特性；其缺點是：由於樣本數目多，因此難以深入，也不容易使研究者在研究過程中產生深刻的心智啟發或「洞見」(insight)。至於質性研究，就是從文獻、觀察、訪談，以及直接參與中去發現事實以及過去不曾注意到的因果關係或影響因素，其優缺點與量化研究正好相反而且互補。但二者相比，顯然質性研究與企業管理的教學、實務以及觀念創新更有關聯性。

在質性研究中，「訪談」以及訪談內容的載具「語言文字」，尤其具有關鍵的重要性。這可以從幾個面向來說明：

第一，若欲「發現真理、解釋現象」，研究者就必須多方接觸真實世界。然而研究者時間、精力有限，無法親身全程參與對世界的體驗，因此必須借助別人（被研究之對象或被訪問的對象）之經歷、體驗、感受去了解世界。這些「經歷、體驗、感受」都必須藉由語言文字來溝通、傳達與記錄。

第二，從各個受訪者語言論述的相互比對過程中，不僅可以窺知他們言之未出的內心狀態，甚至也可以在訪談過程以及對訪談結果的詮釋中，使研究者有機會反省自己的價值體系與認知結構。就質性研究的角度，後者有時也可以做為產生洞見的來源。



第三，洞見的產生以及研究結果的呈現，通常也是運用語言文字做為載具。經由這些才能使研究成果獲得更廣大的交流機會，而世代之間的知識傳承，也必須依賴語言文字。

總而言之，語言文字，連結了人與人之間的生命經驗、認知、價值觀，以及知識。而人類文明的進步速度遠高於其他物種，敘說能力顯然是極為關鍵的一項原因。由此可以推論，「敘說」不僅是質性研究重要的切入點，甚至與人類知識累積與文明創造也息息相關。

本書所稱的「敘說」，簡言之即是運用語言文字，將研究對象的某些生活經驗呈現為「故事」，研究者再從這些故事的詮釋中發掘意義，歸納道理，甚至淬煉出在學術上或實務上，過去未曾觸及的智慧結晶。而這些故事，可以是訪問的結果，也可以經由觀察；可以是當事人的獨白，也可以是從多人角度來進行的多重驗證；可以運用既存學理來引導訪問的方向，也可以「放空」研究者現有的主觀框架，任由研究對象完全從自己的觀點自由發揮。

質性研究不僅與教學、實務，以及觀念創新更為接近，在研究過程中也持續對研究者的心智做出啟發與挑戰，然而在學術的發表上卻未獲得應有的重視。主要原因是因為質性研究從資料蒐集、內容詮釋，一直到研究成果的呈現，主觀成分相當多；而且研究過程中又有相當大的部分屬於研究者內在的心智活動，不僅難以言傳，也不易以標準化的方式來操作。因而在追求「理性」、「客觀」，以及研究成果必須能夠完全「複製」的學術典範下，往往被認為「科學」的程度不足。

解決之道，除了應向學術界不斷介紹質性研究的價值之外，也應該試圖將質性研究裡，形形色色的研究方法，包括其步驟、名詞定義等朝「標準化」的方向努力。這本《敘說研究的第一堂課》即在此一方面做出了一定的貢獻。



質性研究的方法與途徑極為多元，「敘說研究」當然只是其中之一。然而正如前述，語言文字以及藉由語言文字所表達的「生命故事」有其關鍵的角色，使「敘說研究」擁有相當的重要性，因此此一研究方法對質性研究者而言，應該極有參考價值。

本書作者蔡敦浩教授與我相識已經三十幾年。長年以來，他對學術研究的執著，一向令我感到敬佩。近年來又領導其研究團隊深入從事敘說研究的實踐。本書不僅介紹了此一質性研究的方法，而且也分享了他們在長期運用此一研究方法時所累積的經驗與心得。閱讀其初稿後，令我收穫良多，相信讀者若能仔細閱讀，必然也能有所啟發。

司徒達賢

本文作者為政治大學講座教授

許多知識如果沒有故事的支撐，似乎感受不到它們的強度與衝擊；對於管理學者而言，尤其難以將理論和實務分開。像彼得杜拉克，就以 **Sears** 來啟動他對管理企業的論述、以福特汽車啟動他對管理經理人的看法、以 **IBM** 來啟動管理員工的論述。**Chandler** 對企業史的鋪陳，展現了「環境—策略—結構」的變動邏輯。**Mintzberg** 對五位高階經理人的觀察，更改寫了學術界對高階主管的迷思。這在在說明了似乎許多管理學大師的創見，都植基於豐厚的現場資料。

但許多研究者或許也會和我們一樣，累積了豐厚的現場資料，也有若干的啓示，在其中好像隱約可見，但卻又千頭萬緒，苦於爬梳不出具有創新見解，且邏輯清楚、證據完備的論文。這個苦惱在我們與敘說探究此一研究取向相遇時，似乎開始找到解決的可能性。

首先，敘說探究，據說就是以故事為基礎的研究方法（而管理學者不就是從故事中萃取有用的知識嗎？）。其次，敘說探究認為，做研究並非在尋找真理，而是在探究意義，並與學術圈取得共識（那不就是論文撰寫的目標？）。

所以，敘說探究不正是現階段以論文發表為主流價值的學術圈的珍寶？

但一腳踩進之後，才發現我們必須面對許多的困難。首先，敘說探究緣起於人文科學，來自四個西方國家的研究傳統（見本書第三章），得先克服專有名詞的障礙。這個障礙不只是語意的翻譯而已，更重要的是語脈的認識與理解。於是名詞的迷障猶待解決，但知行的突破卻已迫在眉睫。熟讀研究方法，猶如熟讀兵書，但對如何真正跨出敘說探究的第一步，卻缺乏具體的指導原則，我們只有從行動中逐漸體會與理解。

這些困難的疏解，首要感謝許多先行者，例如蔡敏玲、余曉雯譯自 **Clandinin & Connelly** 原著的《敘說探究》(Narrative Inquiry)；王勇智、鄧明宇譯自 **Riessman** 的《敘說分析》(Narrative Analysis)。國內管理學界雖對敘說探究尚感陌生，但國外學界已有若干專論出現，雖非主流，但已足能發聲。而管理現場的變異性與豐富性，似乎值得更多面向的投身與探索。

我們於是選擇以創業者的生命故事為探究標的。

序

敘說探究的第一堂課

NARRATIVE INQUIRY

田野的豐富讓我們成長。好山好水，風光明媚，但我們僅有一把尺，豈能量度？凡事豈是所謂經濟理性所能道盡。我們於是看到，創業尚有其社會、政治、甚至美學等不同層面值得關注。創業者的邏輯，亦非目標導向所能言盡。若要先找到目標才能前進，哥倫布恐怕到不了北美新世界。

對本書而言，值得一提的是三位作者間的互動與相識。蔡敦浩老師對於敘說探究與創業領域的深入研究；劉育忠老師的專長在歐陸哲學，對敘說探究的上游理論有相當涉獵。王慧蘭老師對教師的敘說探究已有豐富的經驗。三位作者面對田野的豐富與既有知識的不足，採取的是「三個臭皮匠，勝過一個諸葛亮」的策略。討論再討論，互動再互動，閱讀再閱讀。秉持的是真正地知識交流，互通有無，方逐漸掌握到敘說探究的大致脈絡。不敢說有太多體悟，故稱之為第一堂課。

所以這本書一方面是心得報告，將我們幾年來探究敘說探究的心得彙整呈現，這些心得是且知且行的結果。一方面也是邀約，希望更多有志探究新領域的學術工作者，能夠在行路之前，先有一本簡單的手冊，前行之後，更歡迎與我們互相切磋，一起探索敘說的奧義。

一本書的完成需要許多感謝。如果沒有一些因緣，三個人湊不在一起，合作在現時的台灣，似乎不是那麼容易，這是感謝之一。其次，中山大學和屏東教育大學提供的良好環境，讓我們得以樂在其中，學在其中，萬分感恩。瑞典的 Johansson 教授和英國的 Goodson 教授，具是敘說探究的先驅者，也是我們亦師亦友的楷模，他們不但平時給予我們許多指導，還慷慨提供稿件，他們的無私讓我們感懷。許士軍老師、司徒達賢老師在政大企研所其間的教誨種下我對質性研究的興趣，此次特別寫序鼓勵，讓我深感榮幸。吳靜吉老師橫跨教育、管理領域，其發聲支持別具意義。最後，更要感謝中山大學敘說與創業研究室的同學們，沒有大家的投入，一起進入田野，就沒有探險的機會，當然不會有本書的出現。當然，鼎茂出版公司同仁高效率的編輯能力，讓這本略嫌生澀的學術讀物，得以展現其魅力，亦讓我們佩服。

前程尚遠，且讓我們繼續並肩打拚。

蔡敦浩 劉育忠 王慧蘭 謹識

未行之路

The Road Not Taken

by Robert Frost (1874-1963)

羅勃·佛洛斯特

*Two roads diverged in a yellow wood,
And sorry I could not travel both
And be one traveler, long I stood
And looked down one as far as I could
To where it bent in the undergrowth;*

*Then took the other, as just as fair,
And having perhaps the better claim
Because it was grassy and wanted wear;
Though as for that, the passing there
Had worn them really about the same,*

*And both that morning equally lay
In leaves no step had trodden black.
Oh, I marked the first for another day!
Yet knowing how way leads on to way
I doubted if I should ever come back.*

*I shall be telling this with a sigh
Somewhere ages and ages hence:
Two roads diverged in a wood, and I,
I took the one less traveled by,
And that has made all the difference.*

黃樹林裡分叉兩條路，
只可惜我不能二道都行。
我，單獨的旅人，佇立良久，
極目眺望一條路的盡頭，
看他隱沒在林從深處。

於是我選擇了另一條路，
一樣平直，也許更值得，
因為青草茵茵，還未被踩過，
若有過往人蹤，路的狀況會相差無幾。

那天早晨，
兩條路都覆蓋在枯葉下，沒有踐踏的污痕；
啊，原先那條路留給另一天吧！
明知一條路會引出另一條路，
我懷疑我是否會回到原處。

在許多許多年以後，在某處，
我或許會輕輕嘆息：
黃樹林裡分叉兩條路，而我
選擇了較少人跡的一條，
使得一切多麼地不同。

適合走質性研究嗎？

簡單地檢測自己的信念與特質，看看自己適不適合走質性研究，同意的項目越多，就越具有從事質性研究的潛力：

- ☐ 我認為我們活在不同的世界
- ☐ 我不相信存在一個客觀的絕對真理
- ☐ 我認為數字是會騙人的
- ☐ 我不相信所有的事物都能夠用數量來表示
- ☐ 我對文字的掌握勝過對數字的掌握
- ☐ 我喜歡傾聽與分享他人的生命與世界
- ☐ 我喜歡深入地理解事物背後的故事
- ☐ 我擅長使用語言文字來描述事物
- ☐ 我會不斷地反省思考發生過的事件
- ☐ 我能夠接受每件事情都可以有不同的作法與想法



你關心的研究主題適合採用敘說探究嗎？

看看自己關心的議題，是否適合採用敘說探究的研究方法：

- ☐ 我想瞭解人們是如何思考的
- ☐ 我想瞭解人們為何會這樣做事
- ☐ 我想理解人們如何看待自己的經驗
- ☐ 我想理解人們如何建構自己的生活與世界
- ☐ 我想知道人們如何理解自己的生命與處境
- ☐ 我想知道人們如何理解自己的過去

I. 理解敘說探究**1. 話說重頭：質性研究概述.....1**

- 壹、什麼是質化研究？.....3
- 貳、質化研究與量化研究在方法論上的差異.....9
- 參、質化研究的三個知識論傳統.....16
- 肆、為何需要質性研究.....27

2. 從質化的關懷到敘說探究的旨趣：敘說探究的允諾.....37

- 壹、什麼是我們所居處的那個真實：世界的再現與揭現.....39
- 貳、語言通往何處：敘說探究的興起.....42
- 參、真理在通過敘說所開顯的存有中現身：
敘說探究的真理觀.....44
- 肆、敘說探究的允諾：回到活生生的生命經驗開採.....49

3. 敘說探究的關懷與特性.....53

- 壹、前言：如何了解自己、他人和世界？.....55
- 貳、敘說探究的緣起和關懷：人、經驗、意義和生活世界.....56
- 參、敘說與故事：生活語言、默會知識與經驗再現.....62
- 肆、敘說探究的特性.....67
- 伍、小結：敘說不是目的，是自我追尋和集體瞭解的道路.....71

II. 操作敘說探究**4. 什麼是敘說探究：敘說的意義與理解差異.....75**

- 壹、敘說的意義.....77
- 貳、敘說的多重指涉.....81

5. 如何從事敘說探究：從問題意識到敘說採集.....95

- 壹、決定研究主題：問題意識的覺察與理論概念的位置.....97
- 貳、進行敘說訪談：經驗與採集.....100

6. 如何完成敘說探究：從敘說分析到論文書寫.....121

- 壹、分析敘說資料：分析與洞見.....123