

普通数学研究

1875

鲁迅教学研究

罗良平 著

重庆大学出版社

内 容 简 介

本书主要内容是语文教师关心的一些问题：

一、如何评价鲁迅与学习鲁迅作品？二、如何分析鲁迅作品教学上的难点？作者根据讲授现代文学及鲁迅研究等课程的体会，对以上问题提出自己的意见。书中有些内容曾在刊物上发表。《关于“狂人”的形象》，一九八三年在杭州召开的现代文学教学研究会议上推荐为交流论文。《鲁迅决不是被“捧起来的”》曾获四川省鲁迅研究学会一九八六——一九八七年社会科学研究优秀成果奖。

本书可供语文教师、大学中文系学生及鲁迅爱好者参考。

《鲁迅教学研究》

罗良平 著

责任编辑 罗箭

•

重庆大学出版社出版发行

重庆建筑工程学院印刷厂印刷

•

开本：787×1092 1/32 印张：12.5 字数：281 千

1993年9月第1版 1993年9月第1次印刷

印数：2000

ISBN 7-5624-0769-X / G·66 定价：7.50元

(川)新登字020号

序 言

这是我过去在教师进修学院——教育学院教现代文学和鲁迅研究等课程讲稿的部分内容。书中谈的主要是教师当中存在的，也是他们关心的一些问题。内容分两部分。前部分是几篇有关对鲁迅的评价及如何分析鲁迅作品的文章，其中谈到的许多问题，都是在教学过程中教师们多次向我提问过的，也是目前鲁迅研究中分歧意见较多的问题。要提高鲁迅作品的教学质量，必须对鲁迅有比较清楚的了解和认识。因此，关心这些问题对于一个教师来说是很必要的。第二部分是对中学教材里鲁迅作品的分析。对每篇作品不作全面研究，也没有固定的模式。一般书上容易找到的内容从简。时代背景之类的资料，除为了说明问题必须谈到的之外，一般从略。着重在教学上的难点和争论较多的问题。

鲁迅作品从来都是语文教学中的难点。这当然首先是鲁迅作品深广的思想内容和独特的艺术风格本身所决定的。近些年来，有相当一部分学生对鲁迅和鲁迅作品不感兴趣。这种情况又加深了鲁迅教学问题的难度。

为什么有些年轻人对鲁迅不感兴趣呢？这是值得探讨的。这个问题原因自然很多，不过和教学工作本身也有很大关系；而教学上的问题又往往同学术界的情况分不开。长期以来，对鲁迅作品的分析，常是脱离作品的艺术形式，单单分析思想内容。这样分析只能使人接受一些较空洞的概念，很难感受到生动而富有血肉的艺术内容。而对鲁迅作品思想内容的分析，又往往并不是从作品本身出发，而是事先有一种预定的观点，然后从作品中找些字句来证明这种观点，把鲁迅作品勉强纳入某种概念的框框；而这种概念有时还并不一定那么正确，或者并不一定符合鲁迅作品的实际。这样下去，就很容易使人在思想感情上和鲁迅作品产生距离。

关于《药》这篇小说，目前公认的意见认为它的主题思想是批判辛亥革命脱离群众。可是，鲁迅却说：《药》是“描写群众的愚昧，和革命者的悲哀；或者说，因为群众的愚昧而来的革命者的悲哀。”从作品本身来分析，它的内容和鲁迅的意见是一致的。“批判辛亥革命脱离群众”说的许多论述理由是不充分的。《孔乙己》的主题思想，目前一般意见都认为是批判封建教育制度和科举制度。但鲁迅自己却说，这篇作品的目的“是在描写一般社会对于苦人的凉薄”。从作品本身来分析，它的主要内容并不是描写封建教育制度和科举制度如何残害一个知识分子，而是描写他被弄成一个“苦人”以后，社会对他不但毫无怜悯心，而且百般地嘲弄他，欺凌他，迫害他，把他的不幸和痛苦拿来赏玩，开心，取乐。这也是和鲁迅的意见一致的。关于祥林嫂这个人物，许多研究鲁迅的论著，都认为她的强烈的反抗性主要表现在临死前提出了“魂灵”和“地狱”的有无的问题，说：“这

真是一个伟大的疑惑”，是对“现存社会”、“现存秩序”，对“整个封建宗法势力”、“种种传统观念”，以及“政、族、神、夫四权”，大胆地提出了怀疑、挑战和反抗，说她“有着强烈的人的尊严感和争取人的自由平等权利的意志”。这些论断和鲁迅作品中所写的人物的实际情况是距离很遥远的。即使在祥林嫂时代之后若干年的社会里，也不是人们都能具有这些思想的。对于孔乙己，许多研究者说他出身剥削阶级，假如他爬上去了，也就会成为另一个“丁举人”。关于孔乙己的家庭出身，鲁迅在作品里没有提供任何材料。至于说，假如他“爬上去了”会成为一个什么什么人，那完全是凭主观臆想在推测，是缺乏现实根据的。客观环境和自身的主观条件决定了孔乙己只能是孔乙己，而不可能成为一个什么别的人物。

鲁迅作品中的有些问题，如果把作品里所描写的实际，结合社会现实来体会，也是不难理解的，假如脱离了作品的实际，单纯从某种概念出发来进行研究，有时却会使人感到似乎很复杂，很深奥。这样自然也就不会有多大兴趣了。

鲁迅教学中有些问题，以及学生对鲁迅的态度，是和对鲁迅的评价有直接联系的。有关对鲁迅的评价，也有不少问题值得探讨。长期以来，国外和港台的某些研究者，硬说鲁迅的伟大是共产党捧起来的，说毛泽东对鲁迅的“三个伟大”的评价，是“神化”鲁迅的“滥觞”。这当然是歪曲。而我们国内许多颇有影响的学术论著则强调指出：“三个伟大”是毛泽东首先作出的对鲁迅最崇高的评价。“过去在毛主席以前我们没有说他是思想家，是革命家，更没有说他是伟大的思想家和伟大的革命家。”这是毛主席的“又一卓越

贡献”，使“鲁迅研究取得了历史上的第一次突破。”^①——这种理论影响很大。许多人，特别是青年一代，以为鲁迅之所以伟大就是由于毛泽东对他作了高度的评价。在打倒“四人帮”以后，有些人又产生了所谓“逆反心理”，特别是因为“四人帮”把鲁迅当作棍子来打人，在人们的意识里留下了被歪曲、被丑化了的鲁迅的形象。厌恶和尚，恨及袈裟。由于仇恨“四人帮”，以致不喜欢鲁迅。

有关对鲁迅的“三个伟大”的评价问题，在鲁迅研究史上是一个比较重要的问题。弄清这个问题对批驳那些歪曲鲁迅的言论，以及正确认识和学习鲁迅都很有意义。有大量资料足以证明：鲁迅不仅是伟大的文学家，而且是伟大的思想家和伟大的革命家，这是客观存在，而且是早就被人们认识到了的。早在毛泽东说这些话之前好几年甚至十多年，国内外学术界的许多人士就已经作出过这样的评价。

此外，还有不少青年在思想上存在一些比较模糊的问题，比如：鲁迅同某些人的论争是不是出于“宗派情绪”或个人报复心理？鲁迅是否太偏激，太狭隘？对人是不是太“过火”，太凶？鲁迅为什么没有加入共产党？等等。对这些问题进行深入探讨，对鲁迅教学问题是有好处的，也是必要的。

对鲁迅及其作品的评价与分析，分歧意见从来都很多，在今后若干年代也必将仍是如此。鲁迅研究正是在不同意见的争鸣中不断发展的。在学习和讲授鲁迅的过程中，许多学者专家（其中有的是已故的鲁迅研究前辈、我敬重的老师）的论著给了我不少启发和教益，但在一些问题上我也提出了个人粗浅的意见。鲁海无涯，这当然决不意味着不尊重他们

的学术成就。

书中的缺点错误希望广大读者专家批评指正。

作者 一九九一，鲁迅诞辰一百一十周年于重庆

① 李何林：《鲁迅研究中的几个问题》（人民大学复印资料《鲁迅研究》一九八一·十）。

袁良骏：《历史的丰碑——毛泽东的论鲁迅》（《鲁迅研究动态》一九八四年第一期）。

《鲁迅研究再突破的思考》（《广东鲁迅研究》一九八七年第二期）。

目 录

鲁迅决不是被“捧起来的”	1
关于创造社太阳社与鲁迅的论争	9
鲁迅也有宗派主义吗?	12
有关对鲁迅的评价问题	26
鲁迅的“态度”和“气量”	43
鲁迅为什么没有加入中国共产党?	58
鲁迅小说分析中一个值得重视的问题	70
鲁迅小说的抒情特色	85
怎样学习鲁迅杂文?	103
《狂人日记》	126
一、关于“狂人”的形象	126
二、释疑	137
(一) 作品前面的“识”有什么意义?	137
(二) “狂人”“愈后”为什么要去“候补”?	138
(三) 如何理解第三段的主要内容?	140
(四) 如何理解第八段的主要内容?	142
(五) 如何理解第九段的主要内容?	143
《孔乙己》	145
一、如何理解《孔乙己》的主题思想?	145
二、如何体会这篇作品的艺术特色?	151
(一) 用质朴、平淡的语言表现无比深广的内	

容	151
(二) 用喜剧的形式表现悲剧的内容	155
三、某些具体问题	157
(一) 关于孔乙己的长衫	157
(二) 孔乙己是否有善良的一面?	158
(三) 对孔乙己最后一次到酒店来喝酒应如何理解?	159
(四) 如何看待“众人”的“哄笑”?	160
(五) 小伙计“我”在作品中有什么作用?	160
《药》	163
一、《药》的主题思想是什么?	163
(一) 作品里主要写了些什么?	163
(二) 鲁迅的有关论述	167
(三) 群众愚昧落后的根本原因是什么?	173
(四) “批判辛亥革命脱离群众”说的根据	175
二、《药》的艺术特色	178
(一) 独特的艺术结构	178
(二) 含蓄隐秘	181
(三) 气氛烘托	183
《一件小事》	187
一、“我”是一个什么人? 是不是鲁迅?	187
二、对“坏脾气”和“看不起人”应如何理解?	190
三、对“勇气”和“希望”应该如何理解?	192
四、这篇作品的主要人物是谁? 如何理解作品的主题思想?	193

《故乡》	196
一、关于主题思想	196
二、人物形象	200
(一) 闰土	200
(二) 杨二嫂	201
(三) “我”	203
三、对开头和末尾两段话的理解	204
四、《故乡》的抒情特色	210
《阿Q正传》	213
一、阿Q精神胜利法的实质及其产生的社会根源	213
二、如何评价阿Q的“革命”？	218
三、《阿Q正传》的主题思想	225
四、阿Q今天是不是还活着？	227
《社戏》	231
一、关于主题思想	231
二、《社戏》里描写旧时代农村生活的美好是否真实？	234
三、《社戏》里如何描写自然风光？	235
《祝福》	238
一、祥林嫂的悲剧	238
(一) 礼教杀人	238
(二) “无主名无意识的杀人团”	240
二、如何看待祥林嫂的反抗性？	242
三、其他人物	248
(一) 鲁四老爷	248

(二) 柳妈、婆婆、卫老婆子、短工……	249
(三) “我” ……………	253
《雪》 ……………	258
《从百草园到三味书屋》 ……………	263
一、“三味”的含义到底是什么? ……………	263
二、百草园为什么是“乐园”? 如何体会开 头两句的含义? ……………	265
三、三味书屋的先生是怎样一个人? 作者对 他的态度怎样? ……………	271
四、美女蛇的故事有什么意义? ……………	274
《藤野先生》 ……………	280
一、藤野先生是怎样一个人? 他对作者热情 关怀的思想基础是什么? ……………	280
二、鲁迅为什么那样感激藤野先生? ……………	282
三、如何理解本文的主题思想? ……………	285
四、难句……………	287
《论“费厄泼赖”应该缓行》 ……………	297
一、《解题》……………	297
二、难句……………	302
三、本文思想内容的深刻意义……………	311
四、写作特点……………	316
《纪念刘和珍君》 ……………	319
一、鲁迅与《纪念刘和珍君》……………	319
二、难句……………	321
三、艺术特色……………	334
(一) 记叙、议论和抒情的结合……………	334

- (二) 语言的丰富表现力·····	336
《“丧家的”“资本家的乏走狗”》·····	342
一、鲁迅写作本文的来由·····	342
二、难句·····	345
三、本文是怎样对敌论进行批驳的? ·····	349
四、应如何看待鲁迅同梁实秋之间的斗争? ·····	352
《“友邦惊诧”论》·····	353
《为了忘却的记念》·····	360
一、学这篇文章应该注意哪些问题? ·····	360
二、字句方面的某些问题·····	363
(一) 这篇文章的标题应如何理解? ·····	363
(二) 文章开头谈到当时上海的报刊对这件事情的反映有什么意思? ·····	364
(三) 如何理解柔石的“迂”? ·····	364
(四) 关于“旧道德”和“新道德”那句话应如何理解? ·····	363
(五) 文中谈到《说岳全传》里的故事有什么意思? ·····	369
(六) “原来如此”四个字怎么讲? ·····	370
(七) 文中那首诗里有些话如何理解? ·····	371
三、如何具体分析这篇文章的艺术特色? ·····	372
《拿来主义》·····	378
一、“拿来”的对象主要指什么? ·····	378
二、本文的艺术特色: 逻辑性和形象性的紧密结合·····	379
三、鲁迅“拿来主义”思想的深刻意义·····	382

鲁迅决不是 被“捧起来的”

现在有些年青人——其实并不限于年青人——不喜欢鲁迅。这是一个值得重视的问题。这种情况原因自然很多，但主要的是对鲁迅并不了解，或者了解甚少。他们对鲁迅的观感，往往不是通过自己对鲁迅作品和有关鲁迅的史料的阅读而形成的，而是从别人的言论中得来的。

我们的学术界在谈到对鲁迅的评价时，都以毛泽东同志有关鲁迅的论述作指导，这当然是不错的。有些颇有影响的学术论著强调指出：《新民主主义论》（发表于一九四〇年）里对鲁迅的“三个伟大”的评价（“鲁迅是中国文化革命的主将，他不但是伟大的文学家，而且是伟大的思想家和伟大的革命家。”）是毛泽东同志的“卓越贡献”。过去在毛泽东以前没有人说过鲁迅是思想家是革命家，是毛泽东同志给予了鲁迅最崇高的评价。由于它在学术论著中、在学校讲台上多次重复，使青年们形成了较深的印象。但是，鲁迅究竟如何伟大却说不具体。在他们的心目中，不是因为鲁迅很伟大，所以毛泽东给了他崇高的评价，而是因为毛泽东都作了那么高的评价，所以鲁迅当然很伟大。

一个人对某种事物的思想、观念，如果不是植根于自己对这种事物的具体了解和认识，而只是从别人的言论中得来的，即使这种观念很正确，它也往往是靠不住的，容易动摇和改变。历史按照自己的规律发展到了一定的阶段，由于可

以理解的原因，许多年青人——其实并不限于年青人——对某些过去深信不疑的问题就自然产生了所谓的“逆反心理”。

国外有些研究者出于某种偏见，对鲁迅有不少曲解。他们说，鲁迅的崇高声望是共产党为了政治的目的而吹捧出来的，毛泽东在《新民主主义论》里对鲁迅作了最高评价，这是“神化”鲁迅的滥觞，以后“神化”鲁迅的风气就不断泛滥。在国内发表的文章明白表现这种思想的似乎很少，但以口头的方式发表这种见解的却不乏其人。这种思想在社会上，特别是对年青人，当然有影响。

目前有些人对鲁迅的不正确的态度，和上述情况是有关联的。

这里不打算对那些歪曲鲁迅的意见作什么辩正，也不试图对鲁迅的伟大作什么论述，只是想根据一点鲁迅研究史料来说明，鲁迅的名声决不是“捧”起来的，鲁迅的伟大是客观存在的，而且是早就为人们所认识的。

在鲁迅逝世的第二天——一九三六年十月二十日，胡愈之在《鲁迅——民族革命的伟大斗士》一文中就指出：鲁迅不但是“中国最伟大的民族作家”，而且，“他是一个更伟大的民族革命斗士”和“民族思想家”^①。二十二日，在为鲁迅举行葬仪时，胡愈之又在代表治丧委员会所致的哀词中说：“鲁迅先生不单是一个伟大的作家和思想家，而且是世界劳苦大众之友，青年的导师，中华民族解放的英勇斗士。”^②在这以前，在一九三六年七月，冯雪峰就说过：鲁迅既是一个“民族的、社会的革命者”，而且，“在中国，鲁迅作为一个艺术家是伟大的存在，在现在，中国还没有一个作家能在艺术的地位上及得他的。但作为一个思想家及社

会批评家的地位，在中国，在鲁迅自己，都比艺术家的地位伟大得多。”^③冯雪峰既强调了鲁迅在文学上的重要地位，更着重指出：鲁迅的伟大首先在于他是一个伟大的思想家和革命家。更早，在一九三〇年，革命文艺界就曾指出：“他（鲁迅）是自从《新青年》时代以来，唯一的一位最坚强最勇敢最急进的思想家兼艺术家；他从来未曾离开过中国前进的思想界的尖端；他是那方面‘最伟大的’直接以感情与一个大思想家的敏感来站在阵前的战斗者。没有人能够超过他的。……他仍然在中国是最伟大的思想家与艺术家和战士！十个胡适之换不来一个鲁迅先生；……他是绝对地伟大的，立于中国新文学界里的最崇高的大树，没有人能及得上他的”。^④

和这样的意思基本相同的文字还可以举出不少。

鲁迅的伟大，不但在中国，而且是世界上早就公认的。鲁迅逝世时国外不少地方举行了追悼会。——对于一个文人来说，这种情况是少有的。许多人发表文章指出，鲁迅的死不仅是中国的损失、东方的损失，而且是世界的损失。暹罗《华侨日报》刊载了几十个文艺社团联合发表的悼文《我们的哀悼》，文中说：“鲁迅先生不止是我们中国的一个作家”，“单说他是一位作家是不够的，他还是一位伟大的思想家，实践家，革命青年的领袖。”《南洋商报》报导：北马来亚文化界“为了追悼文化巨星之殒落举行鲁迅纪念大会，组织纪念基金筹备会，编印纪念册并唁巨人家属。”^⑤

鲁迅在日本的文艺界、学术界受到很高的崇敬。鲁迅逝世时东京也开了追悼会。许多日本学者写了悼念文章，怀着深厚的敬意对鲁迅作了极高的评价。山本实彦在《鲁迅的