

SHUISHIDANGJINZUIKEXUEDEMINZHU

谁是当今 最科学的民主

■ 刘鼎新 著



中共中央党校出版社
The Central Party School Publishing House

SHUISHIDANGJINZUIKEXUEDEMINZHU

谁是当今 最科学的民主

■ 刘鼎新 著

《辞海》记载：华表，亦称恒表，古代用以表示王者纳谏或指路的木柱。

晋代崔豹在《古今注·问答释义》中说：程雅问曰：“尧设诽谤之木，何也？”答曰：“今华表木也。”

从这里的记载可以看出，今日之华表，正是昔日之诽谤木。尧为何设诽谤木？据传，尧以前的帝桀重用小人，昏庸无能。帝尧登位后要拨乱反正，博采众谏，改进朝政。为了打消大家的顾虑，畅所欲言，特意树起了一根木柱，以示百姓所言无罪。华表作为民主的标志就这样产生了。

图书在版编目 (CIP) 数据

谁是当今最科学的民主/刘鼎新著. —北京:中共
中央党校出版社, 2012. 3
ISBN 978-7-5035-4716-4

I. 谁… II. 刘… III. 民主-研究 IV. D082

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 034190 号

谁是当今最科学的民主

责任编辑 朱晋平
版式设计 李 灵
责任校对 马 晶
责任印制 宋二顺

出版发行 中共中央党校出版社
(北京市海淀区大有庄 100 号)

邮 编 100091

网 址 www.dxcbs.net

电 话 (010) 62805800 (办公室) (010) 62805818 (发行部)

经 销 新华书店

印 刷 北京天时彩色印刷有限公司

字 数 230 千字

版 次 2012 年 3 月第 1 版 2012 年 3 月第 1 次印刷

开 本 700 毫米×1000 毫米 1/16

印 张 24

定 价 53.00 元

版权所有·侵权必究

如有印装质量问题, 请与本社发行部联系

全国人大常委会周铁农副委员长 题 词

民主是当前普遍关注的一个热门话题。刘鼎新同志在这本书中，把民主放到生机勃勃的自然现象中去追根溯源；放到奔腾不息的历史长河中去观察思考；放到包罗万象的社会现实中去条分缕析；放到风云变幻、错综复杂的世界形势中去探索研究。深刻揭示了民主的自然属性、历史属性和社会属性，全面解读了民主集中制民主的科学性。他对民主的有关问题论述很深刻、有创意，是一个能紧密联系实际回答现实问题的有益探索。

周铁农

二〇一二年二月

周铁农：十一届全国人大常委会副委员长，民革中央主席，中国国际交流协会会长。曾任黑龙江省副省长，九届、十届全国政协副主席。

作者的呼唤

读者朋友：

在当今国际政治斗争中，西方反动势力总是用他们的那种“民主、自由、人权”的标准来评价别人、指责别人，同时，也总是用这个标准在世人面前美化自己、推销自己。

他们千方百计以发明者的身份把自己塑造成“民主、自由、人权”的化身，想方设法把它炒作成具有“普世价值”的普遍真理。

与西方反动势力“民主、自由、人权”政治主张的斗争，是一场关系到人类发展进化方向、社会主义社会制度生死存亡、中国人民奋斗几十年打下的江山能不能保持到千秋万代的尖锐斗争，是人类历史上前所未有的政治大搏斗。

面对这场生死大搏斗，靠堵、防、辩、批、骂是不能从根本上解决问题的。最重要的是，需要我们尽快从理论和实践上回答清楚“谁是当今最科学的民主？”如果我们不能科学回答这个问题，彻底揭露西方民主的虚伪、欺骗和阴谋，树立起我们共产党人的科学民主价值观，不仅人民群众中一些人会被西方的民主所迷惑和煽动，共产党人中的一些意志薄弱者也会被他们的民主骗得牵着鼻子走。

谁是当今最科学的民主？

这是时代呼唤我们必须尽快作出回答的一个重大政治理论课题。

刘鼎新

二〇一一年十二月

作者题记

西方的民主理论家们认为，民主早在古希腊雅典就已经实行，通过宗教传承到近代，民主是欧洲人的种族特性。这完全是没有任何根据的胡编乱造，是彻头彻尾的唯心主义。

西方人围绕民主大喊大叫了几百年，而实际上他们从来就没有搞清楚民主到底是什么。因而多少年来，他们一直无法给民主确立一个有说服力的定义。

民主到底是什么？

我通过分析研究得出的结论是：

民主，是人类特殊物质的精神、欲望和行为受人为管控后的折射反映。

二〇一一年十二月

序言一

一部论述民主集中制的理论专著

认真阅读了刘鼎新同志的理论专著《谁是当今最科学的民主》，受到启发。

民主，无论是在我国社会主义政治生活领域，还是在国际社会政治生活领域，都是一个极其重大而又敏感的理论与现实问题。一般来说，民主可以有三种不同内涵的指意：一是作为国家政治制度层面的民主，就是通常所说的民主政治。民主就是政治，这个指意上的民主带有鲜明的阶级性、政治性、意识形态性。社会主义民主与资本主义民主是两种根本对立的政治制度，属于上层建筑领域。社会主义民主政治为社会主义经济基础服务，资本主义民主政治为资本主义经济基础服务。譬如，我国作为社会主义制度的国家，实行人民民主专政，对人民实行最广泛的民主，对少数敌对分子实行强有力的专政，是我国最根本的政治制度。共产党领导的多党合作制度、全国人民代表大会制度、全国政治协商制度、民族区域自治制度等都是基本的民主政治制度。从这个意义上来说，民主是指国家政治制度。二是作为具体组织形式、机构、机制、操作层面的民主，就是通常所说的民主政治的具体组织形式、运行



001

序言一
一部论述民主集中制的理论专著



体制、机构、机制，具体运作程序、原则、规则。它是为一定的国家制度、一定的政治、一定的阶级服务的，为什么服务，它就从属什么，就具有什么性质。一般说来，它本身没有特定的政治性、阶级性和意识形态性，不论是议会，还是人民代表大会，是总统，还是国家主席，并不能说明国家制度的性质。再如少数服从多数的原则是民主的通常规则，本身不具有明确的政治性、阶级性和意识形态性。三是作为民主价值观、民主思想、民主作风的民主。如对民主的价值追求、价值判断等价值观，关于民主的理论、观点、认识等思想，密切联系群众、多听不同意见的民主作风。这些作为观念形态的民主，是有意识形态性、阶级性的。譬如同样的民主理论，既可以是资产阶级的民主观，也可以是工人阶级的民主观。

三种意指不同的民主相互联系，相辅相成，相得益彰。比如社会主义民主，必然实行民主集中制的原则。实行民主集中制，坚持社会主义民主政治，必然要求领导干部具有“公仆意识”、“取消一切特权”等优良的民主作风和民主思想。三者也是相互区别的，第一种、第三种含义民主的政治属性不能混淆，而第二种含义的民主则可借鉴，如民主政治的一些具体组织形式、机构、体制、机制，操作原则、程序和规则，既可以为社会主义民主制度所采用，也可以为资本主义民主制度所采用。

作为国家政治制度，即民主政治，是具体的、历史的、变化的，从来就没有抽象的、超阶级的、超历史的、永恒



的、普世的民主政治，即国家民主制度。在人类社会发展史上，原始社会是无阶级社会，在原始社会晚期，人们创造了比较成熟的原始社会的民主议事制度，以及相应的组织形式、机制。可以说，这是原始社会公有制所决定的原始公社内部的民主政治，是原始公社内部最广泛的民主制度，当然这种民主政治也有一套民主议事程序和规则。奴隶社会是人类历史上的第一个阶级社会，奴隶社会制度带有极其鲜明的阶级性，奴隶社会的国家政治制度是少数人对多数人的专制统治，奴隶主阶级对奴隶阶级拥有绝对的统治权、剥削权，奴隶社会不可能有什么民主政治。但是在奴隶制的希腊城邦社会，也产生了一种城邦民主政治，无疑该民主也只是奴隶主统治阶级内部的民主，只是少数人的民主，是少数人对多数人专政的民主。封建社会是专制制度，是与民主政治根本对立的封建政治制度。中国长达几千年的封建社会建立了与民主政治根本不同的封建君主专制政治制度。旧中国是半封建半殖民地社会，实行的仍然是黑暗的专制独裁制度。

资产阶级是在专制的封建社会内部产生的新生阶级，代表新的生产力发展方向，资产阶级要建立资本主义生产关系，解放和发展受封建生产关系束缚的生产力，必然首先要冲破封建地主阶级的专制政治，建立与私有制市场经济发展要求相适应的资产阶级民主政治，从根本制度上保证资产阶级的利益要求，这就产生了以民主制度来代替专制制度的资产阶级民主革命。应该说，与资本主义市场经

济发展需求相适应，资产阶级创造了适应人类历史进步的资产阶级民主政治。可以说，资产阶级民主在资本主义上升期是具有进步性和革命性的。

然而，资本主义民主同时具有两重性、两面性，一方面，相对于封建主义来说，有其进步性和革命性，但其进步性和革命性是暂时的、历史的、有局限性的；另一方面，相对于工人阶级来说，又有其欺骗性、反动性的一面。资产阶级民主从一开始就是少数人的民主，是以少数人对多数人的统治为前提的民主，是以保护资产阶级私有制经济利益为条件的民主，因而资产阶级民主在资本主义上升时具有进步性和革命性的同时，就具有局限性、有限性、反动性、虚伪性和欺骗性。对无产阶级和劳动人民来说，它实行的并不是真正的民主，以表面的全民性作为伪装，掩盖其对多数人实行统治、压迫的阶级实质。随着资产阶级革命的成功和资本主义制度的确立，资本主义民主逐渐丧失其进步性和革命性。

当今时代是作为新生事物的社会主义力量与资本主义力量博弈的伟大时代，显现出两种历史趋势、前途和命运的反复较量。资产阶级革命成功的同时，资产阶级民主的虚伪性、反动性也愈益显现。自从资本主义以社会制度的形式确立下来的同时，资产阶级就造就了它的对立面——工人阶级，资本主义社会内部开始孕育否定、替代资本主义制度的社会主义因素。当社会主义作为最终战胜资本主义的力量，以社会制度的形式诞生以来，就一直遭到资本主义运用经济的、政



治的、意识形态的乃至军事上的围攻和剿灭。

资产阶级在其革命时期，民主、人权、自由、平等、博爱等是它战胜封建势力的思想政治武器，它所追求的民主、人权、自由、平等、博爱的思想政治武器的确比封建专制主义的思想武器强，这些思想政治武器一度成为向封建专制主义开展斗争的舆论工具。但随着资产阶级上升期的结束，资产阶级在运用民主巩固其经济基础，运用民主、人权、自由、平等、博爱等思想武器为其存在保驾护航的同时，也运用民主、人权、自由、平等、博爱等思想武器向社会主义国家发起意识形态的进攻，企图西化、分化社会主义国家。社会主义制度实行广泛的人民民主，是建立在社会主义公有制基础上的民主制度。当然，社会主义是新生事物，社会主义民主也有一个逐步完善的过程，作为新型民主，它还有很多缺憾和不足。在当今时代对民主的选择上，必然表现为社会主义与资本主义两种民主政治的生死博弈。

刘鼎新同志勇敢地向资产阶级民主发起了批判，难能可贵。他从社会主义民主与西方资本主义民主的对比入手，论证了社会主义民主的科学性、先进性，认为社会主义民主必然代替资本主义民主，必然能够创造人类历史上更先进的社会主义民主政治文明。作者认为，在我国，社会主义民主之所以能形成对抗和取代西方民主的进取态势，是因为它具有“四个强大基础”作保证：一是它具有牢固的经济基础作保证；二是它具有坚实的组织基础作保证；三



是它具有广泛的社会基础作保证；四是它具有完整的自身功能作保证。最后作者得出结论：当今世界最科学的民主，不是在西方，而是在中国！这个科学民主就是中国特色社会主义的民主政治，就是民主集中制的民主。当然，任何新生事物并不是一开始就那么完美无缺，社会主义民主政治还需要在成长过程中不断创新完善，中国特色社会主义民主也需要不断地除弊兴利、改革完善。

在社会主义政治生活中，社会主义民主政治的运行、执政党的政治运作，必然要按照民主集中制的原则来运行。而只有社会主义民主政治体制、工人阶级政党才能真正实现民主集中制原则。民主集中制是民主基础上的集中和集中指导下的民主的有机结合，是我党、我国的根本组织制度和领导制度。刘鼎新同志以对党的无限忠诚和反对西方敌对势力西化阴谋的强烈政治责任感，以科学严谨的态度和勇于创新的精神，论证了民主集中制民主的科学性。这对于打破西方民主所谓“普世价值”的神话，劝阻人们不要盲目崇拜西方民主，增强人们贯彻落实民主集中制民主理论和制度的自觉性，坚定对党的科学民主政治的信念，具有一定的现实价值和理论价值。

刘鼎新同志从认识民主与集中的产生根源入手，说明了民主集中制科学概念是怎样提出和确立的。他在书中分析指出：“资产阶级思想家们在‘文艺复兴’时期提出了‘民主’这个词，但从来没有人提出过‘集中’这个概念，更没有人把民主和集中两个词有机结合起来，提出一套怎



样实施民主和集中的理论原则。”“世界上完整提出民主集中制原则概念的第一人，是伟大的革命导师列宁。他从俄国无产阶级革命的实际出发，把党内民主概念发展成为‘民主集中制’，并把民主集中制确定为无产阶级政党的基本组织原则和制度，从而创立了马克思主义的党内民主理论。”作者在书中深入剖析了这一理论之所以能在列宁这个时代提出的“四个基础”，即人类历史发展到这个阶段，已经奠定了以实现公有制和按劳分配制为根本的科学社会主义的经济基础，奠定了唯物辩证法的哲学基础，奠定了贯彻民主集中制原则的共产党的组织基础和以社会主义、共产主义为奋斗目标的目标基础。

刘鼎新同志从分析党的组织建设的历史发展过程入手，阐述了中国共产党的民主集中制理论和制度是怎样创立的。我们党在长期的革命、建设和改革的历程中，形成了民主集中制这一最有效的民主原则和运行机制。马克思主义经典作家很早就明确提出了民主集中制，设想将其作为无产阶级政党建设和社会主义国家建设的基本组织原则和领导机制。毛泽东同志根据中国共产党的实际和我国社会主义国家建设的实践，创造性地发展了马克思主义民主集中制的基本原理，成功地运用到党的建设和社会主义国家政治建设中，形成了马克思主义的、中国特色的民主集中制理论。中国共产党的党的建设和社会主义民主政治建设的成功实践，证明了民主集中制的科学性。作者认为：“中国共产党在贯彻落实民主集中制原则过程中，不断把民主集中

制原则具体化、系统化、制度化、中国化，为马列主义民主集中制的理论创新和制度完善作出了突出贡献！”一是创立了具有中国特色的民主集中制理论，论述了民主集中的内涵、民主基础上的集中、集中指导下的民主、民主与集中的辩证关系等“十五个理论观点”。二是确定了具有中国特色的党内民主集中制的基本制度，说明了党的代表大会、党的委员会、议事决策程序、党内选举等七项制度。三是建立了具有中国特色的国家民主集中制制度，论述了其所包括的人民代表大会制度、共产党领导的多党合作和政治协商制度、民族区域自治制度等十项制度。我们党结合中国实际，系统、全面、创造性地发展了民主集中制原理，丰富和创新了马克思主义。

毋庸置疑，作者在论述过程中，其一些论点论据也是可以商榷的。希望作者能够进一步探索研究，逐步完善自己的认识，使这本专著论点论据更充实、更正确、更有理论说服力。

王伟光

二〇一二年二月，

王伟光：中国社会科学院党组副书记、常务副院长。中共第十七届中央委员会候补委员，中国马克思主义研究基金会理事长，中国辩证唯物主义研究会会长，邓小平理论研究会会长，马克思主义理论研究和建设工程咨询委员会委员、首席专家。

序言二

一个敢于直面西化思潮的英勇战士

刘鼎新同志是我多年熟悉的一个干部，读了他的新作《谁是当今最科学的民主》以后，我既感动又震撼，感动于一位共产党人的政治敏感和责任担当，震撼于一名革命军人的战略视野和理论勇气。透过全书的字里行间，一个在西化思潮面前大声疾呼、大义凛然、大张挞伐的英勇战士形象呼之欲出。

对中国实施西化是西方对华的长期战略，我们必须识破西化阴谋，洞察西化危害，揭穿西化本质，严防西化得逞。西化不是一个抽象的概念，也不是一句空洞的口号，而是西方为达到其目的的许多具体步骤和实际行动。意识形态领域是西方西化我们的主要阵地，“民主、自由、人权”则是他们的重要武器，他们经常挥舞这根大棒，对不同社会制度的国家和他们的对手大打出手，迫使他们服从西方的意志，否则便置之死地，这是他们的惯用伎俩。

西化思潮是对社会主义和共产党人的严峻挑战，如何应对挑战，这既是一个重大的理论问题，也是一个影响深



009

序言二 一个敢于直面西化思潮的英勇战士



远的政治问题。抵制和批驳西化思潮，以正确的理论武装自己，走自己的路，是当前政治理论战线的重大任务。面对西方的严峻挑战，有人茫然，不知如何是好；有人熟视无睹，听之任之；还有少数人随波逐流，学着西方的腔调，为西方民主唱赞歌。

令人欣喜的是，鼎新同志在西方西化思潮的进攻面前保持了清醒的政治头脑和英勇战斗的精神。他在书中大声疾呼：对于目前这场来势凶猛的西化思潮，堵，堵不住；退，退不得；学，意味着自投罗网，自取灭亡。当务之急是要做好两个字的文章：一是破；二是立。紧接着，他对破与立作了阐述，深刻指出：破，就是要深刻揭露西方民主的单一性、自私性、欺骗性、破坏性和反动性，在理论上彻底打破一些人对西方民主的盲目崇拜和迷信。明确西方民主是一个已经完成了历史使命即将退出历史舞台的理论；是一个逆历史潮流而动、违背人类社会发 展规律的理论；是一个已经一步步走上反动和死亡之路的理论。我们既不能相信，更不能盲从，不能再让它以“普世价值”的身份在世界上煽风点火，蛊惑人心。立，就是要尽快地确立起我们共产党人的科学民主理论体系，从根本上搞清楚民主到底是什么。要下决心用我们的科学民主理论去战胜西方民主的歪理邪说，努力夺回民主问题的话语权，让国人了解什么是真正的民主，认真履行民主权利，享受真正的民主。



令人振奋的是，鼎新同志对西化思潮的挑战并不只是义愤填膺式的声讨和水来土掩式的防守。他以马克思主义哲学理论为指导，以客观事实为依据，提出了一系列别开生面的崭新理论观点，进行了一系列循循善诱的论述，在此基础上，对当前社会上存在的一些重大理论问题和社会现实问题作出了解答，对民主和集中产生之根进行了深入探究，给西方人鼓吹的所谓民主“种族特性论”、“欧洲中心论”以沉重打击。鼎新同志对民主与集中两大概念的全新定义，厘清了人们长期以来存在的认识误区。他运用对立统一、质量互变、否定之否定等马克思主义哲学的三大基本规律进行综合分析，对西方民主的单一性进行了无情揭露，从而从根本上彻底打破了西方民主“普世价值”的神话。

在对西方民主作出全面评价和有力批驳后，鼎新同志对民主集中制民主的科学性作了全面系统解读，最后得出结论：民主集中制民主理论与制度的创立和实行，是人类社会发展史上开天辟地的重大事件，是二十世纪的一个伟大政治发明。它标志着西方民主这种民主形式已经走到了绝路，一个崭新的科学的民主集中制民主的新时代已经到来，人类社会的历史发展已经进入到了一个全新阶段。

纵观全书，鼎新同志以其坚定不移的立场与忠诚、详实充分的论证与阐述、势不可挡的斗志与锐气，与西化思