

2012年

黑龙江省社会科学学术著作出版资助项目

科学认识中的怀疑与批判

KEXUE RENSHI ZHONG DE HUAIYI YU PIPAN

栾广君 赵金平 著



黑龙江大学出版社
HEILONGJIANG UNIVERSITY PRESS

2012年

黑龙江省社会科学学术著作出版资助项目

科学认识中的怀疑与批判

KEXUE RENSHI ZHONG DE HUAIYI YU PIPAN

栾广君 赵金平 著



黑龙江大学出版社
HEILONGJIANG UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

科学认识中的怀疑与批判 / 栾广君, 赵金平著. --
哈尔滨: 黑龙江大学出版社, 2012. 11
ISBN 978-7-81129-556-6

I. ①科… II. ①栾… ②赵… III. ①科学哲学-认识论-研究 IV. ①N02

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 240127 号

科学认识中的怀疑与批判

KEXUE RENSHI ZHONG DE HUAIYI YU PIPAN

栾广君 赵金平 著

责任编辑 张怀宇 林召霞
出版发行 黑龙江大学出版社
地 址 哈尔滨市南岗区学府路 74 号
印 刷 哈尔滨市石桥印务有限公司
开 本 787×1092 1/16
印 张 11
字 数 160 千
版 次 2012 年 11 月第 1 版
印 次 2012 年 11 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-81129-556-6
定 价 26.00 元

本书如有印装错误请与本社联系更换。

版权所有 侵权必究

序

马克思在他的《自白》中最后宣称：“您喜爱的箴言：……De omnibus dubitandum[怀疑一切]。”马克思主义的本质是批判的和革命的，而怀疑精神正是这一本质精神的认识论基础。21岁的马克思在研究伊壁鸠鲁哲学的时候，关于辩证法曾说过一段鲜为人知的话：“辩证法又是急流，它冲毁各种事物及其界限，冲垮各种独立的形态，将万物淹没在唯一的永恒之海中。”^①在哲学史上，怀疑和批判始终是各种理论创新的思想生长点，无论由此生发出来的各种流派在理论上存在多大分歧，无论其中的立论存在多少误区，这一主题至今仍然是宝贵的思想资源。栾广君、赵金平二君发大愿心，通过艰苦的思维劳作，奉献给读者这部原创性的著作《科学认识中的怀疑与批判》，虽然是“新手上路”，却像天空中新升起的一颗小星，放射的光芒令人眼前一亮。

关于哲学的本质，历来众说纷纭，近年来国内这方面的讨论又多了起来，有人甚至归纳出关于哲学的八种定义。我一直认为哲学是启迪智慧之学，但这和哲学探索真理的终极目标并不矛盾，这是因为智慧是通向真理的唯一道路。但是，智慧是在认识的矛盾中发展起来的，只有在各种观点和立场的对立冲突之中，才能为真理开辟道路。历史上科学的发展始终伴随着两个方位上的怀疑和批判：一是针对正统思想和主流话语，二是针对公众的常识和流行思潮。这种批判在各个时代常常表现为异端思想。近代科学的发端就是三种异端思想汇聚和合流：以自然神论为代表的神学异端，以唯名论为代表的哲学异端，以日心说为代表的科学异端。米切尔·亨特(Michael Hunter)的近著《近

^① 《马克思恩格斯全集》(第40卷)，人民出版社1982年版，第144~145页。

代前期科学和宗教中的异端》系统考察了这一问题,指出:“这一时期科学的巨大生命力来自于政治和社会的共生变革和对宗教正统的重新定义。”^①异端思想的兴起和发展成为一场伟大的思想解放运动,怀疑和批判是这场思想解放的精神契机。其实,马克思早就指出过:“维鲁拉姆男爵培根把神学的物理学称为献身上帝的少女,是不能生育的;他把物理学从神学中解放了出来,于是,物理学就变成一门有成果的科学了。”^②可以说,没有怀疑和批判作为武器,就不会有近代文明,也就没有此后的一切进步。本书在浩如烟海的文献中进行了梳理,系统地概述了两千多年哲学史上围绕这一主题的各种言说、论辩、思潮和流派,这本身就是大有益于学术的建树。

肯定怀疑和批判是科学认识的核心环节,这是现代科学哲学的重大进展。科学哲学的正统解释(received view)是逻辑实证论的经验基础论,认为经验是科学认识的起点,也是科学认识划界和评价的标准。随着波普尔的证伪主义以及嗣后的历史社会学派的有力论证,“科学开始于问题”,“经验荷载理论”等命题逐渐取得共识,多元主义取代了一元主义,成为现代科学哲学的主导话语。这符合后工业社会的语境变迁,与信息时代社会利益的分化和社会结构的迅速重组是一致的。对工业社会的现代主义批判,对绝对基础、单一视角、纯粹理性、标准评价提出挑战,就是后现代主义思潮的兴起。我们应当在一定意义上肯定这一思想动向的合理性。从科学发展的内在规律来说,其认知前提是自由智力,这也是马克思定义的。爱因斯坦也特别强调了自由智力对科学创造的决定性作用,他说:“科学的发展,以及一般的创造性精神活动的发展,还需要另一种自由,这可以称为内心的自由。这种精神上的自由在于思想上不受权威和社会偏见的束缚,也不受一般违背哲理的常规和习惯的束缚。”^③所以,怀疑和批判这一古老的哲学问题,正在被赋予新的时代意义。本书围绕怀疑和批判这一科学认识进步的动力学因子,进行了深入开掘。

① Michael Hunter, *Heterodoxy in Early Modern Science and Religion*, Oxford University Press, 2007, p. 325.

② 《马克思恩格斯全集》(第1卷),人民出版社1995年版,第226~227页。

③ 《爱因斯坦文集》(第三卷),许良英、赵中立、张宜三编译,商务印书馆1979年版,第180页。

值得注意的是,正如历史上大多数哲学理论的命运一样,在它们取得巨大进展的时候,就会出现与其本旨相悖的发展趋势。科学哲学、科学知识社会学(SSK)和科学编史学在其后现代发展中,出现了强烈的相对主义的负面倾向。从奎因(W. V. O. Quine)开始,他的现代唯名论或整体论自然主义提出本体论的承诺,把科学的知识基础约定化;库恩提出范式的不可通约性(incommensurability),把科学革命视为信仰的改宗;费耶阿本德更倡导无政府主义认识论,主张“怎么都行”(anything does)。思潮所向,连固守理论发展连续性的科学实在论也退向“真理是理想化的辨明”这种内在主义的道路。科学知识社会学中的“科学元勘”(Science Studies)和爱丁堡学派的“强纲领”,则以建构主义立论,把科学真理建立在价值之上。在科学编史学中,对所谓“反事实”(counterfactuals)的关注使科学史家也趋向于社会建构论,实证主义关于科学趋真性的观点被否弃,如约翰·亨利(John Henry)最近指出的,实证主义的科学史观是“科学具有某种固定的指导系统,它永远引导科学向着真理前进,而且否认科学仅仅依赖于偶然变化”,而“当今多数科学史家想和这种实证主义的科学观断然拉开距离”。^①我们这本书的作者充分注意到了这一动向,以个性和共性、相对和绝对的辩证法思想为指导,深入剖析了相对主义的理论误区,切中肯綮。

顺便提一下,近年来,西方和俄罗斯哲学界已经注意到上述相对主义的理论偏颇,提出了种种匡正方案。例如,班德勒(R. Bandler)和格林德尔(D. Grinder)模式,即所谓中性语言规划(NLP, Neutral - Language Programme),在相应语境中,相对于适当的边界条件,可以在范式变换中以同样为真的信息实现通约;弗里德曼(M. Friedman)、斯顿普(D. Stump)和麦克阿瑟(D. McArthur)等人则诉求于一种相对化的先验性(apriori),认为有一种法则性或定律性的知识,是跨理论框架(范式)而存在的,可以成为理论连续发展和通约的根据。有些说法和唯物辩证法的认识论颇有相同之处,如麦克阿瑟就认为,

^① John Henry, *Ideology, Inevitability, and the Scientific Revolution*, *Isis*, Vol. 99, Number 3, September 2008, p. 554.

这种先验知识是一种本体论意义上的“交互作用性质”(interaction property), 其实就是不变的客观必然性。俄罗斯学者列文(Г. Д. Левин)在《论相对主义的三种形态》和《现代相对主义》两篇文章中, 深入讨论了相对主义的古代、近代和现代三种形态的认识论根源, 认为古代相对主义源于对相对概念本性的误读, 近代相对主义源于对理论实体本性的误解, 现代相对主义则是源于对范式——前提性知识——本性的错误解释。^① 因此书成文较早, 这些文献尚未进入视野, 但是书中却已触及相关的主题, 这显示了作者的前瞻性。当然, 如此书有机会修订, 从全球性眼光出发, 跟踪课题的最新进展是题中应有之义。

本书作者有强烈的现实关怀。记得改革开放初期, 我国自然辩证法界在国内率先介绍波普尔的证伪主义思想, “科学开始于问题”, “科学与非科学的划界在于证伪”等命题, 振聋发聩, 对当时的思想解放起到了推波助澜的作用, 笔者躬逢其盛, 亦曾追附骥尾, 想起那个激动人心的年代, 仍有一种莫名的兴奋。几十年过去了, 中国的改革进入了攻坚阶段, 解放思想仍然是中国继续前进的精神动力。与时俱进, 对一切不适应中国现实的观念和规范提出怀疑和批判, 在破旧中探索新路, 是一切改革者不断遇到的挑战。值得强调的是, 随着市场经济和对外开放的发展, 在意识形态领域有许多不谐和音, 种种与社会主义核心价值观体系不相容的思想和理论不断滋生, 必须用批判的眼光识别和批判。由于信息时代的大众传播手段, 各种思潮的跌宕、碰撞、分化、交汇, 呈现出纷繁复杂、扑朔迷离的场景, 保持清醒的头脑, 以批判的眼光分析、鉴别, 成为当前中国思想界的重大任务。流行思潮是混杂的, 在利益多元化的今天, 引导公众向社会主义核心价值观体系聚焦, 更要坚持马克思主义辩证法的批判精神, 祛邪扶正, 弘扬时代精神的主旋律。

中国古人认为“文章千古事”, 将立言和立德、立功并称为三不朽。今天, 商业化的操作败坏了这一优秀的文化传统, 出于食利者膨胀的私欲, 学界不断炮制精神垃圾, 毒害公众。一些文痞以低级趣味和生理刺激为饵, 诱人嗜痂成

^① Г. Д. Левин. О трех видах релятивизма. // Вопросы философии, 2007, №7; Современный Релятивизм. // Вопросы философии, 2008, № 8.

癖,成为鲁迅所说的“中国文坛上的鬼魅”。栾广君和赵金平是我的学界小友,清纯高洁,矢志向学,在喧嚣浮躁的世风中,仍能仰望天空,在艰辛的真理之路上跋涉,这不仅可爱,而且可敬。我很喜欢美国哲学家爱默生(Ralph Waldo Emerson)的话:书籍是高尚的,它进入作者里面是人生,从它里面出来时是真理。不言而喻,只有高尚的人才能写出高尚的书,我们和书籍一起提升我们的灵魂,这是美丽的,这样的人生高出庸人不知凡几,实在令人欣慰。

孙慕天

2012年5月30日

前 言

怀疑与批判是科学认识中的重要环节,两者既相关又“各司其职”,在科学哲学视域里而不是在一般哲学视域里审视二者是一个全新的尝试。本书分为上下两篇分别对怀疑与批判进行从“历史考辨”到“元理论分析”再到“现实意义”的深入剖析。上篇:古希腊不仅是西方哲学的发源地,也孕育了怀疑主义这一极富启发价值的认识论研究导向。独断论与怀疑论的对抗以独特的视角反映了哲学发展的历史。科学哲学领域中多位“大师”的思想深处所隐含的怀疑因素也提醒我们:怀疑主义确实包含着合理的内核,因而值得我们深入挖掘,而怀疑主义所提示的怀疑精神正是不同时代背景中破除迷信、解放思想的有力武器。本篇以此为主旨,力图站在唯物辩证法的立场上,从科学哲学的角度,对怀疑主义重新做出评价,对其积极因素进行理论反思。这一研究具有双重意义:在理论层面,探讨怀疑与问题的界定,揭示引发怀疑的原因和追索怀疑如何构建为问题的心理机制,有助于我们进一步认识怀疑对于科学发现的启发作用;在实践层面,深入理解和倡导怀疑精神,对于培养创新思维,推动科学创新来说是十分必要的,而冲破传统思维的束缚,促进思想解放也需要怀疑精神做先导。

下篇:作为一个普遍的认识论问题,批判不仅是心理学、教育学、语言学、美学等领域的研究对象,也是哲学乃至科学哲学的研究对象。此外,在“构建和谐社会”、“加强自主创新”成为时代主旋律的崭新语境下,批判问题越发呈现出来,显得尤为重要。本篇的写作就是在这两个大前提下建立起来的。这一研究的理论目标在于:对批判进行元理论层面的分析,挖掘其作为科学认识

必要环节的作用机制,为科技哲学中的批判问题研究,增添些许新的理论资源。其现实目标在于:肯定批判在科技创新中的重要地位,论述中国传统社会合理批判精神的不足,为进一步激发民族批判精神、培养理性批判性思维、推动创新型国家建设,提供某种新的思路和视角。

在结构上,本书上篇共分为三章:第一章主要梳理哲学史上怀疑主义的发展轨迹,追溯怀疑主义对于认识产生和进展的内在推动作用;第二章考察怀疑主义与科学哲学的内在联系及其演变;第三章对怀疑这一科学认识的重要环节进行过程学、心理学和价值学的分析,论述怀疑对理论和现实的双重指导意义。下篇也分为三章:第一章,作者选取西方哲学史上具有代表性的批判理论进行了梳理,以此为理论前提展开对批判的哲学分析。第二章是本篇的主体部分,作者尝试着扬弃各种批判理论的历史形式,将批判作为一个哲学乃至科学哲学的普遍问题,从类型学、结构学、过程学、效用学、演化学等角度对其进行了元理论层次的全方位剖析,指出合乎理性的批判是促进思想启蒙和科学创新的必要环节,并力图揭示合理批判的内在规律。第三章,作者将目光转回中国,以辩证法的批判观念为指导,历史地回顾了中国社会走过的批判历程,在此基础上,指出中国传统社会批判精神的不足,阐发了批判精神对创新型国家建设的意义,进而就中国当代语境下合理批判精神的重建问题给出了一些哲学层面的建议。本书力图说明怀疑和批判具有特殊的、不可忽视的积极因素,怀疑和批判是形成科学问题、实现科学创新以及推动思想解放的精神契机。

目 录

上 篇

导 论	5
第一章 怀疑主义的历史考辨	10
第一节 希腊的怀疑主义	11
第二节 中古和文艺复兴时期的怀疑主义	20
第三节 近代的怀疑主义	25
第四节 怀疑的类型学分析	33
第二章 怀疑:科学哲学发展的历史契机	38
第一节 怀疑论与科学哲学	38
第二节 科学认识论中的怀疑主义	44
第三节 后现代思潮中的怀疑主义	48
第三章 科学认识的重要环节——怀疑	56
第一节 怀疑的过程学研究	57
第二节 怀疑的心理学研究	61
第三节 怀疑的价值学研究	64
案例分析:历史上的“怀疑”——怀疑的化学家	71

下 篇

导 论	81
第一章 批判的历史形态考辨	86
第一节 古希腊的批判传统	86
第二节 批判传统的复兴	90
第三节 “批判世纪”里的“批判哲学”	94
第四节 马克思主义辩证法的批判本性	99
第五节 后现代主义批判思潮	102
第二章 作为认识合理环节的批判——批判的元理论分析	108
第一节 批判的类型学分析	108
第二节 批判的结构学分析	113
第三节 批判的过程学分析	115
第四节 批判的效用学分析	120
第五节 批判的演化学分析	126
第三章 中国当代语境下合理批判精神的重建	130
第一节 中国社会的批判历程	130
第二节 当代语境下合理批判精神重建的意义	136
第三节 批判精神重建的阻滞力与批判性思维的培养	141
案例分析:疏离科学,技术还能走多远?	146
结 语	152
参考文献	155
后 记	164

您喜爱的箴言：……………De omnibus dubitandum〔怀疑一切〕

——马克思

但是，我将让我的一点点学识留传下去，为的是使某个比我高明的人能够猜测真理，用他的工作证明和改正我的错误。为此，我将欣喜不已：我是用以揭示这个真理的一个工具。

——阿尔布雷希特·丢勒

上 篇

导 论

“从广义上讲,怀疑主义(skeptike)在西方哲学史上不是专指某种流派或象学园派式的团体,它是一种具有普遍意义的思想倾向和思维方式,泛指一切尚思辨、爱智慧、求真理的精神实践活动。”^①

目前,哲学界对于怀疑论的评价有如下几种^②:

其一,否定观。对怀疑论完全持否定态度,认为它是腐朽没落阶级的思想意识在哲学上的反映,是人类社会发展的阻力,在生活中的危害巨大,毫无任何积极意义可言。这种观点只看到并夸大了怀疑论的消极因素,在苏联斯大林哲学占主导地位的时期以及我国解放后的相当一段时期内,这种观点都曾占据主流地位。例如苏联1955年出版的《简明哲学辞典》对怀疑论的评价就是:“反动派反对科学和科学的唯物主义的一种斗争形式。”^③

其二,肯定观。与“否定观”是针锋相对的,认为怀疑论不仅在认识发展过程中起着重要作用,而且还是认识论的基础和核心的构筑者与维护者,是一种思想深刻的积极哲学。按照这种观点,哲学史是绝对主义和相对主义,独断论和怀疑论相互冲突、相互替代的历史;怀疑论虽然随着哲学的发展而相应地变化,但却不能被否定,它具有永恒的价值。尽管这种观点看到了彻底否定怀疑论的片面性,然而它又走向了另一个极端——绝对肯定并夸大了怀疑论的合理性。

① 崔延强:《论存疑》,中国人民大学博士论文,第1页。

② 参见张明仓:《合理认识怀疑论》,载《求是学刊》1997年第6期。

③ 罗森塔尔、尤金:《简明哲学辞典》,中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局译,人民出版社1955年版,第713页。