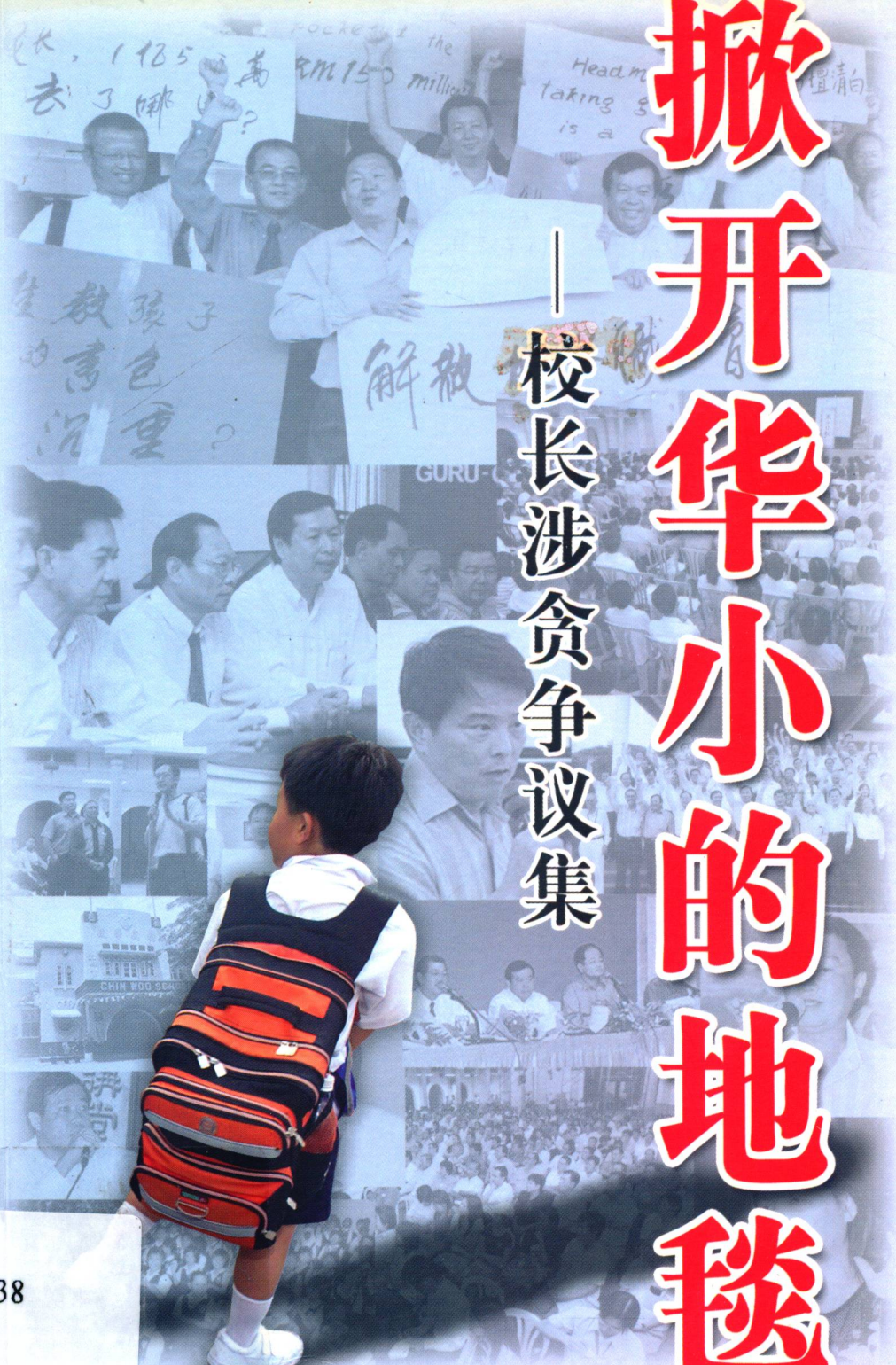


掀开华小的地毯

——校长涉贪争议集



飞脚丛书 2

掀开华小的地毯

校长涉贪争议集

编 者

林武聪 王宗麟 许德发

作 者

郑云城	李万千	张景云	杨凯斌	杨善勇
潘永强	杨白杨	刘锡通	黄祯玉	黄进发
沈观仰	谢锡福	赖昭光	麦 翔	陈利威
植建成	李亚遨	海瑞士	孙和声	侯亨能
张文耀	陈慧思	龙纹敏	颜江瀚	郭史光庆



燧人氏

飞脚丛书 2

掀开华小的地毯

校长涉贪争议集

出版

燧人氏事业

Prometheus Enterprise

277 Jalan Desa Mesra, 58100 Kuala Lumpur, Malaysia
pe2@streamyx.com • tel +6 012 3103300 • fax +6 03 79800310

编者

林武聪 王宗麟 许德发

编辑助理、校阅

谭树芬 何晓薇 曾薛韡 曾维龙

排版

燧人氏事业

封面设计

陈维钊

特别鸣谢

董总、东方日报、当今大马、独立新闻在线
提供资料与照片

承印

永联印务有限公司

Printed in Malaysia by Vinlin Press Sdn.Bhd.
56 Jalan Radin Anum Satu, 57000 Kuala Lumpur

定价

西马: RM 20

东马: RM 22

出版日期

2006 年 5 月初版

ISBN 983-2197-24-4

字数 12.0 万

燧人氏
版权所有 不得翻印

掀开华小的地毯

出版缘起

近二十年来，马来西亚华小校园内各式各样的作业簿与额外收费活动与日俱增，既令学生与家长难以负荷，亦侵蚀了教育之本质。某些校长涉及收取回佣，实早已为公开的秘密。有识之士时发忧声，但少有人揭露其中积弊，而华社一般上也不公开讨论此事，许多问题都被扫入地毯之下。这显示“公民社会”的概念在我国仍未受到重视，以致默许教育界贪风兴起，而不加批判。

始于2006年2月的华小校长涉贪课题，终于掀开华小的地毯，暴露了沉积已久的诸多弊端。这场争议，犹如平地一声雷，引发了董总与校长职工会的纷争、家长起义、校长公告等事件；在一些中文媒体的推动之下，民间议论的热烈程度实属罕见。议论内容不仅涉及校园贪风的直接因素，也涵盖道德伦理与公民社会的宏观层面。总体而言，从发声无力到不平争鸣，进而群起行动，民间社会显示了其力量最终得以凿破许多虚假的社会表象，令真相曝光。虽然有些做法备受争议，但整体上不失为我国迈向公民社会的进步表征。

然而，沉积多时的弊端毕竟牵涉错综复杂的内外因素，一场争议并不足以解决所有问题。民众的记忆又往往是短暂的，众声喧哗之后，热情难续，时间的浪潮或会迅速淹没所有声音。本书特选录有关这场争议的综合分析、评论文章、座谈摘录、案例特写、读者投书、社团文告及大事纪等共六十多篇，涉及的作者约三十位，希望能呈现各方的立场与见解，让读者全面了解此课题，为华小及社会兴利除弊，也让这项有意义的争议留下历史的声音。

不信人间耳尽聋，历史的声音会为理想保温，让追求正义与良知的心灵，得以时时听到历史真相的回声而永不言弃！

目次

出版缘起

圣牛与疯牛症	◎ 沈观仰	5
从“董校风波”到“校园贪风”争议？	◎ 杨凯斌	9
大事纪		14

评论文章

给孩子的书包减肥	◎ 杨善勇	24
孩子的补品，华教的祭品	◎ 郑云城	26
公民社会里的家长权利（上）	◎ 郑云城	28
公民社会里的家长权利（下）	◎ 郑云城	31
为什么要维护华校董事会主权？	◎ 谢锡福	34
认清公务员的伦理操守	◎ 潘永强	37
王国丰功在华教	◎ 潘永强	40
董教总莫因和解姑息校长贪赃枉法	◎ 独立新闻社论	43
维护华教前提下解决争端	◎ 星洲日报社论	45
事关教育大业岂能说停就停	◎ 东方日报社论	47
见好就收输少当赢	◎ 南洋商报社论	49
华教堡垒 不容破坏	◎ 李万千	51
以退为进 一错再错	◎ 李万千	54
勿拉全体老师下水	◎ 杨白杨	57
不要扑灭反贪之火	◎ 杨白杨	59
校长职工会应把握改革契机	◎ 杨凯斌	61
最适当的协助是从根源着手	◎ 刘锡通	64
【大局】为谁而重？	◎ 赖昭光	66

华教界的厚望	◎ 麦翔	68
未成年社会总需要鞭子	◎ 潘永强	70
华小收费活动是必要的吗?	◎ 黄祯玉	74
呼唤华小教师的专业性	◎ 黄祯玉	77
制定华小作业采购指南	◎ 杨善勇	80
自强不息,自救教育	◎ 杨善勇	83
支持肃贪,回归教育本质	◎ 李万千	86
“贪污”机制的重新定义	◎ 陈利威	89
我的第一次回扣经验	◎ 植建成	91
一篇不分段落的文章	◎ 张景云	93
回归理顺董事会主权的母题	◎ 张景云	96
董校风波:当前形势的思考	◎ 李亚逵	100
健全化华小财务管理危机	◎ 海瑞士	104
文革式的黑暗隧道?	◎ 李万千	106
法治革命第一枪	◎ 黄进发	109
垄断是一切罪恶的起源	◎ 杨凯斌	113
主权虚与实,董总谋什么权?	◎ 郑云城	117
烟波江上使人愁	◎ 郑云城	120
将病人治好或是医死?	◎ 刘锡通	123
厘清校长职权 导正校风	◎ 孙和声	126
我们要怎样的法治?	◎ 张景云	129
法治与媒体审判	◎ 黄进发	131
法治起义与江湖侠义	◎ 张景云	135
董校风波解决了吗?	◎ 侯亨能	137

座谈摘录

《就事论事》四部曲:

揭发华小贪风,掀起千层浪	◎ 张文耀	140
群情汹涌声讨贪污校长 (3月6日“东方大讲堂”)	◎ 陈慧思	144

案例特写

宽柔家长争多 20% 电脑回扣	◎ 郭史光庆	148
星火浇灭, 黯然身退	◎ 颜江瀚	151
跨州购书, 一波三折	◎ 颜江瀚	154
一位退休校长的访谈录	◎ 龙纹敏	156
一名老师的控诉书	◎ 龙纹敏	159

读者投书

把时间还给孩子	◎ 林妈妈	162
校长贪不贪污与教师无关	◎ 黄老师	164
不愿看到内耗内斗	◎ 林大伟	166
华教要止血	◎ 水中莲	167

社团文告

董总文告	2006 年 2 月 19 日	170
董总文告	3 月 4 日	172
八打灵县华小家长会声明	3 月 6 日	174
校长职工会文告	3 月 6 日	175
八打灵县华小家长会声明	3 月 7 日	178
乡青总联文告	3 月 7 日	180
董总、教总及校长职工会联合文告	3 月 18 日	181

附录余编

致校长职工会江秀坤主席公开信		184
全国最大的 30 所华小		185
董校风波与华小革新的契机	◎ 李万千	186



圣牛与疯牛症

◎ 沈观仰撰

◎ 林武聪译

近月来，马来西亚华人舆论界正掀起一场大争论，而国内的英文与马来文报章对它却几乎只字未提。

有关华小校长涉及收取回佣与贪污的公开指控，在华社引起了大震撼。在 Astro AEC 电视所播出的《就事论事》座谈节目中，几位主讲人率先讨论这个课题。华文报章，特别是《东方日报》，随后跟进报道事件发展，而本地网络媒体也展开广泛的辩论。时至今日，有关课题的公开讨论，几乎无日无之，热潮未减。

在 Astro AEC 电视播出有关的座谈节目不久后，吉隆坡某间华小的董事长在《东方日报》上刊登一则广告，悬赏五十万令吉，征求华小校长贪污的证据。一夜之间，这项课题闹得沸腾。

公众对这项议题的讨论空前热烈。评论人、专栏作者、作家、教育界人士与家长都踊跃发声或现身说法。一项被掩盖多年的秘密终于在公众议论中浮现。

问题所涉及的层面的确深远；而对家长来说，其间的金钱交易，数目更是令人瞠目。根据八打灵再也一位华小家长的分析，回佣金额可高达千万令吉以上。换言之，华小校长可能坐拥一个教育金矿。

全国目前共有 1288 间华小，学生总人数远超六十万。一些曾经参与华小家长教师协会的家长说，他们除了缴付学校的例常收费之外，还得承担校方所规定的许多其他费用，包括购买难以数清的作业簿、练习簿与参考书，以及参加补习班、电脑班与旅游团。每名华小学生所须缴付的这些额外费用，每年可达八百令吉以上。把这笔款项乘以全国逾六十万名华小学生总人数，其间的商机的确会令许

多供应商垂涎三尺。

显然，身为华小的行政主管，校长对这些收费的规定有最终决定权。据一些曾经从事文具供应生意的人士说，某些华小校长确曾向供应商要求及收取高达 30% 的回佣；而原本应该专心于教学的教师，却被迫花费宝贵的时间，替校长售卖书本及收钱。

这种情况的负面影响，如今已是众人皆知。可怜的华小学生，每天被迫背负装满累赘印刷品的超重书包，还得应付堆积如山的功课。到了学年终结时，许多作业簿只用了少许，而家长的钱包早已大出血。

华小校长职工会随后作出反击，自行在报章上刊登广告，声称所有涉贪指控皆是捕风捉影，对于站在华教前线、忠于职守的华小校长有欠公平。他们甚至恫言关闭补习班与电脑班。这反而激怒更多公众人士，使争论火上加油。

在这项争议事件中，《东方日报》扮演了一个主导的角色，促进了有关议题的公众议论，但令人惊讶的是，其他几家中文报章对这场争论却保持缄默。《东方日报》是我国中文媒体的新雀，它在争论事件开始之后，几乎每周都主办一场公开讲座会，地点除了吉隆坡之外，也远至柔佛、巴生与霹雳等地。出席这些公开讲座会的人士空前踊跃，许多人现身说法，以亲身经历陈述某些华小校长的不良行为。该报也以显著版位报道这些讲座会的经过。

争论事件在上周得到某种程度的缓和。事缘华小校长职工会举行改选，强硬派的前任会长退位，被视为比较亲和的新任会长续位。该职工会在改选后与董教总会谈，双方取得四点共识，同意在未来落实某种机制，审查华小的财务。

然而争议并未到此落幕。我们将继续看到或听到更多家长的热烈讨论，要求华小行政系统进行结构性的改革。以往一校之主在财务与采购方面拥有绝对权力的情形，看来以后将难以为续。

这场沸腾不止的公开争论对华人社会有着重大意义，其间的几项原因可简述如下。

一直以来，在大马华社的政治、社会、文化与经济议程中，华文

教育是首要议题。华人的母语教育，以及其母语在一个多元民族国家的存亡问题，在华社寻求身份认同的政治斗争里占有其崇高地位。

过去，华教运动的中坚分子，枪口往往一致向外，对准政府的政策，因为这些政策一路来都偏祖国语教育而不利母语教育。

华教运动人士，以至整个大马华人社会，为母语教育的生存经已斗争逾百年之久，因此普遍上都怀有一种危机心态。他们仿佛陷入一种面对永恒危机的意识，而华社的团结向来被视为他们成功的关键。

长久下来，华文教育仿佛成了华人社会文化中的圣牛（Holy Cow），而整个华教体系中若任何关键部分存有弱点，也很少有人会提出批评。这类批评会被视为削弱华教运动的势力。谁愿意背负“出卖华社”的罪名呢？

因此，这股批评华小校长的新浪潮，对整个大马华人社会来说，是前所未有的。它是一个全新的现象。对大马华文教育的未来而言，这是不是一个好预兆呢？

其实，几十年以来，华小校长在华人社会中一直享有崇高地位，尤其是在乡村与小镇。他们被视为才高八斗、学富五车的人物，也是保卫华文教育的尖兵。因此，指控他们广泛涉贪，可谓是摧毁了他们在儒家传统下的崇高形象。

不幸的是，很多人都知道，有些华小校长的确已经患上在我国肆虐已久的“篱笆吃了稻田”贪污癌症。公务员的贪污劣行危害公众利益，比起 H5N1 禽流感病毒的影响，可说更为严重。校长身为一校之长，在其权限之内的确掌握不少分配资源的权力。在此情况下，他们也难免面对贪污的诱惑。

公民社会的表征

在这一次的议论风暴中，公众声讨华小校长，是马华公民社会的一个进步表征。它可被解读为草根群众的一场力量展示，是关心子女教育的家长们所作出的积极努力，以争取他们参与教育决策的权利。

尽管有些比较保守的华社领袖曾经呼吁大事化小、小事化无，似乎又要把问题扫到地毯之下；可是家长、评论人与传媒却决意要把圣牛的疯牛症医好。圣牛头顶上的光环现在或许已经黯淡一些，也或许它会因此而重现光芒，又或许那光环应该被全然摘下。

自我国独立以降，华小长期以来在不利的氛围中挣扎求存，政府只承担华小的部分经费，因此华小董事会与家长唯有不断筹款，以弥补办学经费的不足。而大马的华人社会对华小爱护有加，向来都慷慨捐助。他们把这持续不断的华教捐款视为他们的第二所得税。

换言之，公民社会的精神，在大马华社对其母语教育的支持上，表现得比任何其他地方都来得活跃。

然而，在这整个体系之中，却存有一个极大的吊诡。尽管家长在支持华小方面扮演了积极的角色，但是在关乎教育政策的制定、学校的管理、校长与教师的聘请与监督等等事项，他们的声音却微乎其微。基本上，华小校长是公务员，他们只须对教育部负责。因此，他们何须理睬董教总或广大的家长群呢？这正是问题的关键。

如果有那么一天，家长能够团结一致，群起正视这项危害华小教育的结构性问题，那才是真正的民主突破。到时，他们的目标将是整个教育制度，以及早已被官僚体制深深埋葬而形成化石的教育政策。那将是一项困难的工作，而在我国的种族政治框架之下根深蒂固的种种阻力，将使它难上加难。

比起解决一些学校行政主管的贪污问题，那会是一项艰巨得骇人的工作！

(原文题为 *Mad-Cow Disease in the Holy Cow*)

25.03.2006 当今大马·英文版 www.malaysiakini.com

从“董校风波” 到“校园贪风”争议？

——看华社内部革新运动
和公民社会意识的萌芽

◎ 杨凯斌

谁也没有想到一个电视清谈节目，竟点燃了一场华社近年来少见的激烈争议之火，引发公民社会意识的萌芽，加剧了华社内部反弊抓贪改革力量的出现。

Astro 寰宇电视台制作的《就事论事》时事清谈节目，以“贩卖部、食堂、各种才艺班……，华小处处商机？”为题，从精武华小贩卖部闹双胞胎事件谈起，论及华小校园充满商机，提出学生作业过多的问题，与书商回扣的数额与去处，一举掀起关于华小校园贪风的争议。

校园贪风的议题谈的虽是华社三宝（华团、华教与华文报）之一的华文教育，但是却也把华团与华文报牵扯在内，实为牵一发动全身。而且涉及的群众数目庞大范围广泛，有近 60 万名的小学学生、家长、华教人士、华小教师以及华小校长等。

诚如沈观仰所形容，华教属于华社神圣不可侵犯的“圣牛”，是民族身份、文化传承所形成的载体，亦是母语教育权益抗争中最敏感的神经线。也因此，在解决属于“内部矛盾”的华教问题（包括华小校长涉贪、校园贪风文化）时，除了有“以和为贵”的想法作祟，也有人担心打击面过大，破坏董总与教总，甚至华教工作者、支持者辛辛苦苦打造出来的联盟关系。

尤有进者，华社对于“吃的是草，挤的是奶”的华小校长、教师，

传统上赋予崇高的形象。在一些小城镇，华小校长和教师俨然就是当地的知识份子和社会中流砥柱。如今华小校长涉贪被揭发，自然令某些社会人士难以释怀，焦虑整个价值系统的崩溃，进而采取鸵鸟政策，回避问题。

所以有关校园贪风的辩论，会一直纠缠在究竟是多少校长涉贪、校长所收回扣是否高达1亿5千万令吉的副题上。目前，已有校长情绪波动，激忿于形象被抹黑、专业尊严受屈辱，觉得蒙羞抬不起头来。不难想象，这些不安的情绪和焦虑累积久了，就会掉头抨击揭发者、告密者和讨论者的处理方式过于激烈。

不过，主流印刷媒体的社论也同意，华小校园贪风问题已经是“公开的秘密”。这里头有结构上的问题，包括位于城市地区的华小人口爆满，以及家长、家协、董事会长期“不务正业”，没有好好扮演监督的角色，导致校长和书商有机可乘。

不单这样，它还暴露了教育工作者个人操守沦落的道德问题，揭露我国教育制度和社会文化缺乏透明和制衡机制的缺陷，并且缺乏民主负责的风气，一旦被要求检验，就马上情绪反弹。同时，它也引发出华教的内部矛盾问题，即在教育部单元化教育政策指令与华教团体的诉求之间，华小教育工作者（教师和校长）究竟应如何处身立命。

另外，从《星洲》《南洋》《中国》等主流华文报章拒绝刊登精武小学董事长王国丰的广告以及有关“反贪风家长起义”的新闻，而只刊登校长职工会的全版广告来看，这场争议还涉及新闻自由的议题。

可惜后来资深报人张景云有关华小校长涉贪争议的批评，却被《星洲日报》假借读者来函，扭曲为网络媒体和独立评论人受《东方日报》指挥的起舞渲染。此举实为《星洲日报》企图合理化自身处理新闻时的偏颇。这自然为这场华社内部自我改革、反贪反滥权的运动，点出了它必须面对华社既得利益集团围堵封杀的事实。

因此，民间主流（校长职工会、华团、董教总、主流印刷媒体）将此解释为：一场“董校风波”，风波始于校长职工会马六甲分会主席杨清亮指责董总打压校长，董总反批“个人或群体……为虎作伥……”

充当压迫者的马前卒”。当时的校长工会主席江秀坤指“董总处处打压校长”，扬言今后要和董总保持距离。董总则重提教育部对于食堂招标事件发出的新指令，指当局企图制造华社内部的人事矛盾，从中侵蚀董事会主权。

事件的高潮是当董总、教总与校长职工会在位于加影的“中立地点”召开会议，讨论“华小董事部主权问题”时，校长职工会基于反对校园贪风的家长在现场示威而临阵缺席，导致会议流产。校长职工会当天另寻地点，召开记者会要求叶新田澄清有关他幕后策划打击校长形象的传言。江秀坤还提到，政府的英文喉舌《新海峡时报》的报导令民族蒙羞，以及王国丰的悬赏 50 万举报贪污校长之举，让全国华小校长“未审先定罪”。

后来，校长职工会在《星洲》《南洋》和《中国》三报刊登引起华社哗然的〈解散校长职工会？〉全版广告，诉诸“传统思想、尊师重道、孝亲敬老”、“维护民族尊严，以免友族耻笑”等言论，更亮出一张“解散工会”的皇牌。而且为了表明不甘被指从中牟利，从下半年开始校方将停办课外补习班、电脑班及一切收费的团康才艺活动，除了教育部规定的作业，也不再采用补充作业。结果广告登出后，华社大为不满，主流印刷媒体的主笔也批评校长职工会此举犹如劫持学生为“人质”，“挟天子以令诸侯”，为证明自己的立场而拉学生下水。校长职工会原本准备刊登一连三天的广告，但在次日就急急取消。

刊登引起众愤的广告，顿时让原本积极“出击”、占尽舆论上风的校长职工会在整个纠纷中，陷入困境。董教总伸出橄榄枝邀请校长职工会再次对话，结果，在 3 月 18 日，三造达至四点共识，其中包括将会成立专案小组研究设立一个监督机制，以遏止校园贪风。

对于主流印刷媒体和华团而言，董总与校长职工会已经是达致和解，问题已经解决。但是对于家长和公众人士来说，华小校园贪风是否就此遏制，以及双方是否能够成功落实监督机制，防止华小校园贪风滥权的习气，却仍是个疑问。此外，更有悲观的看法认为，这个监督机制没有法源、没有权力，也并未获得教育部的认同，只能形同一种道德监督，而且胥视当地校长和家协、董事是否愿意合作；在

落实层面上，肯定面对不少的挑战。因此，毫不奇怪的是，华教人士也同意，双方对于和解的诠释和认识，尚有很大的模糊性，将来恐怕会落入各自表述的僵局中。

另一方面，一直被刻意忽略的家长，却成为某些有心人文诛笔伐的对象，被描绘成破坏董总与校长职工会“和解”的罪魁祸首。讽刺的是，不管是董校风波，还是校园贪风议题，蒙受最大伤害和感受最深刻的学生家长，却在这个华社精英（华团、华教机构）对话协商的过程里头，被排除、被质疑和被要求背负最多黑锅。他们只能依靠本身的“起义”、串联和筹组全国家长会让本身诉求获得正视。在这个“起义”的过程中，有几个振奋人心的例子，也有许多失败和挫折，但不可忽视的是它开展了民主的风气和实践，具体落实“透明、制衡和监督”的现代公民社会意识。

华社在政经文教方面，向来蒙受压迫之苦，多年来在我国教育界和政坛上，要求政府落实民主化和多元化，要求透明化政策保障母语教育的权益，属我国社会改革进步的先驱之一。如今，不堪孩子书包过重、不愿受校园贪风影响而觉醒的中产阶级家长，纷纷挺身而出，欲纠正华社内部的腐败；如果一味回避他们，那么华社精英对民主文化是否只是“叶公好龙”？是不是也开始沦落为拒绝吸纳社会进步思潮的“既得利益集团”？华社精英在一边呼喊缺乏中生代、年轻人参与社会活动和社团的同时，却对新兴的公民社会力量极为忌讳，只能说明他们的思想格局过于狭隘，对于批判性意见的接受度太低。这是不是华社被执政党收编、华文报章被垄断所显现的恶果呢？显然值得我们深思反省。

令人欣慰的是，反校园贪风的家长虽然面对传统华团和印刷媒体的边缘化，但是却能够越战越勇。他们绕过传统的媒体，通过新兴的媒体如 Astro 寰宇电视《就事论事》节目、华文报章《东方日报》、网络媒体《当今大马中文版》¹、《独立新闻在线》²和八打灵华小家长会本身设立的网页³，取得了更直接面对家长、老师和社会的发言空间，以本身的实例引起社会的共鸣，刺穿“一团和气”、“以和为贵”背后粉饰太平的虚伪举止，为萎靡不振的华社注入“讲真话、做具体