



ZHAN LUE  
SI WEI FANG FA  
朱奇 著

# 战略思维方法



中国出版集团  
世界图书出版公司

2606425

ZHAN LUE

SI WEI FANG FA

朱奇 著

# 战略思

B804

53



中国出版集团  
世界图书出版公司

### 图书在版编目 (CIP) 数据

战略思维方法 /朱奇著. —广州：世界图书出版  
广东有限公司，2012. 3

ISBN 978-7-5100-4459-5

I. ①战… II. ①朱… III. ①思维方法  
IV. ①B804

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 045813 号

## 战略思维方法

---

责任编辑：钟加萍

责任技编：刘上锦 余坤泽

出版发行：世界图书出版广东有限公司

(广州市新港西路大江冲 25 号 邮编:510300)

电 话：020-84469182

<http://www.gdst.com.cn>

编辑邮箱：gzzjp2012@126.com

经 销：全国各地新华书店

印 刷：北京振兴源印务有限公司

印 次：2012 年 4 月第 1 版 2012 年 4 月第 1 次印刷

规 格：710mm × 1 000mm 1/16 32 印张 457 千字

书 号：ISBN 978-7-5100-4459-5/B · 0040

定 价：65.00 元

---

若因印装质量问题影响阅读，请与承印厂联系退换。

# 自序

当企业失败了，当城市落后了，人们很容易总结出各种失败和落后的原因。但我们最缺乏的是怎样及时地预知这些可能导致失败和落后的原因。理论家们为我们预备了应有尽有的因果关系，但他们拒绝告诉我们什么时候是我们应该格外关注哪些因果关系的最佳时机。如果我们多留点心还会发现，那些片段的因果关系都隐含着各不相同的假设前提，可现实从不给我们预备好这些假设前提，更不会同时为我们预备好这些假设前提。

我们不缺乏片段性的管理知识，我们缺乏的是综合运用这些片段性管理知识的知识。而后者是管理知识中最艰难的部分。理论家们往往把这个任务留给了管理的实践者，他们认为这里简直没有可以用语言描述的规律。大部分企图总结这些知识的人最终也不得不要求学习者通过“修炼”来获取他那难以言传的“感觉”。

众多变量同时变化、快速变化的问题就涉及战略，这里给含有各种假设前提的片段知识留下的用武之地很有限。并且同时变化的变量越多、变化速度越快，就越是如此。

在本书以前，战略一词没有特定的精确含义。一种方案、一种策略，

只要觉得足够重要，通常都会被冠以“战略”之名。在本书中，笔者给予了“战略”特定含义：只有按照战略思维方法的要求得出的方案、计划等概念系统才被称为战略。因此理解战略概念必须先理解战略思维方法的概念。

战略思维方法是科学具象思维方法的一个典型的应用。而真正理解科学具象思维方法又必须从对我们习惯的抽象思维方法和形象思维方法的检讨开始。在被称作科学的各个领域里，人们已经如此习惯于抽象思维方法；在被称作艺术的各个领域里，人们已经如此习惯于形象思维方法。抽象思维方法和形象思维方法被当作人类智慧仅有的选择。当遇到抽象思维方法实在无法解释的问题时就往往把这些问题归到应该由“直觉”、“经验”来解释的领域。而“直觉”、“经验”实际上是形象思维的又一个称呼。

人们从一种思维方法的习惯转向另一种思维方法的习惯通常需要费不少力气。我不指望战略思维方法一蹴而成为所有人的日常思维习惯，但是当领导同志面对企业管理、城市管理、国家管理、军事管理这类大问题时，必须刻意地以战略思维方法而对之！

完整的战略思维方法的理论，还应该包括战略思维技术和战略思维型组织的内容，有志于探索组织改革的同志，还应思考“战略思维型组织”能否作为信息时代构建各种组织的基础和出发点，这包括企业组织、公共组织、军事组织等。但这些我准备在《战略思维型企业》、《战略思维型政府》两本书中再做深入探讨。

本书完整本约 36 万字，供党、政、军领导同志参阅。

## CONTENTS | 目录

引 论 .....	1
<b>第一章 人类思维方法 .....</b>	<b>21</b>
第一节 知识与学习 .....	21
第二节 知识与思维 .....	24
第三节 人类思维方法 .....	30
第四节 人类思维方法的种类 .....	33
第五节 思维的显意识和潜意识 .....	35
第六节 思维与预测 .....	37
<b>第二章 形象思维 .....</b>	<b>41</b>
第一节 什么是形象思维 .....	41
第二节 形象思维方法 .....	45
第三节 形象思维的优势 .....	51

第四节 形象思维的劣势 .....	59
第五节 形象思维与预测 .....	67
<b>第三章 概念性思维 .....</b>	<b>70</b>
第一节 初步认识概念性思维 .....	70
第二节 概念形成过程 .....	76
第三节 模拟原始概念的形成过程（一） .....	79
第四节 模拟原始概念的形成过程（二） .....	86
第五节 模拟原始概念的形成过程（三） .....	92
第六节 概念性思维与形象思维的交叉 .....	96
第七节 概念性思维的种类 .....	98
第八节 概念性思维与预测 .....	101
<b>第四章 抽象思维（一） .....</b>	<b>106</b>
第一节 抽象思维及其训练要求和步骤 .....	106
第二节 概念的界定方法 .....	113
第三节 概念符号准确化的规则 .....	115
第四节 概念内涵准确化的规则 .....	117
第五节 概念外延准确化的规则 .....	121
第六节 概念外延划分的技术 .....	124
<b>第五章 抽象思维（二） .....</b>	<b>133</b>
第一节 事物间的联系与概念间的关系 .....	133
第二节 概念间的演绎关系 .....	139
第三节 概念间的综合关系 .....	141
第四节 概念间关系的逻辑树 .....	145

第五节 舍象和具象 .....	149
<b>第六章 抽象思维（三） .....</b>	<b>155</b>
第一节 高级抽象思维必须定量化 .....	155
第二节 概念外延的数量属性 .....	157
第三节 概念内涵的数量属性 .....	160
第四节 概念之间的数量属性关系 .....	166
第五节 概念之间的整体与部分的数量属性关系 .....	169
第六节 概念之间的一般与特殊的数量属性关系 .....	187
第七节 抽象思维与预测 .....	194
<b>第七章 科学具象思维（一） .....</b>	<b>200</b>
第一节 人类思维方法的进化 .....	200
第二节 抽象思维方法的局限 .....	202
第三节 整体性思维可能吗？ .....	216
第四节 科学具象思维方法 .....	222
第五节 概念的数量属性的度量 .....	226
第六节 概念之间的数量属性关系的度量 .....	232
第七节 概念之间的数量关系格局 .....	235
第八节 科学具象思维与预测 .....	243
<b>第八章 科学具象思维（二） .....</b>	<b>247</b>
第一节 人类行为动机的度量与表达 .....	247
第二节 人类行为动机与公共选择 .....	258
第三节 人类行为动机与需要交替假说 .....	263
第四节 人类行为动机与制度变革 .....	275

## 第九章 科学具象思维（三） ..... 285

第一节 科学具象思维与发展着的和进一步科学化的马克思 主义 .....	285
第二节 发展着的辩证唯物主义概述 .....	295
第三节 发展着的历史唯物主义概述 .....	315
第四节 经典马克思主义政治经济学概述 .....	336
第五节 发展着的马克思主义政治经济学概述 .....	346
第六节 发展着的科学社会主义概述（一） .....	364
第七节 发展着的科学社会主义概述（二） .....	385

## 第十章 战略思维（一） ..... 391

第一节 战略思维方法和战略 .....	391
第二节 战略思维方法与预测 .....	397
第三节 战略思维方法的种类 .....	399
第四节 群体化战略思维和战略思维型组织 .....	401
第五节 日常型战略思维方法 .....	405

## 第十一章 战略思维（二） ..... 410

第一节 规则型战略思维方法 .....	410
第二节 战略要素 .....	411
第三节 战略目标 .....	420
第四节 战略灵敏度 .....	428
第五节 战略假设 .....	433
第六节 战略战局 .....	435

第十二章 战略思维（三） .....	441
第一节 程序型战略思维方法 .....	441
第二节 扫描历史和现状 .....	443
第三节 明确战略要素 .....	447
第四节 确定战略要素的逻辑树关系 .....	452
第五节 按时间序列度量和记录各要素的数量属性 .....	459
第六节 建立格局化的变化规律模型库 .....	466
第七节 确定战略目标 .....	481
第八节 形成战略预案 .....	485
第九节 评估战略预案 .....	489
第十节 战局管理 .....	494
后记 .....	500

# 引 论

## 一 从军事战略说起

目前在企业管理领域，甚至在城市管理、国家管理领域出现频率最高的词可能是“战略”。

战略这个概念是从军事理论中借来的，先从军事领域追根溯源似在情理之中。

据中国军事科学院彭光谦考证<sup>①</sup>，两千四百多年前春秋时期军事家孙武在其《孙子兵法》中，虽未明确提出战略一词，但泛称的“谋”、“计”、“画”、“策”、“筹”、“韬”、“略”、“运筹”、“方略”、“将略”、“韬略”等等，都被后人认为是战略概念的原型。

1976~1980年出版的《苏联军事百科全书》明确指出：“最初涉及军事战略问题的理论著作出现在古代。这类著作有：中国统帅和理论家孙武的《孙子兵法》（公元前6世纪~前5世纪），罗马统帅尤利乌斯·恺撒（公元前1世纪）、罗马历史学家奥诺桑德尔（公元1世纪）和韦格蒂乌斯

---

<sup>①</sup> 彭光谦、姚有志主编：《军事战略学教程》，军事出版社2001年版，第3页。

(公元4世纪末~5世纪初)等人的著作。”<sup>①</sup>按年代推算，孙武的《孙子兵法》当属最早。

美国国防大学战略研究所原所长约翰·柯林斯也断定：“孙子是古代第一个形成战略思想的伟大人物。”“孙子十三篇可与历代名著包括2200年后克劳塞维茨的著作媲美。今天没有一个人对战略的相互关系，应考虑的问题和所受的限制比他有更深刻的认识。他的大部分观点在我们当前环境中仍然具有和当时同样重大的意义。”<sup>②</sup>

但是，把战略作为一个概念并给予明确的定义，则是18世纪以后的事。德国军事理论家比洛(1757~1807)是第一个想给战略以明确定义的人，他在《最新战法要旨》中说：“战略是关于在视界和大炮射程以外进行军事行动的科学，而战术是关于上述范围内进行军事行动的科学。”从此以后，各种各样的关于战略的定义就一发不可收拾。

的确，从来没有任何概念能像战略那样有如此之多的定义，我们先看军事理论家们对战略的定义：

18世纪德国军事家比洛的战略定义：“战略是关于在视界和大炮射程以外进行军事行动的科学，而战术是关于上述范围内进行军事行动的科学。”

19世纪瑞士军事理论家若米尼的战略定义：“战略是在地图上进行战争的艺术，是研究整个战争区的艺术。”<sup>③</sup>

19世纪普鲁士军事理论家克劳塞维茨的战略定义：“战术和战略是在空间上和时间上相互交错，但在性质上又不相同的两种活动。”战术是“战斗本身的部署和实施”，而战略是“为了达到战争的目的对这些战斗的运用”。<sup>④</sup>

英国利德尔·哈特的战略定义：“战略是一种分配和运用军事手段以

---

① [苏]《苏联军事百科全书》第1卷，战士出版社1982年版，第344页。

② [美] 约翰·柯林斯：《大战略》，军事科学出版社1978年版，第8页。

③ [瑞士]若米尼：《战争艺术概论》，解放军出版社1988年版，第87页。

④ [普鲁士]克劳塞维茨：《战争论》，解放军出版社1985年版，第175页。

求达到政治目的的艺术。”<sup>①</sup>

毛泽东的战略定义：“战略问题是研究战争全局的规律性的东西。”“只要有战争，就有战争全局。世界可以是战争的一全局，一国可以是战争的一全局，一个独立的游击区、一个大的独立的作战方面，也可以是战争的全局。凡属带有要照顾各方面和各阶段的性质的，都是战争的全局。”<sup>②</sup>

前苏联索科洛夫斯基的战略定义：“关于为一定阶级的利益服务的战争即武装斗争规律的科学知识体系。它在研究以往战争经验、军事政治形势、国家的经济和精神力量、新式武器和预想敌人的观点和力量的基础上，探讨未来战争的条件和性质、准备和进行未来战争的方法、各军种极其实战略使用原则、物质技术保障原则、战争指导原则和军队领导原则。”<sup>③</sup>

《苏联军事百科全书》的战略定义：“军事学术的组成部分和最高领域，它包括国家和武装力量准备战争、计划与进行战争和战略性战役的理论与实践。”<sup>④</sup>

《美国军语辞典》的战略定义：“军事战略是运用一国武装力量，通过使用武力或以武力相威胁，达成国家政策的各项目标的艺术和科学。”<sup>⑤</sup>

中国军事科学院硕士研究生教材《军事战略学教程》的战略定义：“我国新时期的战略（军事战略）是以国家综合实力为基础，以积极防御思想为指导，以打赢高技术条件下局部战争为基点，建设与运用军事力量，为维护国家主权与安全而对战争准备与战争实施全局与全过程的运筹与指导。”<sup>⑥</sup>

尽管在军事领域战略的概念还是众说纷纭，莫衷一是，进入20世纪中期以后，在企业管理领域，甚至在城市管理与国家管理领域，对战略一

<sup>①</sup> [英]利德尔·哈特：《战略论》，战士出版社1981年版，第448页。

<sup>②</sup> 毛泽东：《毛泽东选集》，第1卷，人民出版社1991年版，第175页。

<sup>③</sup> [苏]索科洛夫斯基：《军事战略》，战士出版社1980年版，第25页。

<sup>④</sup> 《苏联军事百科全书》第1卷，战士出版社1982年版，第342页。

<sup>⑤</sup> 《美国军事战略与政策史》，解放军出版社1986年版，第3页。

<sup>⑥</sup> 彭光谦、姚有志主编：《军事战略学教程》，军事出版社2001年版，第10页。

词的使用也开始盛行起来。企业和公共管理的实践者和理论家也给战略下了各种各样的定义。

安德鲁的战略定义：一个组织的战略是由这样一些决策共同构成，它们是确定或反映了组织的目标的决策、规定组织从事的业务或服务范围的决策、确定组织将要成为何种经济或人力组织的决策、关于组织将要为其股东、雇员、顾客和社会所做的经济或非经济贡献的决策。<sup>①</sup>

明茨博格的战略定义：战略有很多用途，人们一般将战略作为计划使用，强调内容而不是过程。<sup>②</sup>

纳特和巴可夫的战略定义：战略为组织找出方向，战略为组织提供途径，战略是计划、计谋、模式、定位、观念等多种用途的混合。<sup>③</sup>

清华大学MBA教材《战略管理——超竞争环境下的选择》的战略定义：企业战略是企业以未来为基点，为寻求和维持持久竞争优势而做出的有关全局的重大筹划和谋略。<sup>④</sup>

清华大学魏杰的战略定义：企业战略就是企业经营战略，指企业所有的经营活动的方略和策略，以及企业经营活动所采取的方式、方法和手段等，当然也包括了它们之间的有效组合。<sup>⑤</sup>

我们将会在第四章了解到，人们主要是通过形成一个一个的概念来认识现实世界的，概念混乱就是认识混乱。如果一个概念没有通过定义的方式来明确其内涵，这个概念就肯定不能清晰地表达和传授人们对现实世界的认识。上面的关于战略的种种定义即属于这种情况。

如果没有关于战略的现象观察和从现象观察中得到的具体知识，我们就不能做出一个关于战略的正确定义。但是，我们有了现象观察和从现象观察中得到的具体知识，有时也不一定能做出正确的关于战略的定义。我

---

① *The Concept of Corporate Strategy*. Homewood, Ill.: Irwin, 1980.

② *The Strategy Concept I: The Five Ps for Strategy*, California Management Review, 1987, 30 - 1.

③ [美] 纳特、巴可夫：《公共和第三部门组织的战略管理：领导手册》，中国人民大学出版社2001年版，第48—54页。

④ 金占明：《战略管理——超竞争环境下的选择》，清华大学出版社1999年版，第6页。

⑤ 魏杰：《企业战略选择：企业发展航标图》，中国发展出版社2002年版，第5页。

们还必须遵守在第四章将详细描述的作定义的规则。它们主要包括：（1）定义项与被定义项的外延必须全同；（2）定义项中不能包含被定义项；（3）定义项不能包括含糊不清的概念；（4）定义项不是被定义项的负概念或同义反复，等等。

我很担心的是，有人会以社会科学本来就是不精确的为借口来抗拒起码的逻辑检验。

比洛的战略定义，定义项中有“视界”和“大炮射程”等变换不定的概念；定义项的外延似乎也大于被定义项的外延。

若米尼的战略定义中，使用“艺术”这样一种粗略概括形象思维表现形式的概念作为定义项，似乎在向人们暗示战略和战争规律的不可知性或神秘性。另外，关于整个战争区，交战两国的整个国家算不算“整个战争区”？如果不算是，定义项外延似乎过小；如果算是，定义项外延似乎过大。

克劳塞维茨的战略定义，定义项中隐含着被定义项，“这些战斗”中的“这些”是哪些？似乎反过来还是由被定义项决定的。

利德尔·哈特的战略定义中同样包含有“艺术”这样的模糊概念，另外，定义项的外延似乎也大于被定义项的外延。

毛泽东的战略定义中，战争全局是一个模糊概念。

前苏联索科洛夫斯基的战略定义完全是用外延的罗列来代替内涵。

《苏联军事百科全书》的战略定义，定义项中的战略性战役和被定义项是同义反复。

《美国军语辞典》的战略定义中的“艺术和科学”是在告诉人们，战略有时是可知其规律性的科学，有时又是不可言传的神秘艺术。

中国军事科学院硕士研究生教材《军事战略学教程》的战略定义干脆完全放弃了总结一般性战略概念的尝试，只对中国当前的军事战略下定义，即使如此也难免“全局”、“全过程”等模糊概念。

安德鲁的战略定义完全回避了概念的内涵，只是堆积了一些外延。

明茨博格的战略定义中，战略就是计划。如果不明确指出是具有什么特征的计划，那为什么还要在计划之外再创造一个战略概念？

纳特和巴可夫的战略定义同样是在外延的圈里打转转。

清华大学MBA教材《战略管理——超竞争环境下的选择》的战略定义中，“有关全局的重大筹划和谋略”同样模模糊糊。

“企业战略就是企业经营战略”，魏杰的战略定义把企业战略的外延大大缩小了；另外，战略就是“方略和策略”，从语义的角度我们看不出战略与“方略和策略”有什么区别，当属同义反复。

我们对战略所做的完整定义被安排在第十章，但是，为了便于比较，我们需要在这里就预先明确战略的部分重要特征：战略是为达成一定目标，以战略思维方法为基础，通过对多个相关变量同时变化时的规律的探究，而形成的关于多个因素同时变化时的行动方案或计划。

在这个描述中，战略的核心或基本特征是处理多变量共变问题的过程和结果。我们很快将知道，在多种人类思维方法中，单纯的抽象思维方法、形象思维方法根本无法面对多变量共变的复杂状况，而我们在第七章到第九章将要讲述的科学具象思维方法和在第十章到第十二章将要讲述的战略思维方法则当仁不让。

在没有阅读后面的内容之前，我们这个粗略的关于战略的描述同样难以理解的，因为定义项中包含了战略思维方法这样一个目前尚没有明确定义的概念，也就是说，我们明确战略的含义是在明确战略思维方法的含义基础上完成的。我们可以提前告诉读者，我们一定不会容忍战略概念的内涵中包含过于模糊的概念，因为，读完第十章战略思维（一）以后，我们就能理解战略思维方法的概念，从而也就完全能理解我们给战略下的定义。

本书涉及战略的内容主要解决两个问题：战略是什么？怎样形成战略？

只有这两个问题同时得到圆满的回答，我们关于战略的研究才有现实意义。如果你足够细心，就会发现，许多战略家或战略理论家都回避或者说不清战略是怎么形成的，似乎所有的战略都是由上帝突然间塞入战略家的脑中的。例如，前面提到的明茨博格就毫不含糊地告诉大家，战略“强

调内容而不是过程”。历史上一些诚实的军事战略家甚至说得更加直白：战争是一种阴影的科学，战争没有规律可寻，战略实质上是个行动问题。这类战略家包括法国元帅萨克斯和海军少将怀利等。

的确，战争因素的快速变化使得传统的抽象思维方法根本无法真正把握战略问题。于是许多战略家宁愿把战略问题归为神秘的艺术或者归为艺术加科学，而神秘的艺术归根到底属于更不可靠的形象思维方法。

战略家们没能回答怎样形成战略，实质上是因为没能科学地回答战略是什么。

我越来越强烈地感到，人类几千年都没能完全说清楚战略概念的原因，不是因为形成准确的战略概念不重要——人类主要就是通过概念来认识现实世界的，概念混乱就是认识混乱；也不是因为缺乏战略的实践——人们早就在用一种被称作“摸索”的办法去面对现实世界中的战略问题。一切差错的根源都在一个更加深奥的领域，那就是人类的思维方法。这是一个我们非常欠缺的领域，许多人不一定完全知道，人类迄今为止主要是用形象思维和抽象思维这两种思维方法来认识现实世界，更不一定知道多个变量同时变化的“战略问题”恰恰不是形象思维和抽象思维这两种思维方法最终能认识清楚和说得明白的。

我们很快就能了解到，人们运用抽象思维形成一个个概念和概念系统，这就有了众多含有假设前提的片段知识，解决现实问题往往都需要同时运用许多有不同使用前提的片段知识，但理论家从来都把如何综合运用这些片段知识的难题留给实践者。

你翻开一本战略著作，就如同翻开任何一本其他科学著作一样，它会告诉你战略这个方面的规律和那个方面的规律，严谨一点的作者还会如实告诉你他总结出的规律都有这样或那样的假设前提，马虎一点的作者则连他的规律的前提条件都说不清。但是，在现实中，各个方面战略问题是同时出现的，我们无法为了套用规律而同时造出这么多不同的前提条件。所有的战略著作都没有告诉我们对此该怎么办。这就是人们常说的“理性在整体性面前退缩了”。