

中国越学

ZHONGGUO YUEXUE

【第二辑】

王建华◎主编



余读书卧龙山之颠，每于风雨晦明时，辄
呼杜甫。嗟乎！唐以诗赋取士，如李、杜
者不得举进士；元以曲取士，而迄今啧啧
于人口如王实甫者，终不得进士之举。然
青莲以《清平调》三绝宠遇明皇；实甫见
知于花间而荣耀当世；彼拾遗者，一见而
辄阻，仅博得早朝诗几首而已，余俱悲歌

中国越学

ZHONGGUO YUEXUE

【第二辑】

王建华◎主编



中国文联出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国越学. 第二辑 / 王建华编. —北京: 中国文联出版社,
2010. 4

ISBN 978-7-5059-6668-0

I. 中… II. 王… III. 文化史—研究—浙江省 IV. K295.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 040994 号

书 名	中国越学 第二辑
主 编	王建华
出 版	中国文联出版社
发 行	中国文联出版社 发行部(010-65389150)
地 址	北京农展馆南里 10 号(100125)
经 销	全国新华书店
责任编辑	刘 旭
责任印制	刘 旭 陈 晨
印 刷	北京振兴源印务有限公司
开 本	880×1230 1/16
印 张	22.75
版 次	2010 年 4 月第 1 版第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-5059-6668-0
定 价	48.00 元

您若想详细了解我社的出版物
请登陆我们出版社的网站 [http:// www. cflacp. com](http://www.cflacp.com)

顾问 李学勤 陈桥驿 章培恒 董楚平

编委会主任 王建华

编委会成员 (按姓氏笔划排列)

王能宪 史晋川 卢敦基 叶 岗

朱志勇 肖金城 寿永明 李永鑫

陈伯海 陈望衡 邵 鸿 周一农

费君清 高丙中 高利华 曹锦炎

陶 侃 章 融 谢一彪 葛剑雄

董乃斌 曾 骅 梁 涌 潘承玉

主 编 王建华

执行主编 陈望衡

副 主 编 谢一彪 章 融 潘承玉

责任编辑 钱汝平

目 录

地域文化纵横谈

陈桥驿教授谈越文化	陈桥驿 (3)
试论越文化的特色	王建华 (10)
中国的“文化区”概念	冯天瑜 (14)
自然地理环境与移民对地域文化形成的影响	葛剑雄 (17)
从古越族到客家	罗 勇 (27)
龙崇拜与中华民族文化	庞 进 (39)

浙东学术研究

略论良知学说反理性启蒙的诗性路向	傅秋涛 (51)
试论黄宗羲对王畿的哲学史重构	黄敦兵 (65)
书院讲学的现代省思	戴璿璋 (76)
浙东学术研究在台湾	
——以博硕士论文为视角	钱茂伟 (85)

越史研究

陈耆卿《嘉定赤城志》研究	李建军 (99)
论资产阶级革命团体光复会的创建	欧阳云梓 (118)
再论光复会重组的原因	谢一彪 (125)
从绍兴志学会到北大进德会	
——兼论周蕴良对蔡元培的影响	钱 斌 (132)
越中胜景蓬莱阁小考及其重建构想	林亚斐 林文彪 (143)

地域文化纵横谈

陈桥驿教授谈越文化

陈桥驿

陈桥驿，浙江绍兴人，1923年出生，浙江大学终身教授。享受政府特殊津贴的著名历史地理学家、邨学大家。在历史地理学、邨学、历史地图学、地方志和地名学研究、城市研究、古都研究以及翻译等方面都有很深的造诣，成就卓著，著有《淮河流域》、《祖国的河流》、《水经注研究》一集、二集、三集、四集、《邨道元评传》、《水经注校释》、《邨学札记》、《绍兴地方文献考录》、《吴越文化论丛》等学术专著28种；主编《中国自然地理·历史自然地理》、《中国七大古都》、《中国历史名城》、《中国都城辞典》、《浙江古今地名词典》等书籍10余种；另有校点古籍及翻译外文作品10余种，并在《中国社会科学》、《地理学报》、《历史研究》、《中国历史地理论丛》、《光明日报》等刊物上发表各类论文400多篇。曾赴日本、美国、加拿大、巴西等国多所大学访问讲学。曾当选为全国人大代表和省政协常委。继谭其骧后出任中国地理学会历史地理专业委员会主任，国际地理学会历史地理专业委员会咨询委员，英国剑桥国际人物传记中心荣誉委员等职务。

越文化的研究分广义越文化研究和 狭义越文化研究

问：陈先生，非常感谢您能接受访谈，我对您许多个人传奇经历很敬佩，对您的学术跟人格也很景仰，有很多问题想向您请教。今天主要是向您请教一些“越文化”相关的问题。首先，“越文化”这个概念应该如何理解？“越”作为地理区域概念来讲，其主要范围有哪些？与之相关的，您能简单谈谈越族的历史吗？

越文化的研究现在已经成为一种国际性的研究，我有很多汉学家朋友都是有名的越文化研究者。这其中有继费正清（John King Fairbank）之后国际第一号汉学家施坚雅（G. William Skinner），他的最主要著作是《中华帝国晚期的城市》（The City in Late Imperial China），另一个很有名的美国汉学家瓦尔巴莱索大学历史系主任萧邦齐教授，他（R. Keith Schoppa）的《湘湖——九个世纪的中国世事》（Xiang Lake: Nine Cen-

turies of Chinese Life), 中国研究湘湖都没有达到他这个程度。再比如日本最有名的汉学家东京大学东洋文化研究所斯波义信, 著有《宋代江南经济史研究》。另外还有好多关于越文化的著作。

越文化研究是地质学、地理学、历史学等多学科的综合, 要从地理概念来理解这个问题, 首先要明白越文化研究分狭义的研究和广义研究。接下来我分别从狭义和广义来对越文化进行说明。在这两者中, 基础是狭义的研究。广义研究是狭义研究的拓宽和发展, 所以我们要研究越文化, 必须要先打好狭义研究的基础, 越文化的狭义研究的基础就牵涉到越族。

越是一个越地地方发音, 翻译成汉语, 在《汉书》记载中用“粤”字, 在《史记》中用“越”字。这是两种不同的翻译方法, 但发音一样, 并表示同一部落。我们要做早期的越文化研究就必须依靠地理学以及地质学。在早期越族发展史上, 对应的关键地质时期时期是第四纪, 大概开始于距今 250 万年的时候, 第四纪又可分为两个时期, 更新世和全新世。第四纪也叫灵生纪, 因为人类也在第四纪开始出现, 第四纪就是以人类出现来定义的。

第四纪的特点一直在发生着变化。主要有三种变化: 其中最重要的是气候变化, 气候变化作为主导。随着气候变化, 就有了冷季、暖季、以及由此导致冰期、间冰期出现: 冷季来临之时, 海洋的所有的冰川都结冰了, 海面水位下降了, 出现了冰期; 暖季所有冰川都融化了, 于是海面水位上升了, 出现了间冰期。这样就出现了冰期、间冰期的变化。海平面的升降, 又导致了“海进海退”。冰期来临的时候, 水位下降, 大陆都连在一起, 包括日本、台湾、舟山群岛都连在一起。到间冰期的时候, 它们又分开了。值得注意的是对越文化的研究是从晚更新世开始的(更新世包括早更新期和晚更新世)。

从晚更新世开始到全新世, 乃至到现在, 即从距今 10 万年开始, 气候有过三次变化, 出现了三次冰期、间冰期, 由此也出现了三次“海进海退”, 这就跟越族历史发生了关系。

这三次“海进海退”, 是根据保留在这个时期化石里的占优势的原生生物来命名的, 第一次叫显轮虫海进, 在建德一个山庄发现人的一颗犬齿, 用铀系测年判定大概是属于距今 10 万年的。关于这个没有确切记载。海进, 人往山区退。由于缺乏相关证据, 仅有一块犬齿, 还不足以说明问题。现在还没人对此有深入研究, 当然也就不能确定那时是否已经有越人存在了。

到距今 7 万年的时候, 出现了第二次海进, 我们叫假轮虫海进, 我做过两幅图, 不敢在国内刊物发表, 在对外交流的刊物发表过, 外国人看过没意见。到了距今 2 万 5 千年的时候, 假轮虫海退时, 早期越人已经开始在海退部分活动, 即在钱塘江、宁绍平原一带。我们在海岸上找到了证据, 从现代海平面以下 155 米以下找到的那时的贝壳堤, 经 C14 测年判定时间大约为距今 14780 ± 700 年。由于当时水面比现在大概低 155 米, 所以当时浙江的面积就很大了。海退时, 他们就在海退部分进行采集渔猎活动, 在河姆渡遗址可以看到, 当时已经有种子了。

而这次海退以后接着发生的是全新世的第三次海进, 到 1 万 2 千年的时候, 开始了卷轴虫海进。海进不是一下子进来的, 而是逐步推进的。在距今约 7000 年时, 达到了

顶峰。今浙江的大片平原都沦为海域。今宁绍平原和杭嘉湖平原，出现大片贝壳堤，就是这次海进的实物见证。海岸慢慢缩小了，在这边生活的人渐渐感到收成少了，因为土壤慢慢盐碱化了，旁边居住的人也越来越少了。在这样的情况下，越部落面临两个选择：其中一大部分人就走上了迁移之路，还有一部分在海水来时，慢慢向南退。

问：那么他们主要迁移到哪些地方呢？

这个就很多了，向外迁移主要包括向南迁到越南，向北迁至日本，主要分布在越前、越中、越后（日本古称越前郡、越中郡、越后郡）。我在日本十几个大学都做过客座教授，对他们的地名情况比较了解，他们地名中很多是带“越”字的。还有一部分人迁到中国西南，虽然他们不叫越，但他们很多发音跟我们一样的。在这方面我也发表过文章。这些我们都叫“外越”。还有一部分在海进时，慢慢向南退，最后退到河姆渡一带，当然不仅仅是河姆渡。在距今 7000 左右，迁移达到高峰，这时中心在会稽山。

那时候越族还没有文字记载，通过一代代人口口相传。当时我们祖先从会稽山上看下来，下面是很好的一片平原，这个美好愿望代代相传，并在流传过程中变得更加美好。将来会有一个神明出来退走河水，他们好回到这片富裕的平原去生活。后来禹出现了，退了洪水。顾颉刚讲“禹是南方神话中的人物”，“这个神话的中心点在会稽（越）”。当然，关于禹的说法有很多种，凡是跟洪水有关的都可以挂上去。但顾颉刚讲“禹是南方神话中的人物”。

问：那您是怎么看待这句话的呢？

这个应该还是比较可靠的，虽然禹不一定生活在这边。但禹是不可能在黄河流域的，黄河流域没有这种“海进海退”。当然黄河也有泛滥，但是他不会有这么长时间的，黄河是泛滥了马上就退的。

由于几千年住在山上“刀耕火种”，可以种的地方都利用完了，到了山穷水尽的地步了。水退后，人们就慢慢地沿着山脉下来，由于平原上还有水，地也比较泥泞，就先在平原上的孤丘上落脚，慢慢沿着孤丘下面耕种。吴也是这时走出去的，当时他们到江苏南京一带高地，后来再慢慢向东发展，实际上也是“外越”的一部分。

问：任何有特色的区域文化都有它们自己的产生、形成和发展的历史，越文化也不例外。同时对越文化的研究也是古来就有之，那么越文化研究主要有哪些主要历程？

首先，我们要做早期狭义越文化研究，研究越族的早期发展史。在公元前 490 年，越国建城（再过三年，你们就要见证绍兴建城 2500 周年了）。经过“十年生聚，十年教训”，越国逐渐国富兵强，公元前 473 年，灭吴。句（读音 gou，不能写成“勾”，因为到《说文解字》时，还没“勾”这个字）践北上争霸。公元前 468 年，越迁都琅琊。后又回到越地，直到秦统一六国。

秦一统后，秦始皇说：“东南有天子气”，意为东南越地要造反。于是借祭大禹为名，强迫越族移民到钱塘江以北、安徽以南一带。还有一些人逃到中国西南一带，所以今天西南地区仍然有一些地名发音跟绍兴一样。比如含“吴”、“句”、“朱”、“余”等地

名。这些都在《越绝书》中有记载。

秦一统后，还有一部分人，既没有服从强迫移民，也没有逃到其他地方，他们自己就逃到山上，称“山越”。浙江有好多这样的“山越”，一直等到三国以后才陆续下山来。这就是狭义上的越文化，他跟越族的历史是紧密联系在一起。

问：那广义上的越文化研究包括哪些？

越的很多风俗习惯都保留下来了，不仅是绍兴一带，整个浙江以及江苏南部都是越的后代，越的分子。对于这些地区的相关研究都属于广义的越文化研究范畴，他的范围是很广的。要运用多学科综合来研究广义的越文化。

问：早期，除了《越绝书》之外还有哪些有关越文化的著作？古人对越文化做过哪些研究呢？

主要就是写于战国时期的《越绝书》(The lost history of Yue)，它是研究古越文化的最基本、最重要的著作。《史记》、《汉书》都是抄《越绝书》上的记载的。我国史籍最早记录越人活动的是今本《竹书纪年》，周成王二十四年（公元前11世纪末）：“于(wu)越来宾”。这一条可以在其他史书中得到验证。王充的《论衡》中也有相应的记载：“周时，天下太平，越尝献雉于周公”。所以我们说“于越来宾”这条记载是可靠的。

应该用多学科综合的方法来研究越文化

问：您提出用多学科综合的方法来研究越文化，能结合您的越文化研究的学术经历来谈谈这个问题吗？

刚才已经讲到越文化研究是一门综合性学科，不能光靠历史学、考古学。而要包括地质学、地史学、古生物学、古地理学（研究地质时期的地理，比如“海进海退”时期地理情况），另外地名学也很重要，比如说“余”(yu)字，余姚、余暨（萧山古称），它们都靠海的，“余”在这里是“盐”的意思。从舟山群岛起一直到萧山，“一”、“二”、“三”这些数字的发音跟日本越族发音也有共同之处。这些都是从广义来讲的越文化，是以狭义越文化为基础的。

另外人类学也很重要，人类学包括体质人类学和人文人类学。现在主要是体质人类学研究，如果要更全面研究，那么也需要人文人类学。可见多学科合作是很重要的。这样我们的越文化研究发展才有前途，现在越文化已经是一门国际性的学问，外国汉学家写了很多越文化相关文章，我们应该加强跟国外的沟通。

问：能具体介绍下您是怎么发现“余”就是现在的“盐”呢？地名学怎么来辅助我们做好研究？

这个是《越绝书》告诉我的。《越绝书》卷八载：“朱余者，越盐官也。越人谓盐曰余。”这就是地名学的作用。比如一次带外国人去杭州岳庙，要你给他们讲岳飞。假如

你对他说这是岳飞元帅的庙，如果他问你怎样拼写“飞”，那么你就要告诉他，飞就是“fly”，如果你告诉他岳飞的“飞”就是张飞的“飞”，他们就不懂。由此可见地名学也很重要。

问：那么当前越文化研究的发展态势如何？目前越文化研究的关注点主要在哪里呢？

现在我们关键要打好基础，因为现在我们越文化研究的基础不够扎实，很多狭义上的史实还没有弄清楚。比如说大多数人认定越王句践后来是迁都到山东去的，但也有少数人就提出他没迁都到山东去，只到江苏为止，这个还没有人定论，诸如此类没有定论的问题还有很多。

广义上，绍兴出了绍兴方言的书，萧山也出了萧山方言的书。我们现在越文化发展出现了狭义越文化和广义越文化之间连接关系问题，也是值得我们研究的。

比较起来，现在国内主要是狭义的研究做得比较多。广义上的研究还不够，因为广义研究是以狭义为基础的。

问：对一个要做越文化研究者，应该首先从哪里入手？

越文化的课题是很多的，我的这本《吴越文化论丛》也是一个课题。我认为我们现在可以多写点论文，不要盲目写书，现在很多关于越文化的书做的是比较糟糕的。

另外一个要多看书，除了看国内书，要多看外语书，对越文化研究来说，提高外语水平很重要。刚才给你看的《Xiang Lake: Nine Centuries of Chinese Life》这本，很多国内学者研究湘湖就需要这方面的资料，这本书是萧邦齐教授以萧山湘湖的变迁与宁绍平原水利史为研究对象，在杭州、萧山、绍兴等地进行了为时数月的室内文献工作和野外调查，由我一直随行做翻译才完成的，我讲过与其做为指导者，还不如做翻译者。

另外还要加强国际交流，从1983年起，我先后受聘担任日本关西大学、大阪大学、广岛大学等学校的客座教授，并在日本、美国、加拿大等多所大学讲学。开过《中国历史地理》、《水经注研究》等课。我也请他们来中国做过交流。

问：请您简单归纳一下，国外学者越文化的研究主要情况？他们重点关注越文化研究的哪一块？

我前面已经讲过越文化研究已经成为国际性的研究。外国学者对越文化也有进行深入研究的，但他们的研究是有侧重的。日本的研究跟美国的研究就不同，日本研究很精、很细。比如我有一篇讲到绍兴森林破坏的文章中，其中引用到一个《新唐书》中的“贞元十九年，旱，镜湖竭”，隔壁一个日本副教授就跟我说，我看《新唐书》中有“贞元十九年，旱”，而“镜湖竭”这句没有。实际上，原来的《新唐书》标点本是没有“镜湖竭”这句的，我用的版本是《新唐书》同治浙江书局刊本。他后来回去找到我这个版本校对后，表示很佩服。可见日本对越文化研究的精细程度。

美国就不同，美国侧重宏观理论，大框架研究。比如施坚雅（G. W. Skinner），他经过研究就写了一本《中世纪城市革命》。他归纳出：中世纪之前，建都城，王宫就在

中心，建城市，衙门就在中心；但是到了吴越之后，就不是这样了。如北宋都城就在东京北面，南宋都城也在杭州南面，它不在中心。

他们研究越文化的资料是很丰富的，比国内还要丰富，比如关于湘湖的资料就比国内全。关于绍兴的地方的研究，有些资料也是国内没有的，比如 James. H. cole 出了一本《Shaohsing: Competition and Cooperation in Nineteenth-century china》。他们还出了很多专著，我这边都有的。

当然，国内有的古书资料他们都有的，有些资料我们还需要从美国国家图书馆引进。

问：越文化内涵丰富，包罗万象，您认为最能体现越文化精神的是什么？

传统文化包括积极的、消极的两方面，我们发扬传统总是发扬积极的、正面的精神传统。传统中体现的精神就很多了，其中有一个传统，实际上是一个神话，就是顾颉刚先生讲的“禹是南方神话中的人物”。大禹治水的传说，他体现的精神叫“大公无私”，儒家古典著作说禹治水“三过家门而不入”。

还有一个传统是越王句践的，卧薪尝胆，“十年生聚，十年教训”，最终成就霸业。

近代第一个名人数蔡元培，绍兴投资二千万出的这套《绍兴丛书》，这个序就是写的。大概有一万多字。其中就详细讲到蔡元培，他对中国近代教育体制、科学体制的引进做出了巨大的贡献，他倡导的“兼容并包、思想自由”影响了一代国人。也是我们越文化的精神。我在国外看过对近代名人的评论，都是有褒有贬。但我在傅斯年图书馆跟我夫人花了四个下午时间专门阅读国际上对于蔡元培的评价，我读英文的，她读日文。可以说有褒无贬的，确实令人敬佩！

问：越文化作为一种有着悠久历史的地域文化，它对我们今天的现实价值主要有哪些呢？

这个对于各学科是不同的，你基础不同，你关注的角度不同，那么它对你的价值也就不同。比如做文学的，可以从文学角度来研究越文化，比如你是学历史的，可以从历史角度来研究，对各学科有自己不同的价值。

对于我们来说，现在资料丰富了，人们可以更好地了解绍兴，了解越文化了。比如刚出的《绍兴丛书》中，就把绍兴历史上最重要的资料都包括在里面了。这个在我一万多字的序言里都已经都讲进去了。

当时的地域文化只有三种：汉文化、 越文化、楚文化

问：有人说“地域文化与地理相联系但又不是地理，与历史有联系但又不是历史”，您是如何定义地域文化的？

对！它是包罗万象的。文化是一个外来词，Culture。在《牛津大词典》里，对于 Culture 有 17 种解释，在《韦氏大词典》中则有十九种解释，八十年代，复旦大学曾经

举行过两次文化研讨会（当时我都在国外讲课，没有参加），这两次会上综合了各方关于文化定义的不同观点，一共有 260 多种。可见，文化的含义是很广泛的。总的来讲，应该是人类历史的人文的和自然的各种研究的综合成果。这个虽然不是很完整，但大概易于为大多数人接受，因为他的范围实际上是很广的。具体到越文化，加上地域范围，就是以宁绍平原为中心再扩大到整个浙江省及苏南地区的文化。

问：那您认为越文化与其它地域文化如齐鲁文化、楚文化、吴文化、巴蜀文化的关系如何？它们各自有哪些特征呢？

吴文化是越文化的一个分支，原来中国就只有三种文化：汉文化、楚文化、越文化。汉文化就是儒家正统文化，楚文化就是以长江、云梦泽一带的江湖文化，越文化是一种海洋文化。这是三种不同文化划分的地理学基础。关于各文化特征，汉文化是中原儒家文化，楚文化则融合了汉文化跟越文化，越文化是浙江沿海经“海进海退”发展起来的一种南方海洋文化。至于其他的如巴蜀文化，那都是后来才形成的。那时候就只有汉文化、楚文化、越文化。

问：那么早期越文化跟这些区域文化之间的交流情况如何？

最早记录越文化和汉文化之间交流的是今本《竹书纪年》，今本《竹书纪年》记载：周成王二十四年（公元前 11 世纪末）：“于越来宾”。表示那个时候就同北方发生过联系了。至于跟楚文化的交流，那是更多了，因为到了越后期，洞庭湖北面就是楚了，楚越在地域上已经连在一起了，而且后来楚越的争霸战争，更是进一步加强了楚、越文化交流。《说苑》一书中收了一首《越人歌》，在云梦边上出来的，虽名为《越人歌》，但大部分应该是楚语的歌，也可能是楚语跟越语的混合而成的歌，但是跟我们古越语也都是对不上的。至于吴文化，因为吴越同族，他本身就是越文化的一个分支。

问：当前地域文化研究已成热潮，地域文化热在全国兴起，很多报纸、杂志开辟专栏来介绍和讨论地域文化，一些地域研究中心也纷纷兴起，相关学科也纷纷从自己的角度来研究越文化。您认为这股研究热潮在什么时候开始形成？主要是由什么原因形成的？主要的发展趋势有哪些？又有哪些局限性？

近代没有很系统的研究，都是零零星星地研究，没有集中研究。热潮形成主要是 1980 年后，我也在 1980 年写过一本《绍兴地方文献考录》。这时候地域文化研究热潮正逐渐形成。研究方向也主要有狭义的越文化研究及广义的越文化研究。

在越文化研究中，我们首先要端正学风，现在有些学者学术腐败，更有甚者，学术腐败中还有政治腐败。我在《学术界》（2004 年第 3 期）上曾经发表过一篇《论学术腐败》的文章就是专门讲这个问题的。

越文化研究的主要误区是研究者读书少，知识面不广。对一些资料不亲自查证，道听途说，以讹传讹。没有根据我们的正式的学风来做。我们的正式学风是乾嘉学风。另外研究者外语水平差，外文不通，对外交流就做得少。只有把这些工作都做好了，我们的越文化研究才更有发展前途。（访问者：林国锦）

试论越文化的特色^①

王建华

中国是一个幅员辽阔的国家。中华民族在其长期奋斗过程中，既形成了大一统的中华文化，又形成了主要因地域差异所造成的地域文化。

谈地域文化，必须做三个区分：文化核心区、文化基本区、文化边界区。文化核心区是文化发源地，也是此文化最为集中的区域；文化基本区是此文化相对比较稳定的区域；文化边界区是此文化影响曾达到过但比较弱的区域。

文化核心区当然是最重要的，因此，首先要做的，是确定文化核心区。我们现在说的地域文化，其名多取自周代的诸侯国，这诸侯国早在秦统一中国时就陆续消亡了，因此，这种国名实际上只是一个历史名词。显然，楚文化、越文化、吴文化都不等于楚国的文化、越国的文化、吴国的文化。不过，也无庸置疑，以周代诸侯国取名的地域文化与原诸侯国有一种内在的联系。这种联系是十分重要的，从某种意义上讲，原诸侯国所创造的文化是该地域文化之源。因此，一般将古诸侯国的疆域划定为该地域文化的核心区。

问题是，古诸侯国的疆域是变化的，越国在灭吴称霸后，不仅据有现在的浙江全境，还拥有江苏、江西、安徽、山东之一部，其都城也一度北移至山东境内。显然，根据越国强盛时的疆域来划定越文化的核心区是不妥当的。

就越文化的实际来看，我们认为，将越文化的核心区划在以绍兴为中心的方圆一百公里左右的地区是比较妥当的。这块地区，亦称“越中”。绍兴，原名会稽，大禹时立的名，秦统一中国后，设会稽为郡，唐改会稽郡为越州，南宋绍兴元年，高宗南渡，驻跸龙山，命改州为府，冠以年号，即为绍兴。元、明、清三代均称绍兴府。关于绍兴府的范围，在清代，“属邑八：山阴、会稽、萧山、诸暨、余姚、上虞、嵊、新昌。东至宁波府慈溪县界，西至杭州府钱塘县界，南至金华府义乌县界，北至大海，东南至台州府天台县界，西南至杭州府富阳县界，西北至杭州府钱塘县界，东北至宁波府慈溪县界。濒海之邑凡五：山阴、会稽、萧山、余姚、上虞是也；濒浙江之邑一，萧山是也。”（参见吴梅堂：《越中杂识·越中图识》）

^① 此文为《越文化通论》总序。

越文化的基本区是古越国领土比较稳定的区域,大致相当于今浙江省。浙江省因浙江(今名钱塘江)而得名。古越国的许多重要的历史事件发生在浙江流域。《越绝书》载:“越王勾践与吴战于浙江之上”(袁康、吴平:《越绝书·勾践入臣外传第七》)。又说,越王勾践兵败后与大夫文种、范蠡去吴宫为奴,“群臣皆送至浙江之上”(《越绝书·勾践入臣外传第七》)。又据《史记·越王勾践世家》说:“楚威王兴后而伐之,大败越,杀王无疆,尽取故吴地至浙江”。

越文化的边界区是越文化基本区周围的地区,它曾属于古越国的版图,也曾属于其他诸侯国的版图。值得指出的是,文化中的区域概念与行政中的区域概念是不同的,前者只是大致上的,其边界是交融的,模糊的;而后者是明确的,其边界则是清楚的。因此,即使我们将越文化的核心区确定在今绍兴地区,越文化的基本区确定在今浙江省地区,也不能将两者等同起来。

越文化的历史可追溯到大禹。据《史记·夏本纪》:“禹会诸侯江南,计功而崩,因葬焉,命曰会稽。”大禹死后传位于启,夏朝开始。据史载,“启使使以岁时春秋而祭禹于越,立宗庙于南山之上。”(赵晔:《吴越春秋·越王无余外传》)此是越的开始。不过,此时的越,虽有了大禹的宗庙,尚只是地,不是国,据《吴越春秋》,“禹以下六世而得帝少康。少康恐禹祭之绝祀,乃封其庶子于越,号曰无余。”(《吴越春秋·越王无余外传》)少康封无余于越,意味着越有了自己的地方政权。无余是越国的第一位君主。无余传世十多代后,因“末君微劣,不能自立,转从庶为编户之民,禹祀断绝。”(《吴越春秋·越王无余外传》)十几年后,有奇人出,自称是无余之后,指着天空,向着禹墓,说着鸟语,立志要“复禹墓之祀,为民请福于天,以通鬼神之道”。顿时,凤凰翔集,万民喜悦。大禹之祭恢复,越国开始强大(《吴越春秋·越王无余外传》)。

大禹是中国古代全民族共同尊崇的帝王,是中国第一个国家政权——夏朝的实际奠基人。越文化源于禹,说明越文化不只是组成中华民族文化的诸多地域文化之一支,而且是中华民族主流文化的直接继承者。

越文化是一个发展的概念,虽然它肇始于古越国,但并不与古越国共存亡,越国亡后,越文化仍然在发展。它大体上可以分为四个阶段:

第一阶段:越文化奠基期,这个时期起自传说中的大禹时代至秦灭越。古代圣王大禹与越王勾践是此时期越文化的两面旗帜。在越文化奠基期,两大事件影响最为深远,一是大禹治水,二是勾践兴国。前者所体现的忧国爱民精神,后者所体现出来的胆剑精神,不仅是越文化,而且是整个中华民族文化中的最为宝贵的精神财富。

第二阶段,越文化发展期,起自秦汉发展至唐。秦始皇南巡会稽,刻石纪功,肇越地教化之始。这一时期,儒家文化、道家文化、佛教文化,还有道教文化在越地均有长足发展。儒家与道家融合产生的玄学在此地区甚为繁荣。这一时期出现不少文化名人,其代表性的人物为“异端”思想家王充、“风流宰相”谢安、“书圣”王羲之、山水诗之祖谢灵运、“诗仙”李白。五人中,李白不是越人,但他多次畅游越地,其最为优秀的诗歌以越为主题并写于越地。李白游越前后,许多著名诗人来越游览,开辟了一条后世名之为“唐诗之路”的文化之路。越文化“重文”的品格于此时确立。

第三阶段,越文化鼎盛期,它起自宋发展到晚明。融合儒、道、释三教的理学在越

地得到突出发展。此阶段，文化上的最高代表人物为朱熹^①、王阳明。两位均是中国文化史上顶尖级人物，他们各自代表的理学中的理本体派与心本体派，将中国哲学推向最高峰。越文化在中国文化中的特殊地位于此时已经铸就，它与北方的齐鲁文化，与同为南方的荆楚文化构成异时的三足鼎立之势，齐鲁，是儒家文化的发源地；荆楚，是道家文化的摇篮^②；越，则是理学的大本营。

第四阶段，越文化超越期，起自清至民国三十年代。这个时期社会的主题为革命，继承越文化优秀传统文化的先进人物不仅将先古越的“忧国爱民精神”和“胆剑精神”发扬到极致，而且导入现代的民主精神、科学精神和无产阶级的革命精神，从而使得越文化精神超越传统的文化形态，而呈现出新时代的风貌。这个时期越文化的代表人物同样是一个群体，其最具代表意义者为：秋瑾、鲁迅和周恩来。秋瑾是旧民主主义革命的英雄，作为女杰，她是反封建的一面鲜亮的旗帜。鲁迅则是新文化运动的主将。周恩来是卓越的无产阶级的革命家，他与他的战友们，不仅将半封建半殖民地的旧中国送入坟墓，而且还创造了一个民主的自由的新中国。

在地域文化中，越文化有着鲜明特色。最为重要的特色有三：

第一，名士辈出。清人吴梅堂用了八个字概括越文化的特点：“风景常新，英贤辈出。”（《越中杂识·越中图识》）关于“英贤”，吴梅堂说：“守斯土者，皆辅相之才；生斯土者，多精华之彦。”（《越中杂识·越中杂识序》）毛泽东有诗咏越，诗云：“鉴湖越台名士乡，忧忡为国痛断肠。剑南歌接秋风吟，一例氤氲入诗囊。”虽然中国大地到处都出人才，但人才出得多、出的档次高、历代不中断，形成一种名士文化现象的，大概只有越了。

第二，融汇百川。尚融是越文化一大特色，具体来说，它包括：（一）重文尚武，文武兼融。从越文化源头古越国历史看，它是尚武的，后人将其精神概括为“胆剑精神”，胆剑精神之“剑”，意味着勇猛进击。这种尚武的精神，发展为革命的精神，在近代反清革命中表现得鲜明突出。虽然越文化中有尚武的一面，但越文化更多表现出来的却是重文，此地出的文人多，他们在儒学、佛学、玄学、文学、艺术等方面，均创造出辉煌的业绩。（二）儒学主流，三教并兴。春秋时，孔子还有其弟子子贡曾南游于会稽；东汉时，大儒蔡邕亦游学于越地，教化所泽，影响深远。应该说，至少在东汉，儒家的主流地位在越地已经树立，但是，道家文化、佛教文化，在越地也很兴旺，最终形成的是儒学主流、三教并兴的局面。（三）既重道学，又重实学。道学代表人物宋明有朱熹、王阳明，刘宗周、黄宗羲，承前启发，脉系分明。“实学”是道学之外别一种学术^③，此派重经世致用。古越有范蠡、文种、计倪，重农倡商，开其先河；南宋有陈亮、叶适开宗创派。（四）学术、文艺，交相辉映。人们一般认为，越地出文学家、艺术家多，

^① 朱熹是婺源人，南宋时曾任浙东常平茶盐公事，至越公干。吴梅堂的《越中杂识》一书将其列入“名宦”条目之内。

^② 据《史记·老庄申韩列传》，道家创始人老子为楚国苦县（今河南鹿邑）人；道家另一创始人庄子，为蒙人，蒙属于宋，后来这地方为楚国所吞并。

^③ 冯友兰先生在《中国哲学史新编》中将陈亮与叶适说是“道学外的思想家”，见该书第五十六章，人民出版社1999年版。