



台湾地区大学入学考试 制度研究

高考改革研究丛书

刘海峰 主编

杨李娜 著



华中师范大学出版社



本书获教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目
“高校招生考试制度改革的理论与实践研究”（03JZD0038）资助

台湾地区大学入学考试 制度研究

高考改革研究丛书

刘海峰 主编

杨李娜 著



华中师范大学出版社

新出图证(鄂)字 10 号

图书在版编目(CIP)数据

台湾地区大学入学考试制度研究/杨李娜著. —武汉:华中师范大学出版社, 2008. 5

(高考改革研究丛书/刘海峰主编)

ISBN 978-7-5622-3559-0

I. 台… II. 杨… III. 高等学校—招生—考试制度—研究—台湾
IV. G949.285.8

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 199228 号

台湾地区大学入学考试制度研究

© 杨李娜 著

责任编辑:程继松

责任校对:刘 峥

封面设计:甘 英

编辑室:文字编辑室

电话:027—67863220

出版发行:华中师范大学出版社

社址:湖北省武汉市洪山区珞喻路 152 号

电话:027—67863040(发行部) 027—67861321(邮购)

传真:027—67863291

网址:<http://www.ccupress.com>

电子信箱:hscbs@public.wh.hb.cn

经销:新华书店湖北发行所

印刷:湖北恒泰印务有限公司

督印:章光琼

字数:425 千字

开本:787mm×1092mm 1/16

印张:24.5

版次:2008 年 5 月第 1 版

印次:2008 年 5 月第 1 次印刷

印数:1—2500

定价:49.00 元

目 录

第一章 绪论	(1)
第一节 研究的意义、目的	(1)
第二节 研究的内容、范围与方法	(3)
第三节 名词界定	(5)
第四节 文献与研究回顾	(8)
第二章 台湾大学入学考试制度的发展历程	(15)
第一节 台湾教育制度概述	(15)
第二节 民国时期的大学入学考试制度简况	(19)
第三节 台湾大学入学考试制度的创立	(28)
第四节 台湾大学联招的发展	(44)
第五节 台湾大学联招的演变	(54)
第三章 台湾大学多元入学考试制度改革	(70)
第一节 台湾推行大学多元入学方案的背景分析	(70)
第二节 1992 年大学多元入学方案的提出与实施	(90)
第三节 台湾大学多元入学方案的变革——2002 年大学多元入学新 方案	(108)
第四节 大学多元入学方案评析	(138)
第四章 台湾大学多元入学个案研究——推荐甄选	(169)
第一节 推荐甄选的由来	(169)
第二节 推荐甄选的实行	(184)
第三节 推荐甄选追踪研究	(210)
第四节 推荐甄选的评价	(217)
第五章 台湾大学入学考试制度之分析	(235)
第一节 选拔人才——高等教育发展与改革的理论	(235)
第二节 多元选才——心理学的多元智力理论	(242)

第三节	教育与文化——台湾的升学主义与社会价值观探讨	(258)
第四节	教育机会均等的理论探讨	(278)
第五节	考试理论的探讨	(291)
第六章	借鉴与启示	(302)
第一节	台湾大学入学考试制度改革与大陆高考改革的比较	(302)
第二节	借鉴与启示	(319)
第三节	结论	(332)
附 录		(340)
附录一：	台湾历年大学入学考试国文科作文题汇编	(340)
附录二：	“教育部”大学入学考试委员会设置办法	(359)
	台湾 1977 学年度“大学入学考试试务委员会”组织系统一 览表	(361)
附录三：	图 1 畅通升学途径、缓解升学压力的三条教育通道图 ...	(362)
	图 2 1996 学年度各级学校学生人数图表暨 1996 年国中、 高中、高职毕业生升学途径及升学率	(363)
附录四：	大学多元入学方案各入学途径关系图	(364)
	图 1 入学途径与考试科目之间的关系	(364)
	图 2 大学多元入学方案各入学途径的关系示意图	(365)
附录五：	图 1 大学多元入学新方案架构图	(366)
	图 2 “大学多元入学新方案”考试分发入学制流程图	(367)
主要参考文献		(368)
后 记		(385)

第一章 绪 论

台湾位于祖国的东南海域，是中国最大的岛屿省份，与祖国大陆隔海相望，两岸人民同根同源，秉承中华民族的文化传统。台湾省自古以来作为中国的一部分，其教育制度，尤其是高等教育主要源自祖国大陆。由于台湾在 1949 年以后与大陆相互隔离，其教育制度自然有一些不同之处。大学教育作为教育制度的重要组成部分，在台湾这几十年的发展中呈现出一些独特的风貌，像本书研究的大学入学考试制度就是如此。

本章主要说明本书的研究意义与目的，研究的主要内容、范围及所使用的方法。由于台湾有些词汇的用法与大陆不同，因此特别在名词界定一节中，提出几个重要的名词加以释义。最后对本论题进行文献与研究回顾。

第一节 研究的意义、目的

台湾与大陆隔海相望，两岸在文化、语言、文字、教育制度等方面有许多相同之处，研究台湾教育制度的发展演变具有重要的现实意义，本节阐述本书的研究意义与目的。

一、研究意义

大学入学考试是中学教育与大学教育之间的桥梁，是大学教育的起点，历来是教育界研讨的热点问题，也是教育改革的关节点。大学入学考试制度的改革也是台湾教育改革的热点。台湾从 1954 年开始实行统一的联合招生考试制度（在台湾简称大学联考），至 2001 年已经历了 47 年的历史，中间一直没有中断过。因此，台湾的大学联考积累了丰富的经验和教训，认真研究台湾的大学入学考试制度，对于促进大陆高考改革的深化具有借鉴作用和较强的现实意义。

大学入学考试制度改革不仅仅是考试制度的改革，而且是一个广泛而深刻

的社会问题。它是高等教育与社会各界联系最为紧密的方面之一。因此,大学入学考试制度的改革牵涉面极广而且影响重大,很有必要作全面、深入的研究,为中学教学改革和高等教育的改革提供可资参考的理论依据。

台湾与祖国大陆虽然长期阻隔,但都于20世纪50年代初殊途同归地走上了大学联考或高考(即全国普通高等学校统一考试)的道路。两岸虽然政治体制不同,经济发展水平也有相当大的差异,但是,从历史发展、文化渊源和语言、文字、传统等各方面来看,一脉相承的中华民族传统文化,在文化、教育方面最明显地表现出类似的地方,有些积极作用和消极影响还有惊人的相似之处。所以,研究台湾的大学入学考试制度对大陆高考的改革提供借鉴经验,不仅是可行的,而且是必要的。

本书研究的意义如下:

1. 通过回顾、介绍、分析、讨论和展望台湾的大学入学考试制度,找出可供大陆高考改革借鉴的经验,以进一步深化大陆高考改革。

2. 通过研究,进一步在理论上探讨考试改革的问题,对于丰富考试学具有重要的理论意义。

3. 通过分析、比较台湾的大学入学考试制度和大陆的高考制度,总结其经验和教训,引以为戒,对于深化大陆高考改革具有借鉴作用。

4. 本书以台湾大学入学考试制度为题,在目前来说还比较新颖,在大陆还没有学者对这个问题作过系统、深入的研究。本书的研究将加深对于大学入学考试制度的科学化认识,某种程度上提高考试研究的深度和水平,拓展考试研究领域。

二、研究目的

根据上述研究意义,本书欲达到如下具体的研究目的:

1. 了解台湾大学入学考试制度的发展演变历史。

2. 了解台湾“大学多元入学方案”及“大学多元入学新方案”的具体内容、相关配套措施及运作方式。

3. 从实证分析的角度,选取多元入学方案中的“推荐甄选”作为个案进行剖析,以进一步了解多元入学途径及其利弊。

4. 从理论上多角度分析台湾大学入学考试制度的发展历程、影响因素、特点、未来趋势。

5. 从具体描述和理论分析中, 提出对大陆高考改革的启示和提供借鉴。
6. 根据全文的研究结果, 提出海峡两岸大学入学考试制度改革建议。

第二节 研究的内容、范围与方法

本书主要研究台湾大学入学考试制度的发展演变以及改革历程, 并从理论角度分析对大陆高考改革的借鉴意义。研究方法主要以文献资料法为主, 辅之以其他的方法。

一、研究的内容、范围

本书的主题是研究台湾的大学入学考试制度。重点围绕大学入学考试和招生两个问题, 即考什么? 怎么考? 怎样招生? 本书主要从纵横两个方面来研究台湾的大学入学考试制度。前一部分以时间发展历程为本由纵向回顾、介绍、分析、讨论台湾的大学入学考试制度。后一部分从横向的多角度理论分析入手, 分析台湾的大学入学考试的发展背景、历程、特点、影响因素等, 并提出对大陆高考改革的启示。在时间跨度上, 主要研究从 1954 年开始至 2001 年实施的大学联招, 以及 2002 年以来实施的大学多元入学新方案。为穷本溯源, 扼要介绍了民国时期的大学入学考试情况。

本书的基本思路是: 首先, 追踪台湾大学入学考试制度的根源, 回顾国民党迁台之前中国的考试历史, 尤其是民国时期的联招、单招制度, 对国民政府迁台之后台湾的大学入学考试制度的影响。其次, 详细介绍、分析台湾大学联招的发展演变。围绕考试科目、内容、时间、方式的变化和招生方式及招生机构的变迁等方面展现联招的发展历程。再次, 从台湾的大学入学考试制度改革的角度, 探讨为什么要改革大学联招? 为什么要实行多元入学? 多元入学与大学联招孰优孰劣? 通过比较联招的发展、特点和实施多元入学方案的前后变化, 试图得出探索性的答案。最后, 也是本书的落脚点, 在理论上探讨以上结果。一方面, 从高等教育的改革与发展的理论及其规律等方面进行宏观探讨; 另一方面, 从与考试紧密相关的心理学、教育与社会文化的关系、教育机会均等理论以及考试的理论与发展规律层面上, 分析、总结台湾大学入学考试制度的发展规律与特点, 进而对大陆高考制度的改革提出建设性的意见。

通过分析台湾的大学入学考试制度并与大陆的高考进行比较, 试图得出以

下结论：台湾大学入学考试制度的改革，为大陆高考改革提供了丰富的经验，它是考试园地的一块“试验田”。台湾大学入学考试制度是一个受到多方面影响的选拔高级人才的制度，不能简单地从一个方面来考虑影响其发展的因素，它往往受到文化背景、传统习惯、社会习俗、社会政治、经济的发展状况的影响。从研究台湾的大学入学考试制度入手，在理论上分析台湾的大学入学考试制度的利弊，发现一些与大陆高考共同的问题。为了适应社会的多元化发展和高等学校选拔人才的需要，进一步改革大学入学考试制度，深化素质教育。大学入学考试的改革有三个转变：从单一的统一考试向多阶段的考试转变；从单一方式的招生向多元化、自主化的招生转变；从单一的评价学生的考试成绩向多元化评价学生的方式转变。所以，今后高考的改革，走考试、招生和评价的多元化发展的道路，应是适应发展需要的必然选择。

二、研究方法

根据本书的研究目的、内容，所采用的研究方法主要有以下几种：

（一）文献资料法

由于笔者是在大陆研究台湾的大学入学考试制度，因时间、经费的限制，不能亲赴台湾实地考察、了解。所以，文献资料法是本研究采用的主要方法。有两个方面的文献，一是大陆学者的研究资料；二是台湾学者的研究资料。

文献包括以下几类：（1）相关著作：主要是介绍、概述台湾教育的著作，其中有关于大学入学考试制度的探讨；（2）期刊论文、报纸专栏、评论、简介等；（3）硕士论文、博士论文；（4）台湾“教育部”制定的有关教育法规、章程、招生简章等；（5）台湾的大学入学考试中心编辑出版的《选才》通讯及大学入学考试宣传手册，大学入学考试中心出版的调查研究报告、研究资料、专家撰写的论文；（6）台湾召开的教育会议论文集及海峡两岸的会议交流论文集；（7）台湾官方网站的网络资料。利用互联网，从网络上查阅台湾“教育部”网站与台湾大学入学考试中心网站的信息、资料。

从这些文献中，笔者试图探寻台湾的大学入学考试制度的发展、演变及改革历程，进一步全面认识、分析其特点、影响因素、发展历程等，以期对大陆高考制度的改革提供可资借鉴的经验。

（二）历史分析法

任何一个考试项目、事件、过程，如果把它放到考试历史发展的长河中去

考察,往往会发现规律性的东西,历史往往出现惊人的相似之处。从中华民族的历史演变和科举制度的漫长发展史中,分析台湾的大学入学考试制度发展、改革的历程,尤其是民国时期的大学入学考试制度的形成原因、背景、特点等,发现其相同之处,这对进一步了解台湾和大陆的大学入学考试制度具有一定的参考价值。

(三) 比较分析法

从宏观上,通过比较台湾和大陆大学入学考试的发展演变、背景、特点、影响因素等方面的异同,总结考试发展的规律,以期为解决目前高考改革中的实际问题,寻找最佳的理论结合点。从微观上,对台湾的大学入学考试制度进行比较,如招生方式上的“联招旧制”与“联招新制”的比较;联招与多元入学方案的比较;1992年提出的“大学多元入学方案建议书”与2002年实施的“大学多元入学新方案”的比较;“推荐甄选”与申请入学的比较等。在考试科目上,比较“新制联考”、“旧制联考”与多元入学方案的考试科目、考试内容的异同,并分析其特色。

(四) 统计法

尽量汇集台湾历年的大学入学情况(如入学人数、录取率、升学率等)、考试成绩的统计等第一手资料,进一步从量化的角度探讨台湾的大学入学考试制度。

第三节 名词界定

本书主要研究台湾的大学入学考试制度,台湾虽与我们同根同源,语言文字相同,但是有些名词的内涵已经发生变化,与大陆的不尽相同,有必要对主要的关键词进行释义、界定。

1. 大学。台湾的所谓“《大学法》”对于台湾的高等教育来说具有母法的作用,依据1994年1月5日修订的台湾“《大学法》”规定,“大学,以研究学术、培养人才、提升文化、服务社会、促进国家发展为宗旨”^①。大学包括独立学院,分“国立”、省(市)立、县(市)立大学。大学分设学系(在台湾,有时

^① 李泽或、史秋衡:《港澳台高等教育法规与政策研究》,厦门:厦门大学出版社,2000年版,第125~126页。

将学系称为系科，本书也沿用这两种说法），也可单独设研究所，大学在学系及研究所之上设学院。最早的“《大学法》”（1948年1月20日公布）规定，凡具备三个学院以上者，称为大学；不合此条件者，为独立学院。因此，本研究所所谓的大学主要指公立、私立的大学、独立学院。

2. 入学考试制度。本书把研究重点限定在入学考试制度，而不是入学制度上，是从考试发展和考试理论的角度来研究大学入学制度，主要指大学考试与招生取才的整个运作方式和过程。包括考试方式、考试科目、考试内容、考试时间、招生入学的途径、招生的组织机构及运作、录取标准和分发方式等内容。

3. 多元入学。多元入学是改变现行高中和大学联合招生制度，学生以多元方式进入高中和大学的入学制度^①。台湾多元入学方案最早在1992年由“大学入学考试中心”推出的“大学多元入学方案建议书”中提出，遵循考招分离的理念，目前台湾多元入学方案有四种：第一种为“大学多元入学新方案”；第二种为“国中升高中职、五专的多元入学方案”；第三种为“四技、二专（即四年制技术学院、二年制专科学校）的多元入学方案”；第四种为“二技（即二年制技术学院）多元入学方案”。多元入学的特色在于由常设考试机构办理考试，各学校招生自主，期望招收到符合学校发展特色的学生。具体而言，大学多元入学包括推荐甄选、申请入学、“考试分发入学”等途径。高级中学、高职的多元入学途径有：“登记分发入学”、甄选入学、申请入学等。本书主要探讨大学多元入学。

4. 联考与联招。台湾的大学联考举世闻名，联考指台湾各大学院校统一的联合考试，侧重点在考；联招指联合招生制度，侧重点在招生，但在台湾大多将考试也包括在联招中。有时行文或谈话中将联考、联招混为一谈，指的是大学入学考试制度，主要原因是台湾过去考试和招生没有分开，统一由“大学联合招生委员会”办理。本书一般采用联招，有时也用联考。

5. 推荐甄选。推荐甄选入学方式是大学招生入学的新途径。它旨在让大学招收合适的学生并给予适当的教育，是指由高中推荐委员会推荐，大学甄选委员会甄选入学方式。具体来说考生先参加由“大学入学考试中心”举办的学科能力测验，通过各大学的筛选，再参加各大学举办的指定项目甄试。招生对

^① 郑秋霞：《从教育改革谈台湾地区大学入学制度之变革（1994—迄今）》，嘉义：台湾南华大学公共行政与政策研究所硕士论文，2002年1月3日，第15～17页。

象为应届高中（职）毕业生；具有特殊才能与性向的学生；学科成绩特优的学生；大学学院或学系依其特色需要选取的学生^①。

6. 大学入学考试中心。台湾的“大学入学考试中心”（CEEC，简称“大考中心”）于1989年7月1日正式成立，1993年3月改组为“中华民国财团法人大学入学考试中心基金会”，是“基金会”业务执行单位，以从事研究与改进大学入学制度和命题技术为宗旨^②。由于经费、人员与研究计划均由“教育部”控制，“大考中心”接受委托进行各项有关考试的研究与设计工作，是一个专门负责考试的常设性机构。

7. 大学招生策进会。由于“大学联招会”是一个每年组成的临时委员会，为改革大学招生事宜，1997年4月25日由各大学（含独立学院、部分科技大学、军事学校）联合组成“大学招生策进会”（简称“招策会”）。“招策会”的任务是：①以策进大学招生事务为目标，制定招生策略。②协调各校年度招生事宜。③其他招生相关事项。从其组织结构看，“大考中心”专门办理考试，受“招策会”委托负责联招考务工作，“招策会”主持每年的招生工作，并协调招生事宜^③。这样就明晰了考招分离的关系，台湾“教育部”下放权力，大学自主招生、决策，形成多元入学格局。

此外，还有一些局部性但很重要的语词将在后面有关章节内进行界定。由于台湾是中国领土不可分割的一部分，有些著作与论文中所说的政治名词（如“我国”、“中华民国”等）在本书的行文中一般都加注引号。本书所引台湾文献中的年代，均为“民国”年号，笔者在括号中加注了通用的公元年号，特此说明。

① 参见郑秋霞《从教育改革谈台湾地区大学入学制度之变革（1994—迄今）》，嘉义：台湾南华大学公共行政与政策研究所硕士论文，2002年1月3日，第111～113页。

② 《大学入学考试中心》宣传手册，载《大学入学考试中心大事记》（“中华民国”七十七年十二月至八十八年六月，即1988年12月至1999年6月），台北：财团法人大学入学考试中心基金会出版。

③ 丘爱铃：《“我国”大学联招政策变迁之研究（1954—1997）》，台北：台湾师范大学教育研究所博士论文，1998年6月，未出版，第239～241页；郑秋霞：《从教育改革谈台湾地区大学入学制度之变革（1994—迄今）》，嘉义：台湾南华大学公共行政与政策研究所硕士论文，2002年1月3日，第18页。

第四节 文献与研究回顾

由于研究所需的台湾原始文献不足,同时无法直接去台湾实地考察,搜寻和查阅现有的大陆的资料就很重要。有关文献资料的占有不够丰富、翔实,对最新动态和变化了解的渠道可能不够畅通,加上实际情况难以深入了解,因此研究的深度可能不如人意。这些不足之处需要在查阅直接和间接文献时加以克服。诚如潘懋元先生1991年6月在厦门大学召开的“台湾高等教育研讨会”上的开幕式所言:(对于台湾高教)“在现有条件下,要作比较全面、准确的研究,不仅要占有较多的实际资料,而且要充分了解台湾学者的研究成果,把台湾高教基本情况与台湾学者的研究成果作比较,把台湾学者的研究成果与我们的思路作比较,只有这样,才能开拓思路,有所鉴别,研究成果才能比较深入。”^①同样,这也适用于对台湾大学入学考试制度的比较研究。

对台湾教育问题的研究文献,主要有两个方面,一是大陆学者的,二是台湾学者的。下面分别论述:

一、大陆学者有关台湾大学入学考试制度的研究

大陆学者有关这方面的系统研究比较少,主要是一些介绍性的、概况描述性的文章。专题研究论文有刘海峰教授的《变革中的台湾大学联考制度》、《传统文化与台湾大学联考的改革》。前者详细介绍、分析了从1954年至1993年台湾大学联考制度的发展演变情况,以及20世纪90年代提出的多元入学制度改革的特色;后者从传统文化的角度,分析、总结了台湾大学联考的发展过程和改革状况。史策的《还是坚持大学入学统一考试好》,则利用最新的台湾多元入学的改革资料,分析台湾大学多元入学建议书的特点,提出对大陆高考改革的启示和建议。吴丽卿的《我国台湾省大学联考制度述评》、《我国台湾省大学联考再述评》,全面阐述了台湾20世纪80年代以前的大学联考制度的发展演变状况。刘有鹏的《台湾“大学多元入学新方案”及其借鉴》,详细介绍、分析了

^① 参见潘懋元在1991年6月于厦门大学召开的“台湾高等教育研讨会”上的开幕式讲话稿,转引自李泽或、武毅英《战后台湾高等教育与经济发展》,厦门:厦门大学出版社,1996年版,第154页。

2002年实行的“大学多元入学新方案”，总结了三个特点：考招分离；招生自主；入学多元。另外，笔者自2002年以来发表若干关于台湾的大学多元入学制度改革的论文，代表性的有：《台湾大学入学考试制度改革探析》、《台湾的大学多元入学考试》、《浅析台湾的大学多元入学方案》、《台湾大学多元入学考试制度的若干特点》、《台湾的大学入学考试制度的创立与实施》、《台湾的大学推荐甄选入学制度评价》、《台湾的大学多元入学考试制度的变革及其启示》、《台湾的大学入学考试中“学科能力测验”述评》、《中国传统文化对台湾大学入学考试改革的影响》。从台湾大学入学考试的发展历程，多元入学的内容、特色等方面，论述台湾的大学入学考试制度的改革。

大陆学者有关台湾高等教育及教育、文化研究的著作中，也散见了一些有关介绍大学联考制度的资料。代表性的有曲士培的《台湾高等教育》；庄明水、谢作栩的《台湾教育简史》；于永、郑旦华的《台湾省教育概况》；周鹤鸣的《香港、台湾地区和南朝鲜、新加坡高等教育研究》；李泽或、武毅英的《战后台南高等教育与经济发展》；黄新宪的《传统文化影响下的台湾教育》；刘海峰的《福建教育史》；李海绩、郑新蓉的《台湾教育概览》；潘慧斌、张冠增的《台湾地区高等教育纵览》等等。

有关高考制度的研究文献中，也涉及台湾的大学入学考试制度。如陆震编著的《中外学校教育考试制度探讨》，有专章介绍台湾的大学入学考试制度。

二、台湾学者对台湾的大学入学考试制度的研究

台湾学者对大学入学考试制度的有关研究，成果颇丰。简述如下：

（一）专著

1983年由台湾“中华民国比较教育学会”主编、台湾五南图书出版公司出版的《世界各国大学入学制度改革动向》一书中收录了16篇专门研究大学入学考试制度的论文；1977年由“中华民国比较教育学会”主编、台湾幼狮文化事业公司出版的《世界高等教育改革动向》中有4篇研究各国大学入学考试制度的论文。1996年由Max A. Eckstein & Harold J. Noah等著，台湾大学入学考试中心组织翻译、台湾心理出版社有限公司出版的《迈向大学之路——各国的考试政策与实务》一书是较新的比较和研究各国大学入学考试制度的专著。

2000年3月由台湾财团法人大学入学考试中心基金会出版的论文集《十年辛苦不寻常——大学入学考试中心十周年纪念文集》，收录了对台湾大学入学考

试中心创立发展历史的回顾,反映多元时代、推案(推荐甄选方案)时代、招考分离的论文,以及台湾大学入学考试中心同仁赴美国、日本、英国及大陆考察交流考试经验的论文若干篇。这是一本全面了解、系统阐述台湾大学入学考试改革历程的文集,具有很高的参考价值。

可查阅到的相关著作如台湾商务印书馆印行的汪知亭的《台湾教育史料新编》,张春兴主编的《当代高等教育问题》,张希哲的《高等教育的理想与实际》,李达编的《台湾教育问题》(一、二、三),宗亮东的《辅导与教育论文集》,曹亮吉的《考试知多少》,吕俊甫的《教育与社会》等。这些著作中有一些关于台湾大学入学考试制度的相关资料及研究报告。

(二) 期刊论文、报纸文章

主要期刊有台湾大学入学考试中心编辑出版的《选才》,每月15日出版,介绍最新大学入学考试动态及相关的研究成果。台湾文景书局销售、陈石安先生发行的《教育资料文摘》,每年都有介绍联考改革、招生、录取、考试的资料以及专门的研究论文、调查报告等,是我们了解台湾的大学入学制度变革的重要资料。相关期刊还有:台湾省教育学会编的《台湾教育》、台湾教育辅导月刊社编辑的《台湾教育辅导月刊》、台湾“中华民国全国教育会”会讯《师说》等,也有专门研究台湾的大学入学考试制度的论文。厦门大学台湾研究中心资料室收藏多年的《中央日报》、《联合报》、《中国时报》等台湾主要大报,是了解台湾教育改革情况的最有利和最直接的信息源。像《中央日报》每天有专栏“文教报”,专门报道最新的教育改革信息。

(三) 学位论文:包括硕士论文和博士论文两种

台湾师范大学教育研究所丘爱铃的博士论文《“我国”大学联招政策变迁之研究(1954—1997)》(1998年6月),作者以联招政策的变迁为切入点,分为创立时期、规划时期、新制时期、多元时期四个发展阶段,围绕政治、经济社会背景、招生方式、招生机构、考试方式与科目、升学优待措施、招生名额等方面来论述台湾的大学入学考试制度发展与变革的历程,该文内容全面,资料翔实,分析透彻,是两岸研究大学入学考试制度的基本参考资料。另外,还有台湾暨南国际大学比较教育学系张康龄的博士论文《以组织权责的观点比较中美两国大学入学政策之变迁》。

目前笔者搜集到的台湾地区研究大学入学考试制度的硕士论文有台湾南华大学公共行政与政策研究所郑秋霞的《从教育改革谈台湾地区大学入学制度之

变革(1994—迄今)》(2002年1月),该文全面、详细、系统地介绍了台湾大学入学制度改革的过程、特色和产生的问题及分析探讨。台湾东吴大学经济学系陈昌媛的《大学科系与高级中学对大学甄试入学之态度评估与研究》(1999年6月),该文从实证调查分析入手,“了解实行推荐甄选究竟对原来的大学入学生态产生了何种变数”。对高中资料的分析发现,“一般高中生均希望利用推荐甄选进入更理想的大学科系就读”^①。对大学系科的研究显示,大学系科仍以联招为主要招生方式。大学系科规模越大,越有可能参与甄试。台东师范学院教育研究所陈林晓梅的硕士论文《大学“甄选入学”制度之研究(1993—2000)》(2000年6月),该文采用比较研究、历史研究、深度访谈等研究方法,分析台湾大学推荐甄选与申请入学两种主要的甄选入学方式的形成原因、实施情形、特色与影响,是研究台湾的大学甄选入学制度的较好参考资料。

台湾高雄师范大学教育学系马向青的硕士论文《“我国”高级中等学校入学制度之研究》,该文全面、详细、系统地回顾了台湾高级中等学校入学的沿革、改革及未来展望。采用问卷调查和半结构式访谈法进行实证分析,得出13项研究结论。其中可资大学入学考试借鉴的结论有:(1)台湾高级中等学校入学竞争激烈的原因是,无法凭借改革入学制度消解社会人才选拔机制和奖赏制度的不公。(2)联招制度符合技术层次上的公平,但缺乏理念层次上公平的反思。(3)“多元入学方案”的最大争议在于,各界对于推荐甄选是否采用学生在校成绩作为加重计分,以及各校如何使用甄选考试的方式和内容,多有质疑。(4)“多元入学方案”还是受到大多数中等学校教师的支持,但要不断改进。(5)“多元入学方案”是台湾高级中等学校较为合宜且可行的入学制度。最后作者建议:(1)目前“国中”(即初中)教育上的种种弊病,除了改革高级中等学校入学制度外,还要有其他相关的配套措施才能有效解决。(2)应继续实施多元入学方案,同时不断地检讨和改进。(3)应逐年提高“申请暨甄选入学”名额,淡化学生争相进入“明星高中”(即重点中学)的现象,缓和激烈的升学竞争;逐年降低“登记分发入学”名额,以减少高中、高职阶层化的弊病。(4)为适应入学制度改革,教育工作者要发挥应有的专业精神和职业道德,不断地自我改进和提高。

① 陈昌媛:《大学科系与高级中学对大学甄试入学之态度评估与研究》,台北:东吴大学经济学系硕士论文,1999年6月,第57页。

从台湾“‘全国’博硕士论文资讯网”^①检索结果显示,到2004学年度为止,不限检索栏目,以“大学入学考试”为关键词检索,有164篇论文;检索“大学入学制度”,有43篇;检索“大学多元入学”,有54篇;检索“大学联考”,有84篇;检索“考试”,有1946篇;检索“招生”,有529篇;检索“大学联考”,有53篇。可见,台湾关于大学入学考试的专业研究很多,内容涉及考试、招生的各个方面,还表现为不同大学的不同研究所、系科进行的多角度研究特征。与大学入学考试制度研究有关的硕士论文,代表性的有:台湾“中央大学”资讯及电子工程研究所刘应义的《大学联招同分增额录取模式的研究》,台湾政治大学教育研究所王文中的《大学联招考生填选志愿型态之研究》,台湾师范大学辅导研究所郑素卿的《师范大学学生入学志愿与教师素质的关系》,淡江大学管理科学研究所苏亮的《新制联招利用电子计算机处理可行性的研究》及郭灿卿的《大学联招新分发模式小样本之模拟》,高雄师范大学教育学系林全义的《台湾地区高级中学入学方式之研究》,台湾大学“国家发展研究所”苏德祥的《高中多元入学决策过程之研究》,大叶大学工业关系研究所曹春隆的《专科学生升学与选择校系态度之研究》及林静珊的《大学甄试生选校决策因素之探讨》,长荣管理学院经营管理研究所李宏隆的《大学申请入学之模糊多准则决策模式》,辅仁大学翻译学研究所周正一的《大学联考英文科翻译试题之探究(1979—1994)》,“中原大学”心理学系李怡铮的《题目反应理论在大学联考计分上的应用:部分计分模型与等级反应模型》,台北科技大学技术及职业教育研究所李承统的《技专校院入学制度改革之研究》,台北师范学院国民教育研究所李佳玲的《大学入学考试中心学科能力测验与高中在校成绩关系之研究》,成功大学教育研究所陈韵如的《台湾与法国高等教育制度之比较分析研究——以学校结构及入学制度为例》,暨南国际大学比较教育学系周华琪的《台湾与日本大学入学制度之比较研究》、黄韵如的《台海两岸大学入学考试国文科作文试题之比较研究》及周文菁的《台湾地区大学升学压力及其相关因素研究》,台湾师范大学教育政策与行政学系张瑞麟的《考生对大学甄选入学制度之认知与因应策略之研究》,“中国文化大学”国际企业管理研究所余秋芬的《高中学科能力测验成绩与大学入学后学科学习绩效之相关性研究——以中国文化

^① 参阅台湾“‘全国’博硕士论文资讯网”网站:<http://etds.ncl.edu.tw/theabs/index.jsp>。