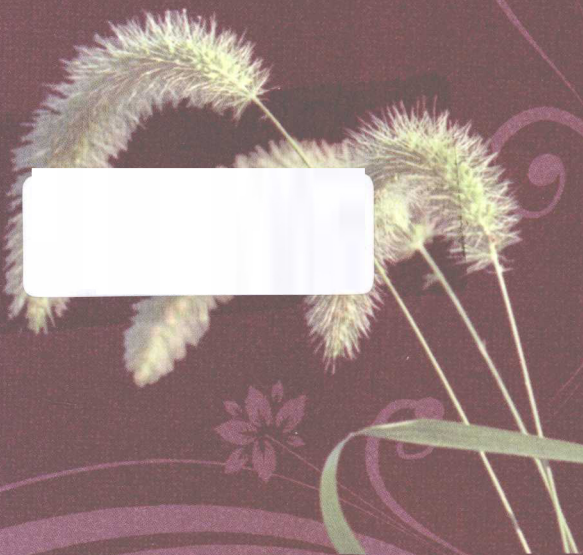


田东江◎著

前庭草

潮白新闻时评精选之四

田东江先生曾经说过：“食不在多，一二非分钱，便如千百万。”



前庭草

潮白新闻时评精选之四

田东江◎著



南方日报出版社
NANFANG DAILY PRESS

中国·广州

图书在版编目 (CIP) 数据

前庭草：潮白新闻时评精选之四 / 田东江著. —广州：
南方日报出版社，2012. 12
ISBN 978-7-5491-0739-1

I. ①前… II. ①田… III. ①时事评论—作品集—
中国—当代 IV. ①I253

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 301193 号

QIANTINGCAO

前庭草——潮白新闻时评精选之四 田东江 著

出版发行：南方日报出版社

地 址：广州市广州大道中 289 号

电 话：(020) 83000502

经 销：全国新华书店

印 刷：广州市怡升印刷有限公司

开 本：787mm×1092mm 1/32

印 张：10.5

字 数：300 千字

版 次：2012 年 12 月第 1 版

印 次：2012 年 12 月第 1 次印刷

定 价：20.00 元

投稿热线：(020) 83000503 读者热线：(020) 83000502

网址：<http://nf.nfdaily.cn/press/>

发现印装质量问题，影响阅读，请与承印厂联系调换

目 录

第一部分 把“待遇”变成责任

如今的各级两会已经日益成为公众关注的焦点。无论是人大代表还是政协委员都变得不大“好当”了，缄默不语不行，套话空话不行，提案议案动辄雷人更不行。公众达成共识的是，代表委员不能成为“待遇”，在他们自己，也不能仅仅当成荣誉，更要有一种责任意识。人们所期待的，是各级两会在国家政治生活中发挥应有的作用。而从每年会场内外传递出的信息来看，仍然喜忧参半。

摒弃“数字经济” / 2

工作报告“不必照读”有感 / 3

欢迎更多的“案战” / 4

微服私访中的角色分析 / 5

为百姓管好“钱袋子” / 7

期待“打工仔”委员的作为 / 8

政协委员不该是待遇 / 10

“脱稿”与“限时” / 11

濮存昕委员的责任意识 / 13

请追议政的“明星” / 14

如果 95% 的科研论文都是学术垃圾 / 16

- 推崇周洪宇的人大代表观 / 17
- 与其喊口号，不如出实招 / 19
- 户籍改革是本，其余都是末 / 20
- 人大询问会不妨有点“火药味” / 22
- 冯小刚委员这一炮放得好 / 23
- 名不副实的评选的确不如不要 / 25
- 钟南山代表批得何等畅快 / 27
- 大学债务问题有一点本末倒置 / 28
- 人大代表这个建议提得好 / 30
- 网友其实也有雷人倡议 / 32
- 倪萍式的“花絮”还是少一点儿好 / 33
- “讲真话”有几个层次 / 35
- 早该超越“暴露”痼疾阶段了 / 37
- 敬一丹代表应该专注开会 / 38
- 凡事“公开”是一种趋势 / 40
- 人大监督应该定位为宏观层面 / 42
- 把严人大代表的“入口”关 / 43
- 当人大代表就要像个代表的样子 / 45
- 不要再纠缠幼儿园拨款问题了 / 47
- 孔子不是包治百病的江湖郎中 / 48
- 加装 GPS，谨防“赔了夫人又折兵” / 50
- 民生建言也不可图一时口快 / 52
- 小孩想做贪官需要引起谁的重视？ / 53
- 地方人大当发挥遏制“三公”消费的威力 / 55
- 代表候选人与选民不该遥远 / 57

第二部分 事事纠之不胜纠

前人有云：“事事纠之不胜纠。”这话的意思未必是说出了事情不去处理，而是说如果抓不到本质的话，管也管不过来。当下解决问题的状况正颇有“灭火”的意味，有一种说法不是叫“摆平就是水平”吗？按我的理解，这话是先息事宁人再说，与“纠”更离题万里。对那些积重难返的东西，冀望一两个“行动”或“工程”来突击，即便取得“成果”，充其量也只能是“阶段性的”。媒体从业者的“纠”，是曝光，是纠弹，虽“不胜纠”，也还是要。无他，使命也。

另一种“豆腐渣工程” / 60

上了党报又怎么样？ / 61

“原装进口”排斥招标公正 / 63

收垃圾也需“勤俭” / 64

说“匪夷所思” / 66

作息时间调整之后 / 68

怎么老是炸大楼？ / 70

海珠城基坑坍塌，还是人祸 / 71

赠送假名表不仅欠缺诚意 / 73

不要数字上的城镇化 / 74

要改变“历史遗留”思维 / 76

“China”对应“拆了”意味什么 / 77

二代身份证“换”出一个“乱”字 / 79

应当重视袁隆平院士的建议 / 80

脚手架再次垮塌，天雨乎？ / 82

九江大桥垮塌是其宿命吗？ / 83

- 且看这一回取缔有多坚决 / 85
- 现阶段应该取消评比排名 / 86
- 用财政问责治理公款追星 / 88
- 社会正在为诚信缺失付出代价 / 90
- “铁定涨价”还听什么证? / 91
- 房价关联官员政绩说明什么? / 93
- 追究保护伞不能只是雷声很大 / 94
- 会议直播或有助改变会风 / 96
- 从晚会着手杜绝铺张浪费 / 97
- 就让“栽星种月”试一试 / 99
- 会议“纪念品”纪念什么? / 100
- “无会旬”不妨换个时间 / 102
- 驻外办，苏秦不是旧苏秦 / 104
- 定期接访可不要虎头蛇尾 / 105
- 对官员博客的不同看法 / 107
- 为什么要搞“能源紧缺体验日” / 108
- 对举报奖励 30% 的一点看法 / 110
- 不知该谁管，实乃不愿管 / 111
- 答题太“公文”耐人寻味 / 113
- 唐朝的一次“钓鱼式”执法 / 115
- 从猫与鼠看交通局与野鸡车 / 116
- 张扬的“反腐”方式毫不足取 / 118
- 公款宴请，只吃不喝吧! / 119
- “借车”，怕是要“予一而索十” / 121
- 公款奢侈品消费更需关注 / 122
- 廉政该多做“非分”文章 / 124
- 政府辟谣一要及时二要权威 / 126

- 公众所以对“宣誓”反感 / 127
- 好就好在韩峰写了日记 / 129
- 乖乖，野蛮原来是“保护” / 130
- 赵作海蒙冤不仅是商丘的耻辱 / 132
- “大跃进”的阴魂何时散去？ / 134
- 阜阳官员不像是因强拆被判刑 / 135
- 城市规划，别让“政绩”遮蔽理性 / 137
- 固化日期整治近似“通风报信” / 139
- 油漆“绿化”缘何屡见不鲜？ / 140
- 看看韩国人的“举一反三” / 142
- 不删骂娘帖很需雅量 / 144
- 拖走违停警车还只是个孤例 / 145
- 朱巨龙的调任与宜黄官员的免职 / 147
- 风水渗入官场已是不争事实 / 148
- 官员不该参与专业评奖 / 150
- “洗面帝”阿谀成分居多 / 151
- 给开会“打呼噜”找找其他原因 / 153
- 愿“禁挖令”成为广州经验 / 155
- 陈有云式的“黑色幽默” / 156
- 有头无尾的“时间表”无异画饼充饥 / 158
- 地铁安全是个大问题 / 159
- 喧宾夺主的垃圾分类处罚 / 161
- “一滴香”无害结论来得稍迟 / 163
- “马上就办”有值得肯定的一面 / 164
- 官员该怎么面对“文强别墅” / 166
- 日本大地震给我们敲响的警钟 / 168
- 大树移植搞绿化等同坐享其成 / 169

- “一字不差”与“差不了多少” / 171
- 风水救不了“不可告人之事” / 173
- “锋”头愈劲愈需向公众释疑 / 174
- 老百姓是最有效的 GPS / 176
- 方方面面都该有“撤销称号”之举 / 178
- 处理一个公司老总绝不能当成目的 / 179
- 神智正常的消费者对食品都不会知假买假 / 181
- “开罚”不是管理的灵丹妙药 / 183
- 期待针对干部“能力”的治庸 / 185
- 别忘了消费者可以“用嘴投票” / 186
- 令行禁止，社会才有希望 / 188
- “范智囊”低估了东莞抗压能力 / 190
- “扶梯门”背后是一团乱象 / 191
- 水浮莲警示珠江治理确需坚持不懈 / 193
- 公开“三公”经费本身并不是目的 / 195
- 从《水浒》中如何借鉴反腐 / 197
- 钱江三桥的“标本意义” / 198
- “去过 60 多个国家”又怎么了？ / 200
- 值得深究的“初衷” / 202
- 昆明“艳照门”叫人糊糊涂涂 / 204
- 昆明“艳照门”的一个教训 / 206
- “权威性”与“公信力”如影随形 / 207
- 不该引发的“马赛克猜想” / 209
- “冒名公益培训”出于一种惯性 / 211
- 即便有政绩也不必“恐人不知” / 213
- 与王旭明先生商榷 / 214
- “不作为”锦旗与“记恶碑” / 216

- 不必一味嘲笑昆明的“问卷调查” / 218
- 看“脸”选餐馆，看上去很美 / 220
- 官员有多年轻都不是问题 / 221
- 是什么导致方方面面热衷于评比表彰？ / 223
- “县太爷”迎客还是别成常态 / 225
- 豪车如果是单纯的炫富倒好了 / 227
- “全自动”了，人也是重要的 / 229
- 要怪就怪你的大楼修得太漂亮 / 230
- “细节”在公务员队伍同样决定成败 / 232
- 植树可以“折算”近似笑话 / 234
- 不希望再听到炸大楼 / 236
- 盘点承诺兑现与否有些意思 / 237
- 网络发现“问题履历”是巧合还是必然？ / 239
- “满城挖”是赞是弹有待时间检验 / 241

第三部分 教育不是“起造屋宇”

明朝陆容对他那个时候的学校有个看法：“作兴学校，本是善政，但今之所谓作兴，率不过报选生员，起造屋宇之类而已。”在他看来，“此皆末务，非知要者。其要在振作士气，敦厚士风，奖励士行。今皆忽之，而惟末是务”。世易时移，这个见解听起来仍然不失其现实意义，甚至有为前人而言中的味道。为陆容喜，而为谁悲？

- 向“用人单位”进言 / 244
- 推出满分作文宜慎之又慎 / 245
- “授人渔”而非“予人鱼” / 247

- “去年同期水平”与“一把手负责” / 248
- “名校”当自爱 / 250
- 一篇别开生面的“数学日记” / 251
- “正当防卫”的结论来得及时 / 253
- “专家猜题”何以大行其道 / 254
- 何妨学学朱熹平的低调 / 256
- 蒋多多答卷的发人深省之处 / 257
- 科学界“包工头”亵渎科学 / 259
- 感于季羨林先生“摘冠” / 260
- 中国的学者形象是怎么被玷污的 / 262
- “做得好”与“写得好”、“说得好” / 263
- 李连达文怀沙两先生之异同 / 265
- 希望冒名顶替不再是偶然发现 / 267
- “被就业”不过是数字游戏的一种 / 268
- 反学术腐败也要加大力度 / 270
- 应该尊重钟世镇院士的意愿 / 272
- “裸分”与“加分”状元之争的实质 / 273
- 正视九三学社的报忧不报喜 / 275
- 职称评审需要正本清源 / 276
- 校庆“圈钱”，当为后来者深戒 / 278
- 由广商“署名门”追溯既往 / 279
- “宋山木楼”冠名去留不是个问题 / 281
- 诗文不必寻僻 / 283
- “学历门”先前玩儿的是障眼法 / 285
- 丘成桐先生还不谙我们的国情 / 286
- 今日欢呼孙大圣 / 288
- 谁说叶公好龙只是寓言？ / 290

“拟清退”未必是要真清退 /	291
“零容忍”需要拿出相应行动 /	293
许多论文恐怕连垃圾都不如 /	295
“国际论坛”原来也“卖狗肉” /	296
对所谓“学术期刊”确该动刀了 /	298
如果没有真相，那就只有乱象 /	300
“两面人”不局限于官场 /	301
不能容忍论文的批量平庸或低劣 /	303
重视那些未获“适当承认”的科学家 /	305
倘若李季伦院士等人的举报属实 /	306
数字承载使命，造假就成必然 /	308
给被保安拦住的教授也扣顶帽子 /	310
中国工程院该直面公众质疑 /	312
由北大“卖肉才子”再出江湖而慨 /	314
社会对海归的认识回归了理性 /	316
后 记 /	319

第一部分

把“待遇”变成责任

如今的各级两会已经日益成为公众关注的焦点。无论是人大代表还是政协委员都变得不大“好当”了，缄默不语不行，套话空话不行，提案议案动辄雷人更不行。公众达成共识的是，代表委员不能成为“待遇”，在他们自己，也不能仅仅当成荣誉，更要有一种责任意识。人们所期待的，是各级两会在国家政治生活中发挥应有的作用。而从每年会场内外传递出的信息来看，仍然喜悦参半。

摒弃“数字经济”

在今年的全国两会上，朱镕基总理的《政府工作报告》中首次没有提及上年国内生产总值增长率和当年经济增长预期目标的具体数字。代表们说，报告对经济增长指标的措辞从1998年的“确保”到1999年的“力争”，再到今年的只字不提，表明我们向市场经济的管理方式迈进了一步。

这确是值得关注的转变。数字的意义在于“于事有补”，体现于实效之中。单纯的数字有什么意义呢？迷信数字，我们已经吃过不少这样的亏。“大跃进”要炼1070万吨钢，全民齐上，最后“胜利”地实现了，然而那个数字所造成的危害迄今为止尚未完全消除。硬性规定一个数字指标，达到了并不难，突击嘛，集中力量嘛，不计后果的就更不用说了。如今我国钢产量已经连续4年突破1亿吨，当上了名副其实的世界冠军，但是与会的冶金行业代表仍然喜不起来，因为我国每年还需进口约700万吨高档钢材，而且钢铁的产量虽然逐年攀升，效益却节节下滑，前些年的低水平重复建设导致结构性过剩，使钢铁大国并没有成为钢铁强国。那么这个即使货真价实的1亿吨数字又能说明什么呢？

在行政领域，迷信数字的恶果更加显见。“官出数字，数字出官”，已然成了一颗恶性毒瘤。2月28日《人民日报》披露了一个县领导的升官之路：建多大规模的开发区、建如何现代化的猎场、种多少万亩的脐橙，不断制造轰动效应，结果给当地造成的损失难以估计，“一个人的‘政绩’，变成几代人的包袱”。但是，这并没有妨碍他从副县长升为副厅长，因为有关部门把他的“数字经济”认定为“具有强烈的开拓精神”。这是一种个别现象吗？

摒弃“数字经济”，意在说明不能片面强调数字，不重效率，并

不是说不要数字，该要的自然还是要。如去年广东要求各地在年底前必须把农电价格降到1元以下，这个数字关系到能否把减轻农民负担落到实处，不仅该要，而且十分必要。卢瑞华省长说，电价如果仅仅是降到0.99元，实际上还是在应付省政府。这就是说，如果官员们仅仅是为了保住“乌纱”，不从根本利益上为农民着想，仍然是在玩弄数字游戏，减负成果的巩固就是一句空话。

(2000年3月19日)

工作报告“不必照读”有感

人大代表王泽华对即将于本月13日召开的广东省十届人大一次会议建言：工作报告不必照读，代表出动无须警车开道。这是一个很好的建言。

无须警车开道，南京刚有先例，即赢得了舆论的一片赞扬。倘若不照读报告一经落实，同样赢得称颂之声应该是必定的。按王代表的意思，不照读，讲要点，可以使报告更简洁、主题更突出，也可以让代表们腾出时间研究、讨论。那么，这个问题不仅在人大会议上值得重视，日常的各种会议也值得借鉴，这样做的直接好处，就是提高了会议的质量。

因为工作关系，笔者参加过不少大大小小的会议，发现了一些共通的现象：开始的时候，大家尚能正襟危坐，隆而重之；报告或发言开念未几，则看报纸的开始有了，聊天的开始有了，打瞌睡的开始有了，借着出去抽烟而久久不肯进来的也开始有了。细想一下，真怪不得与会者，大家手里都拿着发的材料，现在“文盲”的概念也已经转向不会使用电脑等等而不是不识字了，哪里用得着台上逐字逐句地“核对”呢？况且许多长篇大论的发言本身，名曰重要，并没有多少实质性的内容，面面俱到，反不知究竟要讲什么。会议开到这种地

步，主持者和参与者都变成了为开会而开会，游戏开会。

然而不照读，终究没有无须警车那么简单易行，对后者，可以立见马效，如果怕塞车误事，提前点出发就是；前者则牵涉到的因素太多，落实起来有相当的难度。就诸多会议来说，不照本宣科全文诵读几乎是不可能的。一个是念起来省事，赶会的大小“华威先生”太多，急急忙忙的，你叫他归纳什么？再一个如果是没那么多要点讲的话，念些模棱两可的东西耗费的时间会长些，而一般来说，会不开长一点，不弄个半天一天的，似乎显得草率，此乃不欲归纳。再者，有的会议本身只是为了摆一个阵势，表示开过了，这叫没内容归纳。因此我们当下各种会议虽然多如牛毛，但大体只有三类：要是可开可不开的，要是可以开短的，要是根本不该开的。

王泽华代表的建言，旨在倡导一个新会风。这个新会风的确是我们今天所急需的，也在某种程度上检验着我们整顿会海的决心。

（2003年1月10日）

欢迎更多的“案战”

今年广东两会上的新鲜话题不断。令笔者犹感兴趣的，是关于华南理工大学和华南农业大学应否合并的问题，从小组讨论上升为针锋相对的两份提案，媒体戏之曰“案战”。

从某种角度看，政协提案中出现如此针锋相对的现象是非常可喜的。按照定位，人民政协是一个具有广泛代表性和包容性的统一战线组织，政协委员中出现不同意见、不同声音都是再正常不过的现象。新近出版的《南方周末》评选2002年度“推动舆论自由杰出表现”机构，笔者曾经工作过的《同舟共进》杂志（广东省政协主办）获得第一提名，提名的理由就在于“一直敢于讲真话，敢于提示历史和社会矛盾的焦点，胆识过人”。这一提名，印证了广东省的政协组织中

存在一种良好的舆论氛围，同时也就意味着“案战”的出现诚非偶然。

华工和华农该不该合并，当然是本文讨论不了的话题。按通常的逻辑，近几年来，随着国内高校体制改革的逐步深化，高校合并潮已渐成一种趋势；对比邻而居的两校而言，合并倘若一经提出，几乎就不会有多大的讨论余地。但是现在，支持合并的一方与反对合并的一方，包括两校校长在内，都各自亮出了自己的观点，以及支持和反对的理由究竟是什么，摆在桌面上，让关注此事的人们明明白白。这各自的观点，无疑意味着各自的直抒己意。可以肯定的是，讨论、争议得越激烈，各方的论点展开得越充分，作为上级决策的依据也就越充足。说出现“案战”的现象可喜，道理正在这里。

营造民主、和谐的良好氛围，维护能够广开言路、直抒胸臆的民主环境，在政协的各种会议和各项活动中，提倡知无不言、言无不尽，鼓励平等、真诚的协商讨论，无异于尊重、保护委员的民主权利，这是政协工作的基本条件。酝酿中的提案，并非已经形成的决议和政策，更要允许观点上的激烈交锋。

（2003年1月17日）

微服私访中的角色分析

广州市有个政协委员近日假扮成工仔，“微服私访”市劳保部门，这一访就访出了问题。“工仔”咨询一个关于工伤的简单问题，却被各个部门推来推去两个多小时还不得要领。而且“工仔”还发现，在现场咨询电话铃声不绝于耳，工作人员却在忙着打私人电话，就是不接听。

这事其实很普通，因为换了谁对结果也不会感到惊奇。在咱们国度，无论古代还是今天，“微服私访”这一网撒出去，鲜有落空的时候。康熙如何微服私访热播荧屏，虽然尽皆今人的杜撰，但能赢得观